



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аналитический сборник

VI ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«МЕЖСЕКТОРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ»
9–10 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА

СОДЕРЖАНИЕ

ВЕТРОВ Г. Ю., ЕФРЕМОВ С. В., ШАДРИН А. Е., ЛАДЫГИН В. В. Результаты мониторинга эффективности предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций	3
---	---

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

ЦИРУЛЬНИКОВ Б. А. Фонд местных сообществ – технологии социальной стабильности территории	30
АВРОРИНА Л. В. Роль альянсов фондов местных сообществ в развитии региональной благотворительности	45
БАРКОВЕЦ А. Функционирование российской модели эндаумент-фондов	55
БОЛДЫРЕВА А. Б. Развитие корпоративной благотворительности	68
ЛУКЬЯНОВ В. А., МИХАЙЛОВА С. Р. Инфраструктура поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге	75
ЯКИМЕЦ В. Н., ЗВЕРЕВА Н. И. Социальное предпринимательство в России: состояние, проблемы и перспективы	97
ЯКИМЕЦ В. Н. Управление, ориентированное на результат, для партнерских программ и проектов социально ориентированных некоммерческих организаций	104
ХАНАНАШВИЛИ Н. Л. Профилактика безнадзорности, беспризорности, бродяжничества и социального сиротства. Ювенальная юстиция и профилактика правонарушений	113

ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В ОКАЗАНИИ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

ГУРЕЕВ К. Ю., ЯСИНСКАЯ Е. А. Прорыв в социальной сфере невозможен без инноваций от некоммерческого сектора	132
---	-----

НИКОЛАЙШВИЛИ Г. Г., КОВАЛЬ-МОЛОДЦОВА Ю. Повышение эффективности работы социально ориентированных НКО в области социальной рекламы.....	140
НОВИКОВ М. Л. Социальные предприятия – занятость людей с инвалидностью	148
РИГИНА Н. Ф. Опыт сотрудничества НО Благотворительный фонд «Даунсайд Ап» с региональными государственными и неправительственными структурами по созданию условий для комплексного медико-социального и психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна.....	160
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ	
МОЙСОВ В. В., ДРОЗДОВА О. Взаимодействие НКО с государством на рынке социальных услуг: ожидания и опасения	178
ЕРЕНКО Э. Р. Общественная служба поддержки городских инициатив	188
РУДОВ А. Г. Порядок и принципы взаимодействия НКО с органами власти при создании и проведении постоянно действующих мероприятий	196
ШАДРИН А. Е., ВЕТРОВ Г. Ю., ГРОМОВА М. Н. Основные направления государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций	205
Основные информационные и аналитические интернет-ресурсы по вопросам развития СО НКО.....	218

Результаты мониторинга эффективности предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций

Ветров Г. Ю., Ефремов С. В., Шадрин А. Е.

Минэкономразвития России

Ладыгин В. В.

*Аналитический центр
при Правительстве Российской Федерации*

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», а также в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 2013 г. № ОГ-П44-47пр, Минэкономразвития России ежегодно осуществляет мониторинг эффективности предоставления:

- субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации);
- субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию программ по оказанию информационной, консультационной и методической поддержки деятельности других социально ориентированных некоммерческих организаций, содействию привлечению ими труда добровольцев, а также выявлению, обобщению и распространению лучшей практики реализации проектов социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям).

Правила предоставления указанных субсидий из федерального бюджета утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. № 713 «О предоставлении поддержки социально ориентированным

некоммерческим организациям», порядок конкурсных отборов – приказом Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465.

В настоящей статье рассматриваются результаты мониторинга эффективности предоставления субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации по материалам отчетов субъектов Российской Федерации, получивших субсидии в 2011 году, а также субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям по материалам отчетов организаций, получивших субсидии в 2011 и 2012 годах.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБЪЕКТАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА РЕАЛИЗАЦИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОГРАММ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В 2011 году заявки на участие в конкурсном отборе для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации поступили от 53 субъектов Российской Федерации. Победителями конкурсного отбора стали 49 субъектов Российской Федерации, бюджетам которых были предоставлены соответствующие субсидии на сумму 600 млн рублей (Таблица 1). Финансовая поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в субъектах Российской Федерации за счет средств данной субсидии из федерального бюджета осуществлялась в 2011 и 2012 годах.

Таблица 1. Объем субсидий бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

№	Субъект Российской Федерации	Объем федеральной субсидии, предоставленной в 2011 году, тыс. рублей	Справочно	
			Объем федеральной субсидии, предоставленной в 2013 году, тыс. рублей	Динамика объема федеральной субсидии за 2011-2013 гг., 2011 г.=100%
1	Алтайский край	14 031	17 958	128,0
2	Амурская область	7 668	7 678	100,1
3	Архангельская область	8 702	20 407	234,5
4	Астраханская область	–	8452	–
5	Белгородская область	11 160	11 623	104,1
6	Брянская область	9 682	–	–
7	Владимирская область	–	9 000	–
8	Волгоградская область	–	18 954	–
9	Вологодская область	–	11 728	–
10	Город Санкт-Петербург	37 591	44 817	119,2

№	Субъект Российской Федерации	Объем федеральной субсидии, предоставленной в 2011 году, тыс. рублей	Справочно	
			Объем федеральной субсидии, предоставленной в 2013 году, тыс. рублей	Динамика объема федеральной субсидии за 2011-2013 гг., 2011 г.=100%
11	Еврейская автономная область	4 969	–	–
12	Забайкальский край	–	9 782	–
13	Иркутская область	12 542	15 153	120,8
14	Кабардино-Балкарская Республика	6 624	8 081	122,0
15	Калининградская область	8 170	8 614	105,4
16	Камчатский край	4 723	5 678	120,2
17	Карачаево-Черкесская Республика	–	5 819	–
18	Кировская область	9 533	9 320	97,8
19	Костромская область	6 227	9 492	152,4
20	Краснодарский край	29 511	–	–
21	Красноярский край	18 890	24 677	130,6
22	Липецкая область	8 795	9 752	110,9
23	Магаданская область	4 486	5 828	129,9
24	Мурманская область	7 685	7 552	98,3
25	Ненецкий АО	–	4 156	–
26	Нижегородская область	23 400	34 302	146,6
27	Новгородская область	7 035	6 941	98,7
28	Новосибирская область	18 024	32 699	181,4
29	Омская область	15 418	16 469	106,8
30	Оренбургская область	13 624	–	–
31	Орловская область	7 714	–	–
32	Пензенская область	9 162	–	–
33	Пермский край	18 822	–	–
34	Псковская область	–	7 520	–
35	Республика Адыгея	6 270	–	–
36	Республика Алтай	4 702	4 942	105,1
37	Республика Башкортостан	23 774	–	–
38	Республика Бурятия	8 612	9 636	111,9
39	Республика Калмыкия	–	5 209	–
40	Республика Карелия	6 329	7 189	113,6
41	Республика Коми	7 956	8 355	105,0
42	Республика Марий Эл	–	8 430	–
43	Республика Саха (Якутия)	7 756	13 598	175,3
44	Республика Северная Осетия – Алания	7 645	–	–
45	Республика Татарстан	25 814	24 978	96,8
46	Республика Тыва	5 682	–	–
47	Самарская область	23 420	23 196	99,0

№	Субъект Российской Федерации	Объем федеральной субсидии, предоставленной в 2011 году, тыс. рублей	Справочно	
			Объем федеральной субсидии, предоставленной в 2013 году, тыс. рублей	Динамика объема федеральной субсидии за 2011-2013 гг., 2011 г.=100%
48	Саратовская область	12 000	16 305	135,9
49	Свердловская область	23 519	26 166	111,3
50	Смоленская область	8 197	–	–
51	Ставропольский край	17 704	–	–
52	Тамбовская область	7 656	8222	107,4
53	Тверская область	9 530	11 148	117,0
54	Томская область	10 744	14 129	131,5
55	Тюменская область	20 577	–	–
56	Удмуртская Республика	10 616	11 836	111,5
57	Ульяновская область	–	10 182	–
58	Хабаровский край	–	16 719	–
59	Ханты-Мансийский АО	–	6 000	–
60	Чувашская Республика	9 067	10 337	114,0
61	Чукотский автономный округ	5 215	3 704	71,0
62	Ямало-Ненецкий АО	–	6 971	–
63	Ярославская область	13 027	10 296	79,0

Среди победителей конкурса 2011 года наиболее значимо представлены регионы Сибирского федерального округа, где более $\frac{3}{4}$ субъектов Российской Федерации, входящих в состав округа, получили субсидии из федерального бюджета на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

В 2013 году в число федеральных округов с максимальной долей регионов-победителей конкурса (более $\frac{3}{4}$) снова вошли Сибирский, а также Северо-Западный федеральные округа. Наименьшее количество победителей конкурса относительно общего числа субъектов Российской Федерации отмечается в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах (Таблица 2).

Таблица 2. Количество субъектов Российской Федерации, получивших субсидию из федерального бюджета на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций по федеральным округам в 2011 и 2013 годах

Федеральный округ	Количество субъектов Российской Федерации – получателей субсидии	
	2011 г.	2013 г.
Дальневосточный	6	6
Приволжский	10	9
Северо-Западный	7	10
Северо-Кавказский	3	2

Федеральный округ	Количество субъектов Российской Федерации – получателей субсидии	
	2011 г.	2013 г.
Сибирский	9	9
Уральский	3	3
Центральный	9	7
Южный	2	3

Субъекты Российской Федерации, получившие субсидии в 2011 году из федерального бюджета на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, представляли в Минэкономразвития России две формы отчетов:

- отчет о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (Приложение № 6 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465);
- отчет о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (Приложение № 7 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465).

По данным отчетов о расходах бюджета субъекта Российской Федерации, источником финансового обеспечения которых является субсидия из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, предоставленная в 2011 году, в 2011–2012 годах финансовую поддержку в рамках реализации данной программы за счет средств федеральной субсидии получили более 2 тыс. социально ориентированных некоммерческих организаций.

На поддержку одной организации субъектами Российской Федерации расходовалось в среднем 405 тыс. рублей. Минимальный средний размер субсидии (Калининградская область) составил менее 100 тыс. рублей, максимальный (Тюменская область) – более 3,4 млн рублей.

Наибольший объем средств федеральной субсидии был направлен субъектами Российской Федерации на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, реализующих проекты по следующим направлениям (Таблица 3):

- социальная адаптация инвалидов и их семей – предоставлено более 150 млн рублей на поддержку более 340 организаций;
- развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии – предоставлено более 80 млн рублей на поддержку более 250 организаций;
- профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства – предоставлено более 80 млн рублей на поддержку более 170 организаций;

- повышение качества жизни людей пожилого возраста – предоставлено более 70 млн рублей на поддержку более 150 организаций;
- деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, улучшения морально-психологического состояния граждан и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности – предоставлено более 60 млн рублей на поддержку 180 организаций;
- межнациональное сотрудничество – предоставлено более 30 млн рублей на поддержку более 120 организаций.

Таблица 3. Распределение средств федеральной субсидии на реализацию региональных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в субъектах Российской Федерации по направлениям деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в 2011–2012 гг., %

Направление поддержки	Доля средств, направленных на поддержку, %	Доля поддержанных организаций, %
Социальная адаптация инвалидов и их семей	22,2	20,3
Развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии	12,5	15,9
Духовное развитие личности	10,0	11,7
Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства	12,1	10,6
Повышение качества жизни людей пожилого возраста	11,5	8,9
Межнациональное сотрудничество	5,6	8,2
Пропаганда здорового образа жизни	4,4	4,3
Социальная поддержка и защита граждан	3,4	3,5
Деятельность ресурсных центров	6,0	3,3
Оказание юридической помощи и правовое просвещение граждан	2,9	3,2
Развитие массового спорта	2,2	3,1
Развитие молодежных инициатив	2,0	2,4
Профилактика правонарушений, наркомании, алкоголизма, табакокурения	1,5	1,3
Охрана окружающей среды и защита животных	1,4	1,3
Подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам	1,7	0,9
Оказание социальной поддержки бездомным	0,3	0,3
Содействие управлению многоквартирными домами (ТСЖ и ЖСК)	0,2	0,2
Формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению	0,1	0,2
Развитие донорства крови	0,1	0,1

В целях софинансирования программ социально ориентированных некоммерческих организаций привлечено более 400 млн рублей из внебюджетных источников, таким образом, на каждый рубль средств федеральной субсидии дополнительно привлечено 60 копеек.

Значения показателей результативности предоставления субсидии устанавливались в соответствии с соглашением между Минэкономразвития России и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации о предоставлении субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно отчетам о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета бюджету субъекта Российской Федерации на реализацию программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, запланированные соглашения значения показателей результативности предоставления субсидии полностью достигнуты в 37 субъектах Российской Федерации из 49, получивших субсидию. 12 субъектов Российской Федерации не полностью достигли установленных значений показателей (Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Красноярский край, Архангельская, Брянская, Нижегородская, Смоленская, Тверская, Ярославская области).

По данным указанных отчетов, наибольшая доля социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана финансовая поддержка из бюджета субъекта Российской Федерации, в общем количестве зарегистрированных на территории соответствующего субъекта некоммерческих организаций, в 2012 году отмечена в Магаданской области (15,0%) и Пермском крае (13,4%) (Таблица 4).

Таблица 4. Доля социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана финансовая поддержка из бюджета субъекта Российской Федерации, в общем количестве зарегистрированных некоммерческих организаций, за исключением автономных, бюджетных и казенных учреждений, государственных корпораций, государственных компаний, политических партий и их структурных подразделений, на территории субъекта Российской Федерации, на конец соответствующего года в 20 регионах-лидерах

№	Субъект Российской Федерации	Доля, %	
		2011 г.	2012 г.
1	Магаданская область	9,1	15,0
2	Пермский край	21,9	13,4
3	Республика Алтай	н/д	9,0
4	Амурская область	11,7	8,6
5	Республика Саха (Якутия)	1,4	7,7
6	Республика Северная Осетия-Алания	6,3	6,7
7	Удмуртская Республика	4,2	6,7

№	Субъект Российской Федерации	Доля, %	
		2011 г.	2012 г.
8	Тамбовская область	3,6	6,3
9	Калининградская область	2,5	5,9
10	Тюменская область	н/д	5,8
11	Республика Карелия	2,6	5,5
12	Чувашская Республика	н/д	5,5
13	Томская область	2,7	5,3
14	Омская область	4,3	5,3
15	Самарская область	3,3	5,1
16	Липецкая область	4,4	5,1
17	Республика Адыгея	3,5	4,9
18	Кабардино-Балкарская Республика	2,9	4,8
19	Костромская область	1,8	4,7
20	Архангельская область	5,8	4,6

Среди субъектов Российской Федерации, представивших данные об имущественной поддержке деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, выделяются Санкт-Петербург и Новосибирская область. (Таблица 5.)

Количество социально ориентированных некоммерческих организаций, получивших имущественную поддержку, в 2012 г. наиболее значительно выросло в республиках Татарстан (рост более чем в 3 раза), Башкортостан (рост в 2,6 раза), Карелия (рост в 1,6 раза).

Таблица 5. Удельное количество социально ориентированных некоммерческих организаций, которым в безвозмездное пользование или в аренду на льготных условиях было предоставлено недвижимое имущество субъекта Российской Федерации, единиц на 1 млн чел. населения в 20 регионах-лидерах

№	Субъект Российской Федерации	Год	
		2011	2012
1	Город Санкт-Петербург	230	238
2	Новосибирская область	н/д	92
3	Мурманская область	73	69
4	Белгородская область	55	56
5	Иркутская область	30	39
6	Республика Карелия	20	36
7	Республика Башкортостан	10	26
8	Томская область	20	26
9	Омская область	21	23
10	Ставропольский край	22	22

№	Субъект Российской Федерации	Год	
		2011	2012
11	Магаданская область	22	22
12	Республика Татарстан	6	20
13	Оренбургская область	12	19
14	Тамбовская область	14	17
15	Республика Коми	10	16
16	Республика Адыгея	12	15
17	Кабардино-Балкарская Республика	14	15
18	Алтайский край	12	15
19	Калининградская область	н/д	14
20	Удмуртская Республика	12	12

Участие в конкурсе на получение субсидий из федерального бюджета на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций является для субъектов Российской Федерации важным стимулом для внедрения механизмов поддержки некоммерческого сектора.

В ходе подачи заявок на соответствующий конкурс в 2013 году 69 субъектов Российской Федерации (в их число вошли как победители прошлого конкурса 2011 года, так и субъекты, ранее не получавшие субсидию) представили в Минэкономразвития России информацию о принятии и реализации на своей территории нормативных правовых актов по шести механизмам поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций:

- распределения бюджетного финансирования оказания социальных услуг на конкурсной основе путем предоставления бюджетных субсидий либо реализацию механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд;
- предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям и организациям, предоставляющим им благотворительные пожертвования, налоговых льгот;
- предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование;
- обеспечение информационной поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в средствах массовой информации, а также посредством социальной рекламы;
- формирование попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных и муниципальных учреждений социальной сферы с обеспечением привлечения участия в их работе заинтересованных социально ориентированных некоммерческих организаций;
- проведение общественной экспертизы проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов

местного самоуправления в части деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

В качестве разработанных и внедренных механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций наиболее часто регионами упоминаются:

- предоставление недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование – указали 60 субъектов, или 87% от рассматриваемой совокупности;
- распределение бюджетного финансирования оказания социальных услуг на конкурсной основе путем предоставления бюджетных субсидий либо (в нескольких случаях) реализация механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд – указали 58 субъектов, или 84% от рассматриваемой совокупности;
- обеспечение информационной поддержки в средствах массовой информации, а также посредством социальной рекламы – указали 58 субъектов, или 84% из 69 рассматриваемых.

Достаточно распространенными механизмами поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций можно считать общественную экспертизу законопроектов и нормативных правовых актов в части деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций и формирование попечительских (общественных, наблюдательных) советов в государственных и муниципальных учреждениях с участием представителей некоммерческого сектора. Их применение на регулярной основе указали, соответственно, 57 и 52 субъекта Российской Федерации (83% и 75% рассматриваемой совокупности).

Относительно реже субъекты Российской Федерации осуществляют поддержку некоммерческого сектора путем предоставления налоговых льгот социально ориентированным некоммерческим организациям и организациям-благотворителям. Использование данного механизма указал 41 субъект Российской Федерации, или 59% из 69 рассматриваемых.

26 субъектов Российской Федерации (38%) отметили, что вместе с государственными структурами активную деятельность в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций осуществляют органы местного самоуправления.

В первую очередь она направлена на оказание имущественной поддержки (в 21 субъекте Российской Федерации). В ряде субъектов Российской Федерации органы местного самоуправления предоставляют социально ориентированным некоммерческим организациям бюджетные субсидии, льготы по местным налогам, занимаются информационной поддержкой, организуют на местном уровне общественные и наблюдательные советы с участием представителей некоммерческого сектора.

Анализ представленного субъектами Российской Федерации материала позволил выявить ряд позитивных практик, к которым, в частности, относятся следующие.

1. Реализация механизма распределения бюджетного финансирования оказания социальных услуг на конкурсной основе путем предоставления бюджетных субсидий либо реализацию механизма закупок работ (услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Постановление Правительства Красноярского края от 12 марта 2013 г. № 91-п «О внесении изменений в постановление Правительства Красноярского края от 25 октября 2011 г. № 651-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Содействие развитию гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Красноярском крае» на 2012–2014 годы» определяет механизм распределения бюджетного финансирования путем предоставления субсидий на оказание инновационных социальных услуг. Субсидии предоставляются на конкурсной основе социально ориентированным некоммерческим организациям Красноярского края на финансирование части расходов, связанных с оказанием населению на территории Красноярского края инновационных социальных услуг. Механизм реализуется с апреля 2013 года.

2. Предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям и организациям, предоставляющим им благотворительные пожертвования, налоговых льгот.

Законом Республики Татарстан от 28 ноября 2003 г. № 49-ЗРТ «О налоге на имущество организаций» от налога на имущество освобождены социально ориентированные некоммерческие организации в отношении объектов, признаваемых памятниками истории и культуры регионального и местного значения и используемых для нужд культуры и искусства, образования, здравоохранения и социального обеспечения либо для осуществления религиозной деятельности. Законом Республики Татарстан от 24 февраля 2012 г. № 12-ЗРТ «О внесении изменений в статьи 3 и 5 Закона Республики Татарстан «О налоге на имущество организаций» с 1 января 2012 года установлена налоговая ставка в размере 0,1% на имущество социально ориентированных некоммерческих организаций в отношении объектов социально-культурной сферы, используемых для нужд здравоохранения, физической культуры и спорта, за исключением организаций, финансируемых из федерального бюджета, бюджета Республики Татарстан и местных бюджетов, в размере 1,1% на имущество организаций, в том числе социально ориентированных некоммерческих организаций, в отношении объектов социально-культурной сферы, используемых для нужд культуры и искусства, образования, социального обеспечения, за исключением организаций, финансируемых из федерального бюджета, бюджета Республики Татарстан и местных бюджетов.

3. Предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям имущественной поддержки в виде предоставления недвижимого имущества в аренду на льготных условиях или в безвозмездное пользование.

Предоставление государственного имущества социально ориентированным некоммерческим организациям в аренду на льготных условиях регулируется Законом Волгоградской области от 6 декабря 1999 г. № 335-ОД «О порядке

управления и распоряжения государственной собственностью Волгоградской области». Для социально ориентированных некоммерческих организаций величина арендной платы устанавливается в размере 25% от рыночной стоимости за пользование объектом государственной собственности. Постановлением Правительства Волгоградской области от 5 марта 2013 г. № 106-п «О порядке определения объема и предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Волгоградской области» социально ориентированным некоммерческим организациям предоставляются субсидии на частичное и полное возмещение затрат по арендной плате за помещение, оплате коммунальных услуг и услуг связи.

Предоставление имущественной поддержки в Иркутской области регулируется Законом Иркутской области от 6 декабря 2011 г. № 123-ОЗ «О порядке управления и распоряжения государственной собственностью Иркутской области» и постановлением Правительства Иркутской области от 2 августа 2012 г. № 415-пп «Об оказании имущественной областной государственной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям». На муниципальном уровне имущественная поддержка некоммерческим организациям оказывается через предоставление помещений в безвозмездное пользование, открытие ресурсных центров. В 2012 году имущественная поддержка предоставлена 150 организациям, из них 39 организаций стали получателями областной имущественной поддержки.

В 2013 году в г. Иркутск открыто 3 ресурсных центра. В большинстве муниципальных образований действуют правовые акты, направленные на предоставление имущественной поддержки отдельным категориям некоммерческих организаций.

4. Обеспечение информационной поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в средствах массовой информации, а также посредством социальной рекламы.

Информация о работе социально ориентированных некоммерческих организаций размещается на сайте администрации **Владимирской области** в официальных пресс-релизах, публикуется в газете «Владимирские Ведомости», других электронных и печатных СМИ. Администрация Владимирской области выступила инициатором и провела на своей базе «Школу НКО», в которой приняли участие представители более 50 некоммерческих организаций.

5. Формирование попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных и муниципальных учреждений социальной сферы с обеспечением привлечения участия в их работе заинтересованных социально ориентированных некоммерческих организаций.

В Республике Карелия при 18 органах исполнительной власти действуют общественные советы и координационные органы по вопросам гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений, взаимодействию с общественными объединениями, реализации государственной молодежной политики, поддержке людей старшего поколения, ветеранов, инвалидов

и другие. Кроме того, при всех 18 органах местного самоуправления в Республике Карелия также созданы и эффективно функционируют общественные советы. По результатам мониторинга, регулярно проводимого органами исполнительной власти, около 90% членов общественных советов являются представителями социально ориентированных некоммерческих организаций республики.

В Республике Татарстан в 82 государственных автономных учреждениях социального обслуживания в состав наблюдательных советов входят 187 представителей социально ориентированных некоммерческих организаций. В 19 из 41 учреждениях профессионального образования в состав наблюдательных советов входят представители некоммерческих организаций. Представители социально ориентированных некоммерческих организаций включены в состав 18 наблюдательных советов государственных автономных учреждений здравоохранения. По состоянию на 1 апреля 2013 г. в Республике Татарстан функционируют 12 детских домов, 51 специальное (коррекционное) учреждение и 3 санаторные школы-интерната, в 62 процентах из них созданы и работают попечительские советы, включающие представителей социально ориентированных некоммерческих организаций.

По состоянию на 2012 г. при органах государственной власти Псковской области действуют 69 попечительских (общественных, наблюдательных) советов, в работе которых участвуют руководители социально ориентированных некоммерческих организаций либо их представители. В ходе реализации областной долгосрочной целевой программы «Государственная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций на территории Псковской области на 2013–2015 годы», утвержденной постановлением Администрации Псковской области от 04 декабря 2012 г. № 620, количество попечительских (общественных, наблюдательных) советов, рабочих групп, конкурсных комиссий, иных коллегиальных органов при органах исполнительной власти, государственных учреждениях, в состав которых входят представители социально ориентированных некоммерческих организаций, планируется увеличить до 80 единиц к концу 2015 г.

В Ямало-Ненецком автономном округе принято распоряжение Правительства автономного округа от 14 февраля 2012 г. № 70-РП «О привлечении социально ориентированных некоммерческих организаций к участию в работе попечительских (общественных, наблюдательных) советов государственных учреждений Ямало-Ненецкого автономного округа социальной сферы». В Ямало-Ненецком автономном округе созданы и действуют 14 общественных советов при исполнительных органах государственной власти, кроме того, общественные советы созданы в 11 из 13 городских округов и муниципальных образованиях автономного округа. При государственных учреждениях социальной сферы созданы и действуют 15 наблюдательных общественных советов с участием представителей социально ориентированных некоммерческих организаций.

6. Проведение общественной экспертизы проектов законов субъектов Российской Федерации, а также проектов нормативных правовых актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов

местного самоуправления в части деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Все правовые акты, внесение изменений в правовые акты, касающиеся деятельности некоммерческого сектора **Иркутской области** обсуждаются с наиболее активными представителями некоммерческих организаций региона. Экспертиза проводится в партнерстве с Объединенным советом некоммерческих организаций Иркутска и Иркутской области (далее Совет НКО), который включает более 70 некоммерческих организаций. В 2013 году при содействии Совета НКО разработаны изменения в положение о конкурсе социально значимых проектов «Губернское собрание общественности», приказ о деятельности конкурсной комиссии конкурса «Губернское собрание общественности», активно обсуждается вопрос предоставления налоговых льгот некоммерческим организациям.

В целом реализация программы обеспечивает развитие механизмов поддержки некоммерческого сектора на территории более половины субъектов Российской Федерации, одновременно создавая потенциал финансирования социально ориентированных некоммерческих организаций из средств федерального бюджета с привлечением средств бюджетов субъектов Российской Федерации и внебюджетных источников.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СУБСИДИЙ ИЗ ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ ПОДДЕРЖКУ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Субсидии из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям, направленные на оказание информационной, консультационной и методической поддержки деятельности других социально ориентированных некоммерческих организаций, содействие им в привлечении труда добровольцев, предоставляются на конкурсной основе для реализации программ в указанных целях.

Оценка результатов государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организации, осуществляемая в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 713, основана на количественном и содержательном анализе отчетов организаций, получивших субсидии в 2011 и 2012 годах, а именно:

- для организаций, получивших субсидию в 2011 году, – на основании отчетов о расходовании средств и достижении показателей результативности за 2011 и 2012 годах;
- для организаций, получивших субсидию в 2012 году, – на основании отчетов о расходовании средств и достижении показателей результативности за 2012 год.

В 2011 году победителями конкурса стали 35 организаций, при этом заявки на участие в конкурсном отборе поступили от 496 организаций. Общий объем предоставленных им субсидий составил 132 млн рублей. В 2012 году

получателями таких субсидий на общую сумму 162 млн рублей стали 48 социально ориентированных некоммерческих организаций из 702 организаций, подавших заявки на участие в конкурсном отборе.

По итогам двух конкурсов 2011 и 2012 годов указанные программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций реализуются 83 организациями, работавшими во всех субъектах Российской Федерации. Организациями-победителями было оказано 26 000 методических и иных консультаций социально ориентированным некоммерческим организациям.

В 2011-2012 годах организации, получившие субсидию из федерального бюджета, привлекли софинансирование в общем объеме более 195 млн рублей из внебюджетных источников, таким образом, в среднем на каждый рубль средств федеральной субсидии дополнительно привлечено 67 копеек. Источники получения софинансирования приведены в таблице 6.

Таблица 6. Софинансирование субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций, привлеченное организациями-победителями в 2011–2012 годах

Источник софинансирования	Сумма софинансирования, млн рублей
Гранты от некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, за счет субсидий из федерального бюджета	11,25
Субсидии (гранты) из региональных и местных бюджетов	35,2
Гранты, целевые поступления (пожертвования и иные) от российских некоммерческих организаций	46,5
Целевые поступления (пожертвования и иные) от российских коммерческих организаций	16,7
Целевые поступления (пожертвования и иные) от российских граждан	2
Целевые поступления от иностранных и международных организаций	18,2
Целевые поступления от иностранных граждан и лиц без гражданства	0,8
Доходы от оказания услуг для государственных и муниципальных нужд	2,6
Доходы от оказания услуг юридическим и физическим лицам	9,7
Внереализационные доходы	0,3
Безвозмездно полученные работы, услуги российских некоммерческих организаций	8,2
Безвозмездно полученные работы, услуги российских коммерческих организаций, индивидуальных предпринимателей	6,5
Труд добровольцев (примерная стоимостная оценка)	16,5
Иные	21,4

Основными источниками софинансирования программ являются целевые поступления от российских некоммерческих и коммерческих организаций (33%), международных организаций (10%), гранты, субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации и/или местного бюджета (18%), гранты от некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества, за счет субсидий из федерального бюджета (6%), а также доходы от оказания услуг юридическим и физическим лицам (5%).

Стоимостная оценка труда добровольцев является примерной и оценивается как 9% от общего объема привлеченного софинансирования. Среди иных направлений выделяются: использование оборудования, помещений и поддержки иных ресурсных центров-получателей поддержки Минэкономразвития России, а также использование средств самой организации. Исходя из заявленной в отчетах получателей субсидии информации, объем этих дополнительных средств составил более 6 млн рублей.

В разрезе приоритетных направлений деятельности, определяемых в соответствии с Постановлением Правительства № 713, в 2011–2012 годах субсидии были предоставлены следующим организациям:

- профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства – 17 организаций на общую сумму около 60 млн рублей;
- повышение качества жизни людей пожилого возраста – 3 организации на общую сумму более 9 млн рублей;
- социальная адаптация инвалидов и их семей – 7 организаций на общую сумму около 22 млн рублей;
- развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества, массового спорта, деятельности детей и молодежи в сфере краеведения и экологии – 3 организации на общую сумму более 10 млн рублей;
- развитие межнационального сотрудничества – 4 организации на общую сумму около 13 млн рублей;
- иные направления – 49 организаций на общую сумму более 180 млн рублей.

К числу иных направлений, по которым были поддержаны социально ориентированные некоммерческие организации, относятся социальная поддержка граждан, оказание социальной поддержки бездомным, профилактика правонарушений, наркомании, алкоголизма, табакокурения, помощь пострадавшим в чрезвычайных ситуациях, образование, здравоохранение и спорт, развитие донорства крови, пропаганда здорового образа жизни, дошкольное образование и воспитание, развитие массового спорта, оказание юридической помощи и правовое просвещение граждан, управление многоквартирными домами (ТСЖ и ЖСК), организация работы в рамках региональных и межрегиональных ресурсных центров, работающих в сферах развития добровольчества, развития фондов местных сообществ, развития целевого капитала, социального служения, информационной поддержки социально ориентированных организаций, консультирование социально ориентированных организаций по вопросам бухгалтерского учета и по правовым вопросам.

Результативность предоставления средств субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям может быть оценена по шести показателям, характеризующим эффект создания устойчивой сети поддержки, эффект развития добровольчества, эффект создания горизонтальных связей в профессиональном сообществе.

По данным показателям достигнуты следующие результаты:

- количество социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказана информационная, консультационная и методическая поддержка, – как минимум 10 000 организаций (в среднем 120 социально ориентированных некоммерческих организаций в каждом субъекте Российской Федерации получили поддержку);
- количество проведенных конференций и семинаров, направленных на выявление, обобщение и распространение лучшей практики реализации проектов социально ориентированных некоммерческих организаций, – 1 374 мероприятия;
- количество работников социально ориентированных некоммерческих организаций, принявших участие в мероприятиях, для осуществления которых использована субсидия, – 34 275 человек;
- количество социально ориентированных некоммерческих организаций, которым оказано содействие в привлечении труда добровольцев, – 3 355 организаций.

Оценка результативности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций проводится по следующим группам получателей:

- центры профессиональной компетенции (социальная поддержка граждан; образование, здравоохранение и спорт; иные направления деятельности некоммерческих организаций);
- ресурсные центры, оказывающие комплексную информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности социально ориентированным некоммерческим организациям (межрегиональные и региональные центры);
- центры профессиональной компетенции по механизмам поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций;
- центры информационной поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций;
- центры профессиональной компетенции по правовым и бухгалтерским аспектам работы социально ориентированных некоммерческих организаций.

Наибольшее количество социально ориентированных некоммерческих организаций относится к центрам профессиональной компетенции по социальной поддержке граждан (40% получателей) и межрегиональным ресурсным центрам (19% получателей) (таблица 7).

Таблица 7. Распределение получателей средств субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций по группам получателей, количество организаций в 2011-2012 годах

Группы получателей поддержки	Общее количество организаций
Центры профессиональной компетенции: социальная поддержка граждан	33
Центры профессиональной компетенции: образование, здравоохранение и спорт	7
Центры профессиональной компетенции: иные направления деятельности НКО	8
Межрегиональные ресурсные центры, оказывающие комплексную информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности социально ориентированным некоммерческим организациям	16
Региональные ресурсные центры, оказывающие комплексную информационную, консультационную и методическую поддержку деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций	3
Ресурсные центры по развитию добровольчества	5
Центры профессиональной компетенции по механизмам поддержки некоммерческих организаций	5
Центры информационной поддержки	4
Центры профессиональной компетенции по правовым и бухгалтерским аспектам работы социально ориентированных некоммерческих организаций	2

В таблицах 8 и 9 приведены данные о достижении показателей результативности для организаций, получивших субсидию в 2011 году и 2012 году, и процент израсходованной субсидии по каждой группе получателей. Оценка является интегрированной по следующим целевым показателям: количество субъектов, на территории которых проводились мероприятия, количество проведенных семинаров и мероприятий по распространению лучшей практики, количество привлеченных добровольцев, количество привлеченных сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций, количество подготовленных методических материалов, иные показатели результативности, установленные индивидуальным соглашением с получателем субсидии.

Таблица 8. Достижения показателей результативности субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций в 2011 году

Группы получателей поддержки	Уровень достижения целевых показателей социально ориентированными некоммерческими организациями, получившими субсидии в 2011 году, % к плановым показателям (итоговые данные)	Доля субсидии, израсходованная организациями, получившими поддержку в 2011 году, % (итоговые данные)
Специализированные центры: социальная поддержка граждан	208,0	99,7
Специализированные центры: образование, здравоохранение и спорт	111,4	100,0
Специализированные центры: иные направления деятельности (межнациональное сотрудничество, правовое просвещение, управление многоквартирными домами)	236,0	99,4
Межрегиональные ресурсные центры	180,0	99,3
Центры профессиональной компетенции по развитию добровольчества	108,6	99,9
Ресурсные центры по развитию фондов местных сообществ, ресурсные центры по развитию целевого капитала и ресурсный центр по социальному служению	297,0	99,0
Центры информационной поддержки	100,1	100,0
Центры профессиональной компетенции по правовым и бухгалтерским аспектам работы социально ориентированных некоммерческих организаций	142,1	100,0

В 2011 году наиболее результативными оказались специализированные центры по социальной поддержке граждан (превышение плана на 108%), а также ресурсные центры по развитию фондов местных сообществ, по развитию целевого капитала и по социальному служению (превышение плана на 197%). Все получатели субсидии 2011 года полностью реализовали либо превысили план по целевым показателям.

Таблица 9. Достижения показателей результативности субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций в 2012 году

Группы получателей поддержки	Уровень достижения целевых показателей социально ориентированными некоммерческими организациями, получившими субсидии в 2012 году, % к плановым показателям (за отчетный период: 2012 год)	Доля субсидии, израсходованная организациями, получившими поддержку в 2012 году, % (за отчетный период: 2012 год)
Специализированные центры: социальная поддержка граждан	87,4	37,0
Специализированные центры: образование, здравоохранение и спорт	125,5	31,0
Специализированные центры: иные направления деятельности (межнациональное сотрудничество, правовое просвещение, управление многоквартирными домами)	204,6	20,4
Межрегиональные ресурсные центры	45,8	26,0
Региональные ресурсные центры	113,4	43,0
Центры профессиональной компетенции по развитию добровольчества	91,4	24,6
Ресурсные центры по развитию фондов местных сообществ, ресурсные центры по развитию целевого капитала и ресурсный центр по социальному служению	77,0	28,0
Центры информационной поддержки	102,0	43,7

Получатели поддержки в 2012 году заканчивают проекты, на реализацию которых была предоставлена субсидия, в 2013–2014 году, как следствие, оценка достижения показателей результативности является промежуточной. 4 из 8 групп получателей уже реализовали план программы, который был составлен на весь период реализации проектов. Плановые значения уже превысили специализированные центры по образованию, здравоохранению, спорту, центры по межнациональному сотрудничеству, региональные ресурсные центры и центры информационной поддержки.

При этом в тех группах, в которых целевые показатели в 2012 году полностью реализованы не были, процент реализации этих показателей выше, чем процент израсходованной субсидии, что также позволяет прогнозировать превышение плана целевых показателей в 2013 году.

В целом, реализация конкурса на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям позволила начать формирование межрегиональной сети поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в которую вошли 83 организации, получившие субсидии. Мероприятиями победителей конкурса уже охвачены все субъекты Российской Федерации.

Повысилась конкуренция, и появились новые поставщики на рынке оказания социальных услуг за счет создания и становления новых социально ориентированных некоммерческих организаций в различных субъектах Российской Федерации. В среднем в каждом субъекте Российской Федерации более 300 социально ориентированных некоммерческих организаций получили методическую, консультационную, информационную поддержку, в том числе по правовым и бухгалтерским вопросам.

Выстраиваются горизонтальные связи между участниками сектора социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе за счет деятельности в смежных социальных секторах. Более 85% организаций реализовали проекты более чем по одному направлению деятельности, на реализацию которого была предоставлена субсидия, и свыше 75% получателей реализовывали деятельность по более чем двум направлениям, что свидетельствует о комплексном подходе к решению задач социального развития.

Результатом конкурса стало увеличение финансовой и профессиональной устойчивости ряда инфраструктурных социально ориентированных некоммерческих организаций. В частности, 19 организаций получали целевые поступления от российских коммерческих организаций, 18 организаций – безвозмездно предоставляемые работы и услуги от российских коммерческих организаций и предпринимателей, что свидетельствует о востребованности их деятельности в деловой среде.

Деятельность данных организаций поддерживалась Минэкономразвития России, заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов.

ПРИМЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ-ПОЛУЧАТЕЛЯМИ СРЕДСТВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУБСИДИИ В 2011 И 2012 ГОДУ

В представленных материалах содержится обзор примеров реализации программ социально ориентированными некоммерческими организациями-получателями средств федеральной субсидии в 2011 и 2012 году, нацеленных на создание инфраструктуры поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в рамках отдельных социальных секторов.

Анализ проведен на основании заполненных организациями форм отчета о достижении значений показателей результативности предоставления субсидии из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций (приложение № 9 к приказу Минэкономразвития России от 8 сентября 2011 г. № 465) за 2011 и 2012 года, а также в соответствии с результатами мониторинга конкурса социально ориентированных некоммерческих организаций, проведенного в отношении получателей субсидии 2011 года ООО «Центр экономических проектов» в рамках выполнения государственного контракта № ГК-102-ЕА/Д01 от 1 августа 2012 г.

ОПИСАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Данная группа является наиболее многочисленной: в нее входит 48 организаций-победителей. Победители конкурсного отбора делятся в свою очередь на три ключевых категории получателей: социальная поддержка граждан, образование, здравоохранение и спорт, и иные направления деятельности некоммерческих организаций.

В данную группу вошли центры профессиональной компетенции, оказывающие консультационную, информационную, методическую поддержку, а также способствующие поиску лучших практик и развитию добровольчества по заданным тематическим направлениям.

Благотворительный фонд «Дорога к дому» ориентирован на защиту прав ребенка, профилактику социального сиротства, в том числе устройство детей в семью, работу с подростками группы риска, развитие благотворительности и добровольчества.

Фонд создал базу данных квалифицированных специалистов по профилактике социального сиротства и защите прав детей. Проведено социологическое исследование с участием 31 социально ориентированной некоммерческой организацией из 15 субъектов с целью выявления потребностей и тематики развивающих мероприятий, актуальных для социально ориентированных некоммерческих организаций-клиентов Ресурсно-методического центра Фонда (далее – РМЦ).

На основе полученной информации разработаны 7 программ обучения: развивающий диалог, психологическое консультирование, социальное проектирование, работа с семьей в трудной жизненной ситуации, социальная адаптация несовершеннолетних, работа с замещающими семьями, организация служб экстренного социально-психологического реагирования, механизмы взаимодействия некоммерческих организаций, государства и бизнеса, фандрайзинг и благотворительность, оценка эффективности деятельности некоммерческих организаций. Фонд проводит по 2 конференции (по 100 чел.) в год и 2–3 семинара в квартал (по 20 чел.). Размер привлеченного софинансирования составил 25%, то есть более 2 млн рублей, полученных от коммерческих организаций.

Для выстраивания горизонтальных связей между специалистами в мероприятиях участвуют представители сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций, представителей организаций социальной сферы и коммерческих предприятий, а также представителей местной администрации.

В результате внедрения программы не менее 80% клиентов РМЦ используют изученные инструменты (технологии, подходы, методики) в своей работе.

По итогам Программы издано методическое пособие «Добровольчество в сфере профилактики социального сиротства» и 4 брошюры с материалами семинарских занятий «Поддержка семей в кризисной ситуации», «Механизмы оптимизации деятельности некоммерческих организаций», «Социальное партнерство в интересах детей», «Важные аспекты успешности социально ориентированных некоммерческих организаций».

Оренбургская областная общественная организация «Федерация пионерских и детских организаций» занимается решением проблем деятельности детских общественных организаций на уровне образовательных учреждений, муниципальных образований Оренбургской области через создание и деятельность Ресурсного Центра детского движения Оренбургской области. Собрано 60 лучших практик реализации проектов детских общественных организаций, собранных в Банк практик и распространенных в 200 детских общественных организаций (далее – ДОО).

Проведено 10 выездных тренингов для руководителей и лидеров детских общественных организаций по темам: транслирование технологий создания и развития детских общественных организаций, нормативно-правовые аспекты создания общественного объединения в образовательном учреждении, технологии создания и сопровождения деятельности добровольческого отряда в сельской школе и другие. Проведено четыре областные акции с участием более 4 000 добровольцев.

Подготовлено 80 лидеров ДОО, способных развивать экологическое направление работы ДОО, 60 волонтеров, способных пропагандировать и защищать права ребенка. Также проведен областной конкурс поддержки районных и городских ДОО. 5 лучших ДОО, использующие инновационные подходы в организации детских общественных движений, были поддержаны оборудованием для осуществления своей деятельности. Проведена Интернет-конференция «Возможности детских общественных организаций», а также Детский областной референдум по вопросам вовлечения детей и подростков в механизм молодежного участия в процессах принятия решений. В референдуме приняло участие более 64 тысяч представителей детского сообщества Оренбуржья.

ОПИСАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ И МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ

Межрегиональные (региональные) ресурсные центры создаются в целях обмена опытом и лучшими практиками социально ориентированных некоммерческих организаций в различных тематических областях, что способствует развитию, объединению, поддержке, укреплению устойчивости социально ориентированных некоммерческих организаций, а также повышению квалификации сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций путем обучения эффективным методам, применяемым в перекрестных секторах.

Как и Центры профессиональной компетенции по направлениям деятельности, межрегиональные (региональные) центры развивают свои специфические

направления, отличаясь от первых, однако, возможностью сочетания и взаимного обогащения опытом социально ориентированных некоммерческих организаций сразу по нескольким направлениям, а также рядом применяемых дополнительных подходов к работе.

Для обмена опытом межрегиональные ресурсные центры брали за основу проведение семинаров, вебинаров, тренингов, игр, а также консультаций.

Санкт-Петербургская благотворительная общественная организация «Центр развития некоммерческих организаций» проводила стажировки и встречи для координаторов региональных ресурсных центров, которые позволили СО НКО и центрам обмениваться опытом напрямую, а также реализует проект «Лучшие практики привлечения ресурсов для повышения качества социальных услуг», в котором в 2012–2013 году приняли участие почти все представители сети Ресурсных центров-участников проекта.

Кемеровская региональная общественная организация Кузбасский центр «Инициатива» разработала модули Интернет-сайта программы: «тренинговый раздел», «материалы программ», «форум экспертов», который просматривают около 4000 человек ежемесячно. Сайт предоставляет информацию 800 постоянным посетителям. В 2012 году «Инициатива» провела ярмарку проектов и услуг НКО Республики Бурятия, что позволило продемонстрировать комплексную работу, которые ведут СО НКО в различных субъектах в целях решения социальных задач.

Некоммерческое партнерство «Дальневосточный научный центр местного самоуправления» сотрудничало со СМИ (телерадиокомпания «Дальневосточная», телеканал «Губерния») и организовало выступление экспертов на тему роли граждан и НКО в государственном и муниципальном управлении, а также вовлечения гражданского общества в деятельность «Открытого правительства». Это помогло привлечь внимание органов власти в федеральном округе к проблемам СО НКО, провести совместный круглый стол, а также разработать рекомендации по дальнейшей совместной деятельности.

ОПИСАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНЫХ ЦЕНТРОВ ПО МЕХАНИЗМАМ ПОДДЕРЖКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Данная группа ресурсных центров оказывает поддержку другим ресурсным центрам (преимущественно профессиональной компетенции), занимается реализацией практических направлений деятельности в отдельных социальных секторах, осуществляет поиск лучших практик, оказывает услуги как отделениям своих организаций/членам ассоциации, так и социально ориентированным некоммерческим организациям и непосредственно благополучателям.

СПБ ОО «Благотворительное общество «Невский Ангел» обеспечило повышение квалификации сотрудников СО НКО в области добровольчества; содействовало выработке СО НКО (добровольческими центрами) подходов

к предоставлению гражданам и организациям комплекса поддерживающих услуг; распространение лучшей практики в развитии инфраструктуры поддержки добровольческих инициатив на региональном и местном уровнях.

Было обеспечено создание сети специалистов в области добровольчества и информационно-методического портала, способного предоставлять информационно-методические и обучающие услуги за пределами Программы www.kdobru.ru. Участниками Программы являются также местные и региональные добровольческие центры (45 центров).

Православная религиозная организация Отдел по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) провела мероприятия в 71 субъекте Российской Федерации по различным направлениям социальной политики, в частности:

- изданы методические материалы: «Методология социальной реабилитации наркозависимых в церковной общине», «Участие детей в служении милосердия», «Справочник бездомного», «Социальное сопровождение подростков, находящихся в конфликте с законом», «Требные сестры в больнице: помощь священнику и больным», «Приходская группа трезвости: руководство для ведущего»;
- проведен курс онлайн-обучения «Социальное служение Церкви», в рамках которого в 2012 году было проведено 76 вебинаров по 23 направлениям социального служения Церкви. В курсах приняли участие более 800 человек из 73 епархий в 71 субъекте Российской Федерации. Каждый участник узнал, как создать свой социальный проект, а также развить существующий. По окончании курса было создано 123 социальных проекта;
- проведено 37 вебинаров по различным направлениям социального служения, как-то: защита семьи, материнства и детства, организация добровольческой деятельности, помощь бездомным, помощь инвалидам и их семьям, помощь неполным, многодетным и малообеспеченным семьям, помощь Церкви в работе с ВИЧ-инфицированными, реабилитация наркозависимых и алкозависимых, сестричество милосердия. Проведены юридические консультации и беседы на духовные темы с епископом.

Синодальный отдел провел 3 онлайн-конференции по вопросам помощи Церкви малым коренным народам и социальных прав детей-инвалидов совместно с другим грантополучателем Минэкономразвития России, НОУ АНМЦ «Развитие и коррекция».

Ведется курс онлайн-обучения приходскому социальному служению «Социальный менеджмент», слушателями которого стали 490 социальных работников. По итогам курса были проанкетированы прихожане 282 храмов и составлены социальные проекты в зависимости от целевых групп. Благодаря проводимым вебинарам, 176 слушателей начали активно развивать реальную социальную деятельность в своей епархии. По данным от 266 опрошенных, по итогам участия в вебинарах в 43 епархиях было внедрено 57 новых практик (создано реально действующих проектов), 75 существующих проектов смогли получить значительную помощь в развитии своей деятельности.

ОПИСАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРОВ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Центры выполняют двойную роль:

- служат площадкой для обмена информацией между НКО, населением, органами власти, другими ресурсными центрами и участниками некоммерческого сектора;
- информируют всех участников взаимодействия о своей роли как аккумулирующего информационного звена и проводят исследования эффективности связей и коммуникаций в секторе.

Для распространения информации выявлено две высокоэффективные практики. Первая была применена АНО «Студио-Диалог» в сотрудничестве с тремя радиоканалами («Маяк», «Радио России» и «Голос России»), другая – **Агентством социальной информации** (далее – АСИ).

АНО «Студио-Диалог» использовала специальные тематические радиопрограммы, аудитория которых составляла более 80 миллионов человек из всех субъектов России, АСИ использовало свой Интернет-портал с посещаемостью свыше 600 человек в день. При этом «Студио-Диалог» работали с более широкой аудиторией, а АСИ – с более узкой, но более специализированной и целевой.

АСИ также выполнило работу по выявлению существующей информационной инфраструктуры социально ориентированных некоммерческих организаций в субъектах, лучших практик, пробелов и диспропорций в информационной поддержке СО НКО (как тематических, так и географических) и возможностей их восполнения и устранения.

Был проведен анализ региональных информационных систем и осуществлена консультационная поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций по вопросам выстраивания коммуникаций и связей с общественностью (посредством вебинаров, подготовки справочника и консультирования в режиме онлайн).

В вебинарах приняло участие 347 человек из 95 городов России и стран зарубежья (Украина, Чехия, Таджикистан, Казахстан, Латвия, Беларусь). По итогам вебинаров был издан справочник для некоммерческих организаций «Как повысить известность своей НКО» (авторы – эксперты в области журналистики и PR). Сборник распространен среди участников вебинаров и по подписке.

Кроме того, АСИ распространяло новости через Интернет-подписку. Среди получателей новостей в 2012 году представлено порядка 700 представителей СМИ, более 4 000 представителей некоммерческих организаций, 500 представителей органов власти разного уровня.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

Фонд местных сообществ – технологии социальной стабильности территории

Цирульников Б. А.

*Партнерство фондов местных сообществ,
г. Тольятти*

Фонды местных сообществ (ФМС) в настоящее время – одна их самых быстро развивающихся форм благотворительности на низовом уровне. В 1998 году – 1, в 2004 году – 13, а в 2013-м (согласно исследованиям САФ Россия) – 40 территорий развивают ФМС. Появившись впервые в начале двадцатого века – их история идет с 1914 года – ФМС будут отмечать в 2014 году уже 100-летие. ФМС сегодня существуют в 46 странах мира (около 1400 организаций), и ежегодно создается примерно по 70 новых фондов. Активными участниками программ развития ФМС становятся города как субъекты, наиболее втянутые в процесс стратегического развития территории. «Фонды местных сообществ, как форма гражданского участия, должны стать одним из объектов стратегии территориального развития, особенно городского: в городах уровень отчужденности неизмеримо выше, чем в малых поселениях»¹.

За счет включения в состав управляющих органов фонда представителей всех трех основных секторов общества – власти, бизнеса и некоммерческих организаций – фонды местных сообществ обеспечивают объединение общественных и административных ресурсов попечителей, трудовых ресурсов волонтеров, финансовых ресурсов разных доноров.

Важным принципом деятельности ФМС является проведение открытого конкурса при распределении средств грантополучателям – некоммерческим организациям города или региона. Правда, в последнее время все чаще проводится целевое распределение средств. Это связано с открытием благотворителями именных и фамильных фондов, что предопределяет получателя средств.

В Партнерство ФМС входят сейчас 22 фонда с общим активом в 2010 г. более 200 млн рублей (в 2003 г. – 50 млн рублей, в 2006 г. – 100 млн рублей).

МОДЕЛЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФОНДОВ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Фонд местного сообщества регистрируется как некоммерческая организация. Принцип его деятельности и управления одновременно и очень прост, и необычайно сложен и многослоен.

Совет учредителей – высший руководящий орган фонда. Обладает правом окончательного решения и утверждения всех вопросов, связанных с жизнедеятельностью фонда. В него входят по одному представителю от учредителей. Совет учредителей делегирует часть своих полномочий попечительскому совету. Разделение чаще всего происходит «опытным путем» и несколько различается в отдельных фондах.

Попечительский совет – стратегический орган в деятельности фонда. Попечительский совет осуществляет надзор за деятельностью организации, использованием средств организации (в том числе, за целесообразностью их использования), соблюдением законодательства, а также представляет на рассмотрение совета учредителей долгосрочные программы деятельности организации.

В состав попечительского совета обычно приглашаются руководители органов исполнительной и представительной власти высокого уровня, представители бизнеса и влиятельных общественных организаций.

Правление организации является постоянно действующим коллегиальным органом. Именно этот орган занимается подготовкой годового отчета, определяет внутреннюю структуру органов организации и утверждает положение о них. К компетенции правления относятся все кадровые вопросы деятельности фонда, включая назначение директора и правила внутреннего распорядка.

Правление также утверждает административные расходы фонда. Но главной задачей правления является распределение средств на конкурсной основе, то есть выполнение функции грантового комитета, а также утверждение благотворительных программ организации. В состав правления могут входить представители учредителей и благотворителей, органов власти, эксперты.

ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ФОНДА

Создание фонда происходит в несколько этапов. Основная задача первого этапа – создание инициативной группы, которая помогает понять идею модели фонда местного сообщества и объяснить это представителям власти, бизнеса и некоммерческих организаций.

На **втором этапе** ведется разработка устава и привлекаются организации, выступающие в числе учредителей фонда.

Учредителями фонда могут быть коммерческие структуры, частные лица, а также некоммерческие организации (в этом случае они в дальнейшем не смогут получать финансирование из средств фонда).

¹ О. Б. Алексеев, Журнал «ФОНД»; jurnal-fond.org

Учредителями не могут выступать государственные органы и органы местного самоуправления. Организации-учредители делегируют своих представителей в совет учредителей и могут входить в попечительский совет и в правление фонда. Кроме учредителей в органы управления фонда (только в попечительский совет и правление) могут входить представители городских властей и общественности, не являющиеся учредителями фонда.

Третьим этапом создания фонда, который наступает после регистрации, является определение направлений финансирования, приоритетных для данного региона.

Четвертым этапом является организация первого грантового конкурса, призванного показать эффективность и профессионализм работы фонда.

И, пожалуй, **пятым важным этапом** в становлении фонда можно назвать первый отчет, который должен быть подготовлен и публично представлен всем заинтересованным сторонам.

БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА

При формировании органов управления фонда используется принцип баланса: *желательно, чтобы соотношение представителей бизнес-структур, местных органов самоуправления и представителей общественности в этих органах было одинаковым* (например, если в правлении 3 человека представляют бизнес-структуры, то представителей власти и общественности должно быть также по 3 человека). Такое соотношение позволяет иметь равное представительство всех секторов местного общества в органах управления фондом и создает гарантию независимости (от местных органов самоуправления, либо от предпринимателей, либо от некоммерческих организаций).

Второй важный принцип – отсутствие конфликта интересов. Это особенно важно при привлечении в инициативную группу или органы управления фондом некоммерческих организаций. В данном случае конфликт интересов может состоять в том, что некоммерческие организации, участвующие в создании фонда или в органах управления, захотят затем получать средства из фонда, а находясь «вблизи» управления, смогут добиться получения средств в обход открытого конкурса или вообще на внеконкурсной основе. Этого нельзя допускать ни в коем случае, так как первый же факт подобного рода отвернет от фонда самого важного потенциального донора в будущем – население. Да и многие предприниматели перестанут доверять фонду, который распределяет средства «между своими».

Учет данных принципов и последовательности шагов по созданию фонда помогут создать ФМС как некоммерческую организацию, которая:

1. привлекает местные финансовые средства;
2. создает благотворительный капитал (средства долгосрочного финансирования);
3. поддерживает социальную деятельность на своей территории преимущественно посредством выдачи целевых благотворительных пожертвований на конкурсной основе с определенной периодичностью, а также путем консультирования и иной помощи;

4. занимается развитием филантропии, проводит постоянный мониторинг нужд и запросов местных жителей на своей территории и учитывает их в своей деятельности;

5. полностью независима от других организаций и способна оказывать поддержку местному сообществу на основе независимой оценки;

6. органы управления которой состоят из людей, представляющих три сектора общества; кроме того, в экспертный совет и другую деятельность фонда вовлекается широкий круг жителей;

7. постоянно публикует годовой отчет и информацию о своей деятельности;

8. в своей работе использует ясные и четкие принципы управления, открытость, равные возможности.

ОСОБЕННОСТИ ФОНДОВ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Главная задача фонда местного сообщества как финансового механизма – обеспечить финансирование тех сфер и направлений деятельности, которые в этом нуждаются. При этом ФМС значительно отличается от других благотворительных «посредников» и НКО.

ФМС имеет широкий **набор инструментов по привлечению и распределению средств**, в том числе:

- *программы частных пожертвований* – направлены на безвозмездную передачу вещи или права физического лица в общепользовательных целях;
- *общий фонд* – средства формируются из большого количества пожертвований (частные, корпоративные, бюджетные) и используются для проведения общих конкурсов социальнозначимых проектов для местных некоммерческих организаций и жителей;
- *именные фонды частных лиц или компаний* – в основном направлены на поддержку определенной программы, выбранной самим донором;
- *семейные фонды* – созданы для увековечивания фамилии благотворителя, передаются из поколения в поколение;
- *тематические фонды или программы* – собираются фондом для конкретной задачи; «темой» может стать определенная актуальная для местного сообщества проблема, например связанная с экологией;
- *стипендиальные программы* – предназначены для вузов, средних специальных заведений и школ; такие программы особенно актуальны для производственных предприятий, ощущающих острую нехватку рабочей силы и таким образом продвигающих свои компании в молодежной среде;
- *организация программ пожертвований сотрудников* – проводятся на местных предприятиях для сбора средств на определенные цели, выбираемые самими сотрудниками; ФМС отвечает за сбор отчетности и мониторинг некоммерческих организаций и берет на себя полную финансовую ответственность;
- *организация ивэнт-мероприятий²* – балов, акций, спектаклей, концертов,

¹ От английского event – событие.

которые проводятся для интеграции связей между людьми, участвующими в работе фонда, а также для сбора средств на будущие программы.

Основные особенности, «стандарты» работы фонда местных сообществ, заключаются в следующем.

Во-первых, деятельность фонда ограничена определенной территорией. Он является центром сообщества и действует на местном уровне. Фонд всегда в курсе проблем сообщества и может эффективно решать социальные задачи, отвечая на приоритетные нужды населения и развивая общественную самоорганизацию.

Приведем пример. В Благотворительном фонде имени Григория Шелехова (г. Шелехов) была проведена акция «Марафон добрых дел», в рамках которой было реализовано 17 благотворительных мероприятий. В рамках реализации проектов «Новогодний подарок» и «Не забудь о первокласснике» была оказана благотворительная помощь детям-инвалидам и детям-первоклассникам из малообеспеченных семей сельских поселений Шелеховского района, детям, оставшимся без попечения родителей, детям из многодетных семей в виде организации праздников вручения новогодних подарков.

Во-вторых, средства собираются на местном уровне, что способствует развитию культуры благотворительности и филантропии в российском обществе. Используя концепцию донорских потребностей – когда фонд местного сообщества рассматривается в качестве инструмента реализации филантропических потребностей донора – фонд стимулирует трансформацию активности бизнес-сообщества в направлении корпоративной социальной ответственности. Бизнес-сектор становится сопричастным к решению социальных задач территории, участвует в решении вопросов социальной сферы и делает это с удовольствием.

Например, городской благотворительный фонд «Фонд Тольятти» при поддержке партнеров и жителей города продолжает реализацию благотворительной программы «Наш лес» по восстановлению тольяттинского леса. Генеральный партнер – компания СИБУР с 2011 года выделил 1,5 млн рублей на посадку леса. Это 15,5 га земли и 60 тыс. саженцев. Еще 500 тыс. рублей потрачено на установку лесных площадок для спорта и отдыха.

На 4 га высажена ландшафтная группа с редкими и дорогостоящими породами деревьев на личные средства П. Н. Ужегова.

В-третьих, вкладывая деньги в постоянный благотворительный капитал, фонд местного сообщества является устойчивой организацией, способной обеспечить расходы своей деятельности, не зависимой ни от внешних источников финансирования, ни от конкретной группы и ее «эгоистичных» интересов.

С одной стороны, фонд является для некоммерческих организаций грантодателем, с другой – формирует их профессионализм, проводя семинары, тренинги, обучая их проектной деятельности, создавая для них конкурентную среду, предоставляя гранты на условиях долевого финансирования. Так, например, Пензенский фонд местного сообщества «Гражданский Союз» в 2012 году провел два грантовых конкурса: один – в рамках Именной программы Игоря Зайдмана по поддержке самодеятельного театрального творчества «Новый образ», другой –

в рамках программы «Банк молодежных инициатив», а также был проведен стипендиальный конкурс «Личный проект». Было профинансировано 8 проектов и выплачены стипендии 9 победителям конкурса «Личный проект».

Таким образом, некоммерческие организации в результате деятельности фонда получают новые рабочие места, новые проекты, новые социальные технологии и возможности, становятся действительно конкурентоспособными и устойчивыми к различным изменениям, более профессиональными.

Одновременно для граждан и инициативных групп это, прежде всего, возможность самореализации, а также отличный вариант не сидеть, сложа руки, а самому участвовать в решении своих проблем. Так, например, Благотворительный фонд «Новый Ангарск» реализовал программу «Капли добра» по сбору средств для детей, нуждающихся в срочном высокотехнологичном лечении или операции. Любой желающий мог стать участником данной программы и помочь детям. «К сожалению, при всем желании мы не сможем помочь абсолютно всем деткам, поэтому мы решили направить нашу деятельность на тех ребятшек, которые находятся на грани жизни и смерти», – говорит Диана Киселева, распорядитель Именного фонда «Капли добра».

В-четвертых, местная власть получает поддержку в решении социально значимых проблем, помощь в администрировании распределения бюджетных средств (они распределяются наиболее эффективно), учатся формам сотрудничества с НКО.

Так администрацией Березовского городского округа (Екатеринбург) при поддержке благотворительного фонда «Благо» был организован субботник в рамках акции «Всероссийский экологический субботник – Зеленая Россия». В ходе акции на уборку территории города от бытового мусора организаторами привлечено порядка 500 человек.

Более 130 участников убрали мусор, оставленный отдыхающими на территориях тропы здоровья, Шиловского водоема, дамбы около Старопышминска, реки Пышмы в сторону Еловой. Волонтерами было собрано 283 мешка мусора, из них более половины сортируемых бытовых отходов. В уборке этих территорий приняли участие сотрудники администрации

Другой пример: городской благотворительный фонд «Развитие» (г. Рубцовск, Алтайский край) начал деятельность в рамках проекта «Динамичная модель обучения предпринимательству». Проект реализуется за счет гранта в сфере содействия развитию молодежного предпринимательства в рамках краевой целевой программы «О государственной поддержке и развитии малого и среднего предпринимательства в Алтайском крае на 2011–2013 годы». На реализацию проекта из средств краевого бюджета, выделенных из федерального бюджета, фонд «Развитие» получил 66 000 рублей.

Цель проекта – популяризация идей предпринимательства среди старшеклассников в возрасте 14–17 лет. В рамках проекта на конкурсной основе в 5 школах города будут сформированы проектные команды старшеклассников в количестве 10–12 чел., за которыми закрепят по 1 куратору из числа опытных и активных предпринимателей г. Рубцовска. Команды старшеклассников получают

навыки предпринимательства в форме теоретических занятий и практической деятельности, разработают бизнес-концепции и бизнес-планы.

Пятая отличительная черта ФМС состоит в том, что фонд оказывает целый ряд квалифицированных услуг бизнесу. В частности, благодаря фонду компании могут избавиться от толпы «просителей», вымогающих благотворительные средства, и получить отчет об использовании пожертвованных через ФМС средств, а также иметь возможность лично участвовать в их распределении. Бизнес выиграет также от развития территории, в которую вкладывает средства ФМС.

Один из примеров: Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния» совместно с ЗАО «Райффайзенбанк» объявляют об открытом Конкурсе социальнозначимых просветительских проектов для пожилых людей «Серебряный возраст».

Цель конкурса: поддержать инициативы в сфере просвещения пожилых людей. Основные тематические линии: компьютерная грамотность, финансовая грамотность, правовая грамотность, освоение он-лайн сервисов, психология и педагогика культура, искусство, история, краеведение, здоровый образ жизни, профессиональное просвещение, самообучение и взаимопомощь.

Любая компания, сотрудничающая с фондом, повышает свой статус в сообществе через реализацию благотворительных программ, востребованных населением. Бизнес может быть уверен, что средства, потраченные через фонд, будут использованы с максимально возможной эффективностью.

Еще один пример того, что может получить бизнес от сотрудничества с ФМС. В Пензе среди уникальных проектов Фонда местного сообщества «Гражданский Союз» в 2013 году – проведение благотворительного спектакля «До третьих петухов», впервые состоявшегося в городе, на сцене областного драматического театра. Сбор от спектакля пошел на реализацию программы «Родник надежды», направленную на помощь детским отделениям областных больниц. В результате пензенский бизнес смог найти для себя наиболее привлекательную форму благотворительности: вложил финансово, участвовал лично, привлекал сотрудников и клиентов, при этом поддерживал свой положительный имидж.

И, наконец, **в-шестых**, фонд местного сообщества – это коллегиальный орган управления и принятия решений, распределять средства и управлять фондом призваны все три сектора гражданского общества на паритетной основе. Такое объединение сил и ресурсов «выгодно» каждой из сторон.

ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

Безусловно, при разговоре о фонде главные вопросы – где фонд находит средства и как с ними поступает. Сначала рассмотрим вопрос привлечения средств самим фондом.

В своем финансовом обеспечении ФМС ориентирован в основном на создание постоянного источника финансирования благотворительных программ. Однако одно из распространенных опасений других НКО в том, что фонд является их конкурентом в привлечении средств, не обоснованно. Напротив, одна

из задач ФМС – обеспечить решение социальных проблем через активизацию деятельности НКО.

ФМС получают средства из разных источников. Среди них и средства бизнеса (вне зависимости от его размера), и государственные (из бюджетов разных уровней, в том числе грантов, ежегодно выделяемых некоммерческим организациям в целях развития гражданского общества из федерального бюджета), и средства частных лиц, и гранты от российских и иностранных доноров. Кроме благотворительных средств, фонды, как и другие НКО, могут зарабатывать деньги, например, предоставляя консультации компаниям по разработке благотворительных проектов. Еще одним источником являются доходы от размещения средств ФМС в банках и вложения в ценные бумаги.

Подобный перечень может показаться слишком длинным, однако на практике именно диверсифицированная система привлечения средств обеспечивает устойчивость функционирования фонда в российских условиях, особенно на первых этапах создания фондов.

Отличительной особенностью ФМС является практика формирования собственного постоянного источника средств – в виде капитала, доходы от инвестирования которого (например, проценты по банковскому депозиту) используются для финансирования текущей деятельности фондов.

Так, например, 27 сентября 2013 года в офисе фонда «Гражданский Союз» (г. Пенза) состоялось очередное заседание Совета по управлению целевым капиталом. В заседании Совета активное участие приняли исполнительный директор фонда В.О.Потанина Оксана Орачева и исполнительный секретарь «Форума Доноров» Наталья Каминарская (г. Москва). Они рассказали о решении В. О. Потанина предоставить личные средства для формирования целевого капитала местного сообщества и в этой связи поздравили сотрудников фонда в Пензенской области, а также наметили ближайшие перспективы сотрудничества.

Основной формой деятельности фондов является организация грантовых конкурсов. Именно эта технология позволяет прозрачным способом, при поддержке экспертов и с участием самих благотворителей, определить наиболее достойные организации для решения проблем территории. Даже небольшой грантовый конкурс позволяет фонду, с одной стороны, показать потенциальным донорам, как профессионально фонд будет управлять средствами, а с другой – «приучить» потенциальных грантополучателей к методам работы фонда.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПАРТНЕРСТВА РОССИЙСКИХ ФОНДОВ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

В 2003 году было создано, а в 2006 году получило официальную регистрацию *Партнерство российских фондов местных сообществ (ПФМС)*. Партнерство уже играет значительную роль для новых и развивающихся фондов, способствуя распространению концепции фонда местного сообщества в России и накопленного управленческого опыта.

В 2008 году был создан Попечительский Совет Партнерства, в который вошли: Алексеев О. Б., Председатель Попечительского совета, Заместитель председателя Фонда «Сколково»; Волошин А. П., Председатель Правления ЗАО «Эл Банк»; Тополева Е. А., Директор «Агентства социальной информации»; Черток М. М., Директор «САФ Россия»; Темирбеков Р., Исполнительный директор ФЕЦА в Казахстане Фонда «Евразия – Центральной Азии».

Задачи Попечительского совета:

- распространение информации о модели и деятельности фондов местных сообществ,
- содействие в распространении российского и международного опыта в сфере развития фондов местных сообществ,
- содействие в привлечении материальных и нематериальных ресурсов на развитие уставной деятельности Партнерства и его членов,
- привлечение новых сторонников модели фондов местных сообществ,
- содействие в создании новых фондов местных сообществ и организационном развитии существующих фондов,
- содействие в повышении профессионализма и квалификации руководителей и сотрудников фондов местных сообществ.

Проведена международная конференция Партнерства фондов местных сообществ «Социальные инновации: спрос и предложение». 12–15 июля 2012 года в г. Иваново состоялась XIII Международная конференция Партнерства фондов местных сообществ «Социальные инновации: спрос и предложение». В ходе конференции обсуждались темы общественных инноваций и создания социального капитала территорий в фокусе повышения качества жизни пожилых людей, проблемы формирования и развития целевых капиталов в России и за рубежом. Были подведены итоги конкурса социальных проектов «Активное поколение», который прошел при финансовой поддержке фонда «Ладога». Параллельно с работой конференции работала и VI-я конференция Молодежных банков.

Информационная деятельность. Общее количество подписчиков изданий ПФМС за 2011–2012 годы составило 758, в том числе НКО и отдельные эксперты – 283, СМИ – 121, иностранные подписчики – 107, органы власти – 103, бизнес – 47, сотрудники ФМС – члены Партнерства – 48, инициативные группы и молодые фонды – 49.

В 2012 году пресс-служба Партнерства ФМС традиционно проводил конкурс «Ньюсмейкер года» (ежегодно вручается переходящий приз за самое большое количество новостей) и рейтинг сайтов членов Партнерства. Ньюсмейкером 2012 года стал Байкальский фонд местного сообщества (исполнительный директор – Анатолий Грудинин). Первое место в рейтинге занял сайт www.penzafond.ru Фонда «Гражданский союз», второе – сайт Фонда «Самарская губерния» (в настоящий момент находится на реконструкции).

В период с января по декабрь 2012 года пресс-службой Партнерства ФМС было выпущено 50 еженедельных информационных выпусков о деятельности российских фондов, входящих в Партнерство (всего 402 информационных сообщения), а также 4 выпуска дайджеста Партнерства на английском языке.

ПЕРСПЕКТИВЫ И ЗАДАЧИ ПАРТНЕРСТВА ФОНДОВ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Сегодня фонды в России демонстрируют безусловные успехи в своем развитии и влиянии на сообщества, в которых они действуют. При этом существует ряд типичных проблем и сложностей.

Главной сложностью, с которой сталкиваются все, кто начинают заниматься благотворительностью, является отсутствие благотворительной культуры, низкий уровень доверия граждан к благотворительным организациям.

Сегодня мы сконцентрировались на достижении устойчивого развития, руководствуясь:

миссией – развитие гражданского общества через улучшение качества жизни местных сообществ на основе развития и продвижения технологий социальной стабильности;

стратегической целью – интенсивное продвижение профессиональной сети Партнерства фондов местных сообществ, построенной на принципах единой методологической и технологической дисциплины, со своим корпоративным кодексом, объединенной идеей устойчивого развития культуры благотворительности и добровольчества, через формирование и развитие института местных сообществ, по отработанной, эффективной технологии доверительного управления социальными проектами жертвователей по развитию территорий.

В рамках миссии и стратегической цели мы четко обозначили задачи, которые стоят перед Партнерством фондов местных сообществ – **инфраструктура, популяризация, обучение, стандартизация/сертификация.**

Под развитием инфраструктуры понимается реализация инфраструктурных проектов, направленных на создание благоприятных условий для генерации новых ФМС и развития действующих, в том числе:

Совершенствование законодательства, обеспечивающего развитие ФМС	Создание единого информационного пространства	Привлечение инвестиций на развитие сети Партнерства
<ul style="list-style-type: none"> • Участие в разработке законодательных актов на федеральном уровне • Подготовка предложений по развитию законодательства в благотворительной сфере • Подготовка предложений по внесению изменений в законодательство, связанных со стимулированием благотворительной деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • Организация работы интернет-портала www.pf.org • Новостная рассылка Партнерства • Электронный журнал «Фонд» www.jurnal-fond.org • Социальные медиа: facebook 	<ul style="list-style-type: none"> • Реализация сетевых проектов • Работа с национальными/транснациональными донорами • Создание целевого капитала Партнерства

Важным моментом для продвижения сети фондов и привлечения новых партнеров на сегодня является популяризация, цель которой – распространение технологии ФМС в современной и доступной форме для широкого круга людей с целью продвижения движения ФМС:

Формирование бренда ФМС и его продвижение	Ежегодная международная Конференция Партнерства	Участие в национальных и глобальных сетях
<ul style="list-style-type: none"> • Формирование в России насыщенного информационного пространства в области движения ФМС, популяризация, разъяснение отраслевой специфики и формирование экспертного пула • Популяризация отечественного опыта ФМС 	<ul style="list-style-type: none"> • Создание международной площадки для обсуждения проблем и перспектив развития движения ФМС 	<ul style="list-style-type: none"> • Обмен опытом и лучшими практиками • Формирование регулярного освещения развития ФМС в России, а также информирование международной общественности о деятельности членов Партнерства

Развитие ФМС в огромной степени определяется укреплением профессионального сообщества. Для этого мы ставим задачи укрепления кадрового обеспечения организаций, применяющих технологию ФМС, эффективного *обучения* кадров:

Школа ФМС	Магазин социальных технологий	Профессиональные конкурсы
<ul style="list-style-type: none"> • Обучение: семинары, тренинги, авторские мастерские, методические материалы • Дистанционное обучение: видеокурсы, вебинары, презентационные материалы • Формирование системы региональных консультантов: Дальневосточный и Сибирский регионы, Сибирский и Пермский края, Европейская часть РФ • Развитие системы наставничества (закрепление за наиболее опытными фондами инициативных групп, система стажировок) 	<ul style="list-style-type: none"> • Лучшие кейсы, апробированные методики, креативные решения • Вся необходимая документация с полным описанием 	<ul style="list-style-type: none"> • Ньюсмейкер года • Сайт года • HRРестоматия успеха

И в завершение перечисления основных задач, стоящих перед Партнерством, необходимо отметить собственную *стандартизацию* как элемент контроля и мониторинга, подразумевающую установление и определение правил, определенных характеристик, определяющих качество деятельности фондов:

Создание единого терминологического и методологического поля	Формирование стандартов, технологий, практик и процедур взаимодействия в Партнерстве	Разработка системы ключевых показателей индикаторов развития ФМС
<ul style="list-style-type: none"> • Выработка единого терминологического и методологического подхода к деятельности ФМС 	<ul style="list-style-type: none"> • Создание сборника корпоративных стандартов 	<ul style="list-style-type: none"> • Система сертификации • Система индикаторов развития ФМС

ИНФОРМАЦИОННАЯ, КОНСУЛЬТАЦИОННАЯ И ФИНАНСОВАЯ ПОДДЕРЖКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДОВ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Те, кого интересует модель фонда сегодня, находятся в гораздо более выгодном положении, чем их коллеги 5–7 лет назад. Сегодня можно свободно обратиться за поддержкой к коллегам, которые сами прошли путь от выбора модели, наиболее подходящей к конкретной ситуации, через сомнения и сложности, к работающему отлаженному механизму распределения средств.

Сегодня Партнерство фондов местных сообществ выступает ведущей организацией, которая объединяет все работающие в стране фонды и оказывает фондам необходимую консультационную поддержку,

Партнерство и его отдельные участники готовы предоставить информацию и документы как по вопросам начала работы фонда, так и по отлаживанию отдельных его процедур. Партнерством подготовлены (и доступны для заинтересованных сторон) образцы уставов и протоколов, всех документов по грантовому конкурсу (от объявления и положения о конкурсе до договора гранта и формы отчета), образцы пресс-релизов и других публичных документов. Кроме самих документов, Партнерство предоставляет консультации по их использованию, а также по всем вопросам создания и функционирования организации. Сотрудники и члены Партнерства могут приехать в ваш город и вместе с вами осуществить создание нового фонда или обеспечить поддержку деятельности существующего. Кроме того, представители Партнерства оказывают консультативную помощь в привлечении финансовой поддержки фондов местных сообществ из различных источников.

Фонды местных сообществ

Благотворительный фонд «Фонд развития города «Новый Ангарск»	Россия, 665830, Иркутская обл., г. Ангарск, ул. Глинки, 22, площадь им. Ленина, библиотека ОАО «АНХК» Телефон: +7 (902) 512-38-27 Эл. почта: fondnewang@yandex.ru Веб-сайт: http://fondnewang.ru
Астраханский Фонд Местного Сообщества	Россия, 6414000, г. Астрахань, Адмиралтейская, д. 50, АТПП Телефон: 8851261-28-65 Эл. почта: cci_shateeva@mail.ru Веб-сайт: http://ast-fond.ru
Благотворительная организация «Днепровская Ассоциация развития регионов»	Украина, 49044, г. Днепрпетровск, ул. Гоголя, д. 29, оф. 107 Телефон/факс: +38 (056) 37-73-596 Эл. почта: dard2005@gmail.com Веб-сайт: http://tri-sector.org.ua
Общественный фонд «Фонд местных сообществ Енбекшиказахского района»	Казахстан, Алматинская область, Енбекшиказахский район, город Есик, улица Орымбетова, д. 45 Телефон: 8 72775 4-53-42 Эл. почта: belchibaeva@yandex.ru
Фонд местного сообщества «Калининград»	Россия, 236000, г. Калининград, ул. Комсомольская, д. 61, оф. 3 Факс: +7 (4012) 98-81-98 Телефон: +7 (4012) 39-11-17 Эл. почта: fond-kld@mail.ru, fond39.ru@gmail.com Веб-сайт: http://fond-kaliningrad.ru
Благотворительный фонд местного сообщества «Двуречье»	Россия, 613046, Кировская обл., г. Кирово-Чепецк, ул. Первомайская, д. 13 Телефон/факс: +7 (83361) 25321, 25173 Эл. почта: kirov-nko@rambler.ru
Фонд поддержки местного сообщества «Территория успеха»	Россия, 617060, Пермский край, г. Краснокамск, ул. Энтузиастов, д. 7 Телефон: +7 (922) 649-05-70, +7 (904) 845-58-40, +7 (34273) 5-13-14 Эл. почта: volkovaelena1@mail.ru Веб-сайт: http://permfond.ru
Фонд развития города Николаева	Украина, 54001, а/я 54, г. Николаев, ул. Севастопольская, д. 15, 3 Телефон/факс: +38 (0512) 47-34-79 Эл. почта: fondnikol@mail.ru, frgn@ukrpost.ua Веб-сайт: http://frgn.mk.ua
Благотворительный фонд местного сообщества «Новокузнецк»	Россия 654041, Кемеровская область, г. Новокузнецк, ул. Советской Армии, д. 43, кв. 117 Телефон: +7 (905) 906-18-49 Веб-сайт: http://blag-nk.ru/
Общественный фонд «Десента»	Казахстан, 140000, г. Павлодар, ул. 1 Мая, д. 40, кв. 1 Телефон: +7 (7182) 30-00-07, 30-11-90 Эл. почта: info@decenta.org Веб-сайт: www.decenta.org
Пензенский Фонд Местного Сообщества «Гражданский Союз»	Россия, 440600, г. Пенза, ул. Урицкого, д. 62, оф. 2026 Телефон/факс: +7 (8412) 260-120 Эл. почта: pr@civilunity.org Веб-сайт: http://www.penzafond.ru
Благотворительный фонд местного сообщества «ПЕРВОУРАЛЬСК – 21 ВЕК»	Россия, 623109, Свердловская обл., г. Первоуральск, ул. Ватутина, д. 43-1 Телефон: +7 (3439) 64-93-48, 64-96-46

Фонд поддержки социальных инициатив «СОДЕЙСТВИЕ»	Россия, г. Пермь, ул. Советская, д. 51а Телефон/факс: +7 (342) 212-79-99, 212-23-20 Эл. почта: consaltingperm@list.ru Веб-сайт: http://sodeistvieperm.ru
Городской благотворительный фонд «Развитие»	Россия, 658200, Алтайский край, г. Рубцовск, пер. Гражданский, д. 33 Телефон / факс: +7 38557 46147 Эл. почта: fond-razvitie@bk.ru Веб-сайт: http://www.fond-rubtsovsk.ru
Региональный благотворительный фонд «Самарская губерния»	Россия, 443013, г. Самара, ул. Московское шоссе, д. 17 Телефон: +7 (846) 273-95-69 Эл. почта: info@fondsg.org Веб-сайт: http://fondsg.org
Благотворительный фонд поддержки и развития детско-юношеского спорта «МОРДОВИЯ 2018»	Россия, Саранск, ул. Васенко, д. 32, оф. 200В Телефон: +7 (8342) 27-03-47
Фонд «Саратовская губерния»	Россия, 410031, г. Саратов, ул. Волжская, д. 28 Телефон/факс: +7 (8452) 286102 Эл. почта: info@sgcf.ru Веб-сайт: www.sgcf.ru
Городской Благотворительный фонд «Фонд Тольятти»	Россия, 445037, Самарская обл., г.о. Тольятти, 3 «А» квартал, ул. Юбилейная, д. 31Е, этаж 4, офис 401 Телефон/факс: +7 (8482) 536750 многоканальный Эл. почта: avo@fondtol.org Веб-сайт: www.fondtol.org
Фонд местного сообщества города Чайковского	Россия, 617760, Пермский край, г. Чайковский, ул. Ленина, д. 50 Телефон/факс: 834241 35172 Эл. почта: orden@permonline.ru Веб-сайт: www.chaikfond.ucoz.ru
Благотворительный фонд имени Григория Шелехова	Россия, Иркутская область, г. Шелехов, квартал 8, д. 16А, офис 206. Телефон/факс: /39-550/ 5-30-03, 8/950/126-77-15, 8/964/269-06-12 Эл. почта: shelcf@mail.ru Веб-сайт: shelchov-fond.ru
Байкальский фонд местного сообщества	Россия, 670031, Республика Бурятия, г. Улан-Удэ, ул. Бабушкина, д. 25 Телефон: +7 (3012) 23-22-16 Эл. почта: bbfond@list.ru
Региональный информационно-ресурсный фонд	Россия, 432071, г. Ульяновск, ул. Марата, д. 3, вход со двора, 1 этаж Телефон/факс: +7 (422) 67-46-14 Эл. почта: ul-rif@yandex.ru Веб-сайт: http://ul-rif.ru
Благотворительный фонд «Добрый город Петербург»	Россия, 191040, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д. 87, офис 300 Эл. почта: shmatko@crno.ru Веб-сайт: www.crno.ru
Представительство британского благотворительного фонда «Чаритиз эйд фаундейшн» в Российской Федерации (CAF Россия)	101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 24/7, стр. 1, 10-й подъезд, 4-й этаж, офис 102 Телефон: +7 (495) 792-59-29 Факс: +7 (495) 792-59-86 Эл. почта: info@cafrussia.ru Веб-сайт: www.cafrussia.ru , http://cafrussia.ru

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Партнерство ФМС

Исполнительная дирекция Партнерства фондов местных сообществ

г. Тольятти, ул. Юбилейная 31Е, офис 401

Телефон: +7 (8412) 44-50-37

Эл. почта: p-cf@p-cf.org

Веб-сайт: www.p-cf.org

Пресс-служба Партнерства фондов местных сообществ

Телефон: +7 (8412) 54-37-29

Эл. почта: info@civilunity.org

Роль альянсов фондов местных сообществ в развитии региональной благотворительности

Аврурина Л. В.

Филиал Благотворительного фонда
«Чаритиз эйд фаундейшн» (Великобритания) в России
(CAF Россия), г. Москва

ВВЕДЕНИЕ

Прошло уже четыре года с момента появления первых альянсов фондов местных сообществ (далее – ФМС). За это время заметно изменилась ситуация в развитии благотворительности – приходят новые лидеры, меняются формы благотворительной политики компаний, развиваются частные фонды, продолжается развитие ФМС как институционально развитой модели. Ряд ФМС и их альянсов получили поддержку со стороны государства в форме субсидий из федерального бюджета на государственную поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций – ФМС городов Рубцовска, Самары, Тюмени, Пензы; Партнерство ФМС, Северо-Западный, Алтайский и Пермский альянсы.

ФМС стали заметным явлением в развитии региональной благотворительности России. Они служат очень разным сообществам в регионах – от больших городов до сельских поселений, и сегодня присутствуют в 27 российских регионах семи федеральных округов – от Магадана до Калининграда. В настоящее время в Российской Федерации зарегистрировано 45 ФМС, и еще 13 НКО и ресурсных центров используют модель и технологии фондов местных сообществ.

Помимо развития фондов в промышленно развитых городах в последние годы появилась новая тенденция – почти 40% ФМС развиваются и работают в удаленных, неиндустриальных территориях и даже в сельских поселениях.

ФМС – это модель интеграции различных ресурсов, финансовых, организационных, профессиональных, для развития территории, с четкой политикой открытости и прозрачности в своих действиях. ФМС становятся центрами знаний, осваивают новые технологии и исследовательские инструменты для лучшего понимания проблем сообществ и путей их решения, разрабатывают социальные карты территорий и формируют региональный целевой капитал, выстраивают новые связи и развивают местную филантропию, укрепляют межсекторное взаимодействие.

Но процесс появления новых ФМС требует не только знания и использования описания модели, необходим определенный накопленный потенциал в территории, а также системные усилия по его реализации. Значительную помощь в совершенствовании деятельности существующих и развитии новых фондов оказывают региональные и межрегиональные альянсы ФМС. Деятельность альянсов направлена на укрепление роли и позиций наиболее активных ФМС как лидеров и экспертов в сфере благотворительности на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ АЛЬЯНСОВ

Увеличивающийся спрос на развитие ФМС, появление новых территорий, готовых применить у себя новые механизмы развития местной филантропии, успешные технологии развития потенциала и возможностей местных сообществ – все это вызвало появление альянсов ФМС как новых форм взаимодействия. Объединение в альянсы способствует улучшению и укреплению коммуникаций между фондами на региональном и межрегиональном уровне, более эффективному обмену опытом, продвижению модели и лучшему пониманию роли и места фонда в сообществе. Альянсы – это самоорганизующиеся коалиции организаций, объединяющие свои усилия для задач различного уровня. Основной принцип участия в альянсе – это добровольное, неформальное объединение. Альянсы открыты для новых участников и существуют в рамках договоренностей, формальности сведены к подписанию меморандумов или соглашений о сотрудничестве, и они не являются членскими организациями.

Но не только ФМС входят в альянсы. Такая форма взаимодействия расширяет на горизонтальном уровне взаимодействие различных организаций, деятельность которых направлена на поддержку социально ориентированных НКО, активизацию населения, развитие благотворительности. За счет такого сотрудничества возникают новые связи в сообществах, консолидируются профессиональные ресурсы, расширяется спектр программ фондов. В итоге деятельности альянсов увеличилось общее количество сетевых проектов, мероприятий, семинаров, конференций, проводимых фондами и альянсами с приглашением широкого круга участников из других регионов. Эти мероприятия стали дополнительными площадками не только для взаимодействия, но и для обсуждения проблемы задач развития региональной благотворительности.

Российская практика создания альянсов ФМС началась, по существу, с создания Партнерства фондов местных сообществ¹, общероссийской членской организации, объединяющей фонды как профессиональные организации. Партнерство работает уже 10 лет, решая задачи развития стратегии движения ФМС; обобщения и распространения среди ФМС лучших практик, формирования пакета сетевых проектов ФМС; продвижения в публичном пространстве

бренда ФМС; содействия созданию благоприятной законодательной основы для деятельности ФМС; оказания методической помощи членам Партнерства.

Первые альянсы фондов начали свою деятельность при поддержке Программы развития ФМС в 2009–2010 гг.: межрегиональные в Северо-Западном и Приволжском федеральном округе, региональные – Пермский, Иркутский, Прибайкальский. Новые объединения ставили перед собой основные задачи:

- улучшение и укрепление коммуникаций между ФМС по применению лучших практик и подходов, привлечение различных ресурсов при развитии деятельности и программ ФМС;
- оказание профессиональной помощи как действующим, так и вновь создаваемым фондам;
- продвижение модели и укрепление позиций ФМС на муниципальном и региональном уровне за счет объединения усилий и ресурсов; повышение уровня доверия со стороны власти, бизнеса и сообщества;
- создание условий для развития местной филантропии в регионах, в том числе на законодательном уровне;
- интеграция и более эффективное взаимодействие с другими общественными институтами, некоммерческими организациями, деятельность которых направлена на развитие благотворительности и разработку социальных программ;
- совместное использование и тиражирование наиболее эффективных технологий развития местной благотворительности и программ, направленных на улучшение качества жизни населения;
- усиление потенциала территорий за счет объединения экспертных и профессиональных ресурсов как на муниципальном, так и региональном уровнях, укрепление взаимодействия с организациями, обладающими компетенциями и ресурсами, имеющими значительный опыт работы в местных сообществах.

Альянсы формируются как интегральные площадки по развитию местной филантропии для укрепления позиций и продвижения фондов либо в одном субъекте Российской Федерации (например, Пермский альянс), либо объединяют близлежащие регионы со схожими социально-экономическими условиями.

Зачастую в основе объединения лежит общая задача/проект. Альянсы для развития новых программ и практик используют не только ресурсы фондов, но и расширяют практику взаимодействия с другими организациями, участвующими в решении проблем в своих сообществах. Для выстраивания деятельности альянсов и развития новых фондов в качестве экспертов активно привлекаются руководители различных фондов, имеющих значительный опыт, а также Партнерства ФМС. Благодаря такому подходу для вновь создаваемых фондов наиболее эффективно происходит процесс становления, тиражирования наиболее успешных технологий и расширение практик их применения.

¹ www.p-cf.org

КАК РАЗВИВАЮТСЯ АЛЬЯНСЫ СЕГОДНЯ?

По-прежнему остается актуальной идея объединения ФМС в альянсы вокруг активных действующих фондов, которые играют в альянсе ключевую роль. При этом масштаб и уровень решаемых задач и проблем может быть различен, так же как и время существования. Например, *Алтайский межрегиональный*² альянс (Алтайский край и Республика Алтай) – это **развитие новых ФМС на юге Сибири**. В альянс входят как городские, так и районные фонды, которые только начинают формироваться. Примечательно то, что альянс развивает не только местную филантропию, но способствует восстановлению экономических и культурных связей с ближайшими соседями, республикой Алтай и Казахстаном.

В 2013 году заявлено о формировании Уральского альянса³, в который входят 5 городских ФМС (Тюмень, Первоуральск, Березовский, Нефтеюганск, Ноябрьск) и один районный фонд. Альянс только начинает свою деятельность и формируется для укрепления роли действующих ФМС как **экспертного сообщества в развитии местной филантропии**, а также для развития ФМС на других территориях Урала.

Однако, как показала практика, процесс развития альянса и выстраивания нового уровня партнерских, коалиционных отношений оказался сложной задачей. Некоторые альянсы по-прежнему находятся на стадии формирования инфраструктурных связей – как между участниками альянса, так и с другими организациями регионального третьего сектора, как, например, Иркутский, Вятский, Прибайкальский альянсы.

Формируя альянсы, ФМС усилили свою роль в сообществах, создав дополнительный экспертный ресурс и потенциал в территориях за счет привлечения в свою деятельность экспертов в области социальной и благотворительной политики, представителей исследовательских групп и университетов, в том числе на региональном уровне. Появились новые возможности для формирования благоприятной среды развития местной филантропии, протестированы и реализуются **инновационные проекты и технологии**.

В 2011–2013 гг. Программой развития ФМС была продолжена работа по созданию и распространению методики исследования состояния сообществ, которая стартовала в 2009–2010 гг. Идеей для разработки этой российской методики послужил успешный опыт применения канадской модели Vital Signs, получивший распространение и в других странах. Задача исследования состояла в разработке собственного инструментария для оценки проблем и потребностей территорий с привлечением российских специалистов, и как результат, более точной «настройки» программ фондов, улучшения их качества и эффективности.

По существу, разработка такого инструментария позволяет говорить о создании новой социальной технологии.

² <http://altai-cf.ru/>

³ www.cftyumen.ru/ournews/news344.html

ПРИМЕРЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛЬЯНСОВ

Волжский альянс – целевой капитал территории

Формирование регионального целевого капитала – это новый шаг в развитии благотворительности в России и достижении устойчивости ФМС. Площадкой для апробирования и запуска нового подхода и механизма формирования капитала (эндаумента) на региональном уровне стал Волжский альянс, в который входят 5 фондов из 4 регионов (Самара, Тольятти, Пенза, Ульяновск, Саранск). Волжский альянс при участии и поддержке Форума Доноров выбрал общим проектом отработку модели и инициирование **региональных законодательных инициатив по формированию целевых капиталов (ЦК) сообществ**. Одним из основных результатов проекта стало то, что на двух территориях в Самарской и Пензенской областях начали формироваться региональные целевые капиталы.

Борис Цирульников, исполнительный директор Благотворительного фонда «Фонд Тольятти»⁴ и Председатель Партнерства ФМС, так характеризует значение проекта: «Можно с уверенностью сказать, что благодаря проекту положение каждого фонда – члена альянса укрепилось в своем сообществе, благодаря объединению в альянс и активной деятельности в рамках данного проекта. ФМС выступили в местном сообществе как проводник и катализатор **инновационных технологий** по развитию территории».

Другой участник Волжского альянса, исполнительный директор пензенского фонда «Гражданский союз»⁵ Олег Шарипков, отмечает, что благодаря участию в альянсе повысился авторитет фонда в глазах чиновников, представителей экспертного сообщества, предпринимателей. По словам О.Шарипкова, «привлечение внешних экспертов к работе фонда привело к качественному изменению позиционирования фонда в сообществе. Одним из результатов этих встреч стал новый термин, который придумали пензенские предприниматели – **капитал местного сообщества**. Как они считают, термин передает смысл создания ЦК внутри фонда местного сообщества и работающего не только на фонд, но и на все городское сообщество».

Северо-Западный альянс – от исследования состояния сообщества к внедрению лучших практик⁶

Одним из основных направлений работы альянса стала разработка методики «Оценка социального самочувствия местного сообщества», на основе которой формируется оценка потребностей местного сообщества с целью определения приоритетов в проведении социальных программ и проектов. За прошедший период в 3 территориях дважды проведены исследования с использованием данной методики, подготовлены аналитические отчеты, которые используются

⁴ www.fondtol.org

⁵ www.penzafond.ru

⁶ <http://center.ngogarant.ru/garant-project/451-programma-razvitiya-fondov-mestnykh-soobshchestv-razvitie-severo-zapadnogo-alyansa>

на местном уровне при оценке существующих социальных программ и планировании деятельности организаций на местном уровне.

Данная методика позволяет оценить основные проблемы местного сообщества и определить следующие показатели:

- индекс социальной напряженности на территории;
- иерархию проблем, актуальных для территории;
- оценку социальных инициатив, действующих на территории;
- коэффициент удовлетворенности основными жизненными показателями;
- интегральный индекс социального самочувствия.

Наличие в методике возможности расчета индексов позволяет в дальнейшем проводить сравнительный анализ изменений на территории, оценивать влияние действующих на территории программ, а также проводить сравнение различных территорий между собой.

Методика позволяет организациям, работающим в сфере развития сообщества, планировать свою деятельность, опираясь на результаты исследования. Кроме того, полученные результаты могут использоваться при разработке целевых программ на территории.

Так, летом 2011 года Архангельским центром социальных технологий «Гарант» по этой методике было проведено сплошное исследование среди участников областного молодежного Форума «Команда 29», в котором принимали участие около 700 представителей молодежи Архангельской области. Важно отметить, что сбор и обработка информации осуществлялась молодежной группой из числа участников Форума.

Результаты исследования были использованы при проведении обсуждения проекта целевой областной программы «Молодежь Поморья на 2012–2015 годы». На основе полученных данных участники Форума подготовили предложения, часть из которых была включена в целевую программу. Также результаты исследования использовались участниками Форума для продвижения своих инициатив при разработке муниципальных программ в сфере молодежной политики.

По мнению руководителя Архангельского Центра социальных технологий «Гарант»⁷ М. Михайловой, использование методики оценки социального самочувствия помогает решать сразу несколько важных задач: получить объективную информацию о существующих проблемах, привлечь внимание заинтересованных сторон к наиболее острым из них и совместно найти возможные пути решения, получить информацию для организации конструктивного общественного диалога, выявить приоритетные темы для разработки социальных проектов и программ. Привлечение к проведению исследования и обсуждению результатов местных лидеров позволяет наладить общественный диалог в сообществе, выявить существующие общественные инициативы, сформировать партнерства на местном уровне и найти местные ресурсы для решения выявленных проблем.

⁷ www.ngogarant.ru

Тестирование методики «Оценка социального самочувствия местного сообщества» в режиме самостоятельного исследования осуществлялось членами Альянса из Пскова и Калининграда, Мурманска, а также организациями, работающими в других регионах России (поселок Чегдомын Хабаровского края, Новосибирск).

Еще одно из важных направлений работы Северо-Западного альянса – обмен опытом и передача успешных технологий от более опытных организаций к тем, кто только начинает деятельность в направлении поддержки социально ориентированных НКО и развития местной благотворительности.

Члены Северо-Западного альянса объединили свои усилия в продвижении и развитии частной благотворительности на местном уровне. Инициатором была около 10 лет назад в Санкт-Петербурге комплексная благотворительная акция «Добрый город» сейчас реализуется уже во многих регионах России, но наибольшая концентрация Добрых городов сейчас именно на Северо-Западе.

В 2013 году при поддержке Минэкономразвития России в Пскове, Мурманске, Калининграде, Ленинградской области были проведены семинары по передаче опыта проведения таких комплексных благотворительных акций. Опытом поделились специалисты Архангельска и Санкт-Петербурга. В итоге за 2013 год в 6 регионах Северо-Западного федерального округа прошли акции «Добрый город», в которых было собрано более 2 миллионов рублей и приняли участие более 50 000 человек. Успех этой работы обусловлен в первую очередь тем, что члены Альянса передавали друг другу накопленный опыт, помогали решать сложные вопросы, предоставляли друг другу готовые технологии сбора средств, включая информационные и юридические пакеты документов. Такой обмен опытом позволил существенно снизить организационные затраты и придал уверенность новичкам в успехе этой работы.

Еще одна технология, которая передавалась в рамках работы альянса, – проведение грантового конкурса. Архангельский Центр социальных технологий «Гарант» обладает 10 летним опытом проведения конкурсов социальных проектов, как за счет привлеченных средств бизнеса, так и за счет консолидированных бюджетов. В 2013 году Центром «Гарант» было проведено 2 школы грант-менеджера, на которых опыт организации конкурсов был представлен как членам Альянса, так и представителям органов власти этих регионов.

По словам М. Михайловой, «объединение опыта и технологий различных организаций, входящих в Альянс, использование методики оценки социального самочувствия населения и выявления наиболее актуальных проблем территорий, вовлечение в работу с сообществом активных граждан, в том числе молодежи, – все это способствует повышению эффективности деятельности организаций, работающих в сфере развития местных сообществ и благотворительности».

Альянс ФМС Пермского края – карта общественного потенциала территории

Альянс ФМС Пермского края⁸ – это первый в России альянс ФМС,

⁸ www.fmspk.org

зарегистрированный как юридическое лицо («Некоммерческое партнерство «Альянс фондов местных сообществ Пермского края»), имеющий четко прописанную стратегию развития, действующий на регулярной основе. Это единственная в России площадка, институционально оформленная и деятельность которой направлена на развитие сельской филантропии. Основы развития сельской благотворительности были заложены в рамках проекта «Местное самоуправление и гражданское участие в сельской России», который выполнял САФ Россия при финансовой поддержке Всемирного Банка. Тогда впервые была предпринята попытка исследовать возможность развития местной филантропии в сельских территориях и адаптировать модель ФМС к новому, не городскому типу сообществ.

Благодаря активной и профессиональной деятельности альянса жители удаленных территорий получили доступ к различным ресурсам, возможность стать частью общих, масштабных программ. Информация, новые социальные технологии, возможность участия в муниципальных и региональных программах, направленных на поддержку общественных инициатив, – все это стало реальным благодаря участию в альянсе как объединенном ресурсе для сельских и удаленных территорий.

Сегодня уже 10 городских и сельских территорий вошли в Пермский альянс. Такое объединение опытных фондов, таких как ФМС в городе Чайковском⁹ и активно развивающийся фонд «Территория успеха»¹⁰ в Краснокамске, а также маленьких, только нарождающихся и получивших свои первые гранты ФМС в сельских муниципальных образованиях, позволило насытить общественную жизнь края новыми красками, реализовать множество интересных и важных проектов.

Пермский альянс стал площадкой по изучению модели развития благотворительности на региональном уровне. Здесь проводятся постоянно мастер-классы по различным аспектам деятельности ФМС не только членов альянса, но и для других территорий. Проводятся стажировки, конференции как регионального, так федерального уровней, на которых собираются как представители инициативных групп, так и действующих ФМС России. В 2012 г. создан сайт «Альянс ФМС Пермского края» www.fmsprk.org, который содержит информацию о деятельности отдельных фондов и коалиции в целом.

Фондом «Содействие»¹¹, входящим в состав Пермского альянса, в 2011 г. начаты исследования по оценке проблем, потенциала и ресурсов сельской территории. В основе исследования лежит опыт другого альянса, Северо-Западного, методика «Оценка социального самочувствия местного сообщества»¹². Результатом исследований стала «Карта общественного потенциала территории». В качестве пилотной территории при разработке карты был выбран Большесосновский

район Пермского края. Исследование позволило увидеть не только наиболее острые проблемы сообщества, но выявить точки потенциального роста для решения этих проблем, используя общественную активность жителей; позволило выявить в местном сообществе людей – лидеров, способных взять на себя ответственность самостоятельного решения социальных проблем своей территории.

Фактически были созданы карты потребностей и ресурсов района, выстроена иерархия проблем района с тем, чтобы наметить точки роста и более эффективно использовать ограниченные финансовые ресурсы местного бюджета (рис.1).

Тематика подготовленных карт:

- Образование
- Трудовая занятость населения
- Уровень безработицы
- здравоохранение
- Досуг
- Отток населения
- Инфраструктура
- Коммуникации и доступность информационных услуг



Рис. 1. Материалы, подготовленные в ходе реализации проекта «Карта общественного потенциала» территории»

Полученные данные показали свою актуальность для органов власти, особенно в период бюджетного планирования. Важным инструментом такие карты могут быть и в ходе работы по привлечению бизнеса на территорию.

⁹ www.chaikfond.ucoz.ru

¹⁰ www.fonduspeh.ru

¹¹ www.sodeistvieperm.ru

¹² <http://center.ngogarant.ru/research>

Дальнейшая работа по этому направлению сейчас продолжается: формируется пул общественных экспертов из числа заинтересованных участников по изучению состояния отдельных направлений социальной сферы и выработке рекомендаций для решения проблем в конкретных отраслях социальной сферы, с широким публичным обсуждением с населением итогов исследования и предложенных рекомендаций по улучшению качества муниципальных услуг.

Первые презентации карты и исследования состояния сообщества состоялись на конференции «Белые ночи фандрайзинга», Санкт-Петербург в 2011 году, затем в рамках региональных конференций и мероприятий альянсов.

Методика технически достаточно хорошо отработана, и Программа развития ФМС планирует вместе с авторами распространить эту методику в других регионах.

Данные, полученные в ходе проведенных исследований, позволяют *формировать платформу знаний о сообществе*, свидетельствуют о высоком профессиональном уровне фондов как экспертных организаций. Соответственно, это повышает уровень доверия к ним, позволяет привлекать внимание и новые ресурсы к решению проблем сообществ.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Представительство британского Благотворительного фонда «Чаритиз эйд фаундейшн» в Российской Федерации (CAF Россия)
Телефон: +7(495) 792-59-29
Факс: +7(495) 792-59-86
Веб-сайт: <http://cafrussia.ru>
Эл. почта: lavrarina@cafrussia.ru

Функционирование российской модели эндаумент-фондов

Барковец А. А.

*руководитель программы «Целевые капиталы»
Некоммерческого партнерства грантодающих
организаций «Форум Доноров», г. Москва*

ПОНЯТИЕ ЭНДАУМЕНТА

Целевой капитал (далее – ЦК), или эндаумент (от англ. endowment), – это «сформированная за счет пожертвований часть имущества некоммерческой организации, переданная в доверительное управление управляющей компании для получения дохода, используемого для финансирования уставной деятельности некоммерческих организаций»¹.

Для России это относительно «молодая» модель привлечения внебюджетных средств для поддержки бюджетных и некоммерческих организаций (НКО), так как закон о ЦК вступил в силу только в 2007 году.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Деятельность по созданию и управлению ЦК регулируется следующими нормативными актами:

- Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» (далее – ФЗ № 275), вводящий понятие «целевого капитала», а также подробно описывающий особенности функционирования данной модели;
- Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 276-ФЗ (далее – ФЗ № 276) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», вышедший в связке с ФЗ № 275 и освобождающий доход от ЦК от налога на прибыль;
- Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 328-ФЗ (далее – ФЗ № 328) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих

¹ Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций», вводящий понятие «целевого капитала».

организаций», предусматривающий налоговые льготы для жертвователей-физических лиц, расширяющий количество сфер, для поддержки которых можно формировать ЦК, предусматривающий возможность пополнения ЦК не только денежными средствами, но также недвижимостью и ценными бумагами.

Помимо вышеперечисленных нормативных актов существуют также различные нормативные акты, регулирующие деятельность управляющих компаний по доверительному управлению ЦК.

МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕЛЕВОГО КАПИТАЛА

ФЗ № 275 предусматривает две модели создания целевого капитала:

1. НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК. ЦК по данной модели могут создавать только некоммерческие организации в организационно-правовой форме Автономной некоммерческой организации (АНО), Фонда, Общественной организации, Общественного фонда, Религиозной организации. Благотворительные фонды в России в отличие от многих других стран (например, Германия, США) не могут принимать участие в формировании, пополнении ЦК, а также быть получателями дохода от ЦК. Для того чтобы сформировать ЦК, нужно внести изменения в уставные документы организации и создать Совет по использованию ЦК. Также для данной модели существуют ограничения по видам платной деятельности, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2007 г. № 1227-р. Весь доход от доверительного управления ЦК должен быть направлен на деятельность той организации, внутри которой создан ЦК. НКО – собственники ЦК обязаны публиковать годовой отчет и проводить ежегодный аудит (рис. 1).



Рис. 1. Модель формирования ЦК «НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК»

Годовая бухгалтерская отчетность НКО – собственника ЦК, связанная с формированием и пополнением целевого капитала, использованием,

распределением дохода от целевого капитала, подлежит ежегодному обязательному аудиту, если балансовая стоимость имущества, составляющего целевой капитал, превышает на конец отчетного года 20 миллионов рублей (часть 6 статьи 6 ФЗ № 275).

2. Специализированная организация управления целевым капиталом. При создании ЦК по данной модели необходима регистрация нового юридического лица – некоммерческой организации в организационно-правовой форме фонда, созданной исключительно для формирования целевого капитала. Доход от доверительного управления ЦК направляется в пользу другой/других НКО согласно уставу специализированной организации (рис. 2)

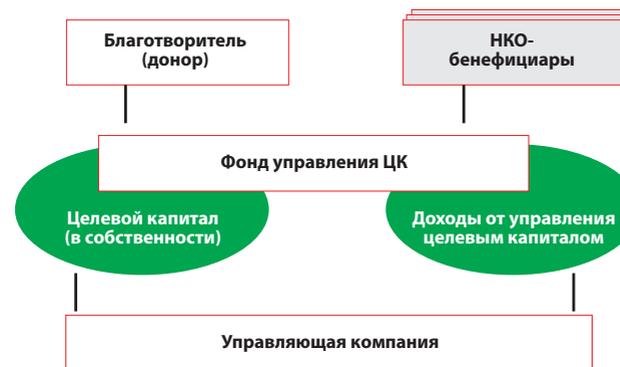


Рис. 2. Модель формирования ЦК «Специализированная организация управления целевым капиталом»

Целевой капитал обеих типов организаций считается сформированным, если его объем достиг 3 млн рублей, создан Совет по управлению целевым капиталом/ Попечительский совет (как правило, для специализированной организации) и капитал передан в доверительное управление управляющей компании.

Минимальный срок, на который формируется ЦК, – 10 лет (в мировой практике он чаще всего создается бессрочно). В России большинство ЦК созданы на неограниченный срок, но также создаются и ЦК на 10, 20, 50 лет.

Сформировать ЦК можно только за счет денежных средств, а пополнить можно также ценными бумагами и недвижимостью.

Законодательно ограничен и ряд сфер, для поддержки которых можно создать эндаумент: образование, наука, здравоохранение, культура, физическая культура и непрофессиональный спорт, искусство, архивное дело, социальная помощь, охрана окружающей среды, оказание гражданам бесплатной юридической помощи и их правового просвещения.

В случае объявления публичного сбора средств на пополнение сформированного ЦК организация обязана разместить в сети Интернет в свободном доступе стандартную форму договора пожертвования, устав,

финансовый план, отчет о формировании и пополнении ЦК и прочую информацию, связанную с управлением ЦК (часть 5 статьи 11 ФЗ № 275). Публичный сбор средств на формирование ЦК запрещен.

ПРЕИМУЩЕСТВА ЭНДАУМЕНТ-ФОНДА

Преимуществом эндаумента является прозрачный характер его деятельности: пожертвования в фонд целевого капитала передаются в доверительное управление управляющей компании, а доход от управления этими средствами по решению Совета по использованию ЦК/Попечительского совета направляется на финансирование деятельности одной или нескольких НКО.

Наличие целевого капитала позволяет обеспечить частичную независимость НКО от индивидуальных и разовых пожертвований, иных добровольных нерегулярных поступлений за счет получения гарантированного дохода. Не стоит забывать, что ЦК – это инструмент дополнительного финансирования деятельности НКО и, соответственно, не может покрыть все расходы НКО, для поддержки которой/которых он создается.

Для университетов как самого многочисленного типа организаций, создающих ЦК, целевой капитал является возможностью финансирования профессорских позиций, различных проектов и программ, в практику входит распределение дохода от ЦК на строительство/ ремонт зданий университетов и т.д.

Для других НКО процесс формирования ЦК является более трудоемким – у них нет такого числа потенциальных доноров, как в университетах (выпускники, студенты), но создание ЦК также будет способствовать софинансированию проектов, как краткосрочных, так и долгосрочных. Наличие ЦК должно свидетельствовать о том, что данная организация способна планировать свою деятельность как минимум на несколько лет вперед.

Для представителей бизнеса ЦК позволяет поддерживать приоритетные проекты, контролировать процесс распределения средств от управления ЦК (для доноров, пожертвование которых превышает 10% стоимости ЦК).

Средства, поступающие в целевой капитал, и доходы от управления целевым капиталом не облагаются налогом. Для жертвователей – физических лиц, передающих средства в целевой капитал, предусмотрен социальный налоговый вычет из подоходного налога. В отдельных регионах РФ предусмотрены налоговые льготы для юридических лиц-жертвователей.

ЦК может стать возможностью эффективного и долгосрочного софинансирования государственных средств на поддержку социальной сферы внебюджетными ресурсами.

Наличие в регионах целевого капитала является одним из критериев конкурсного отбора Министерством экономического развития РФ субъектов Российской Федерации для предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

ЭНДАУМЕНТЫ В РОССИИ

В России зарегистрировано около 110 фондов целевого капитала в 30 регионах. Количество фондов целевого капитала и их размеры увеличиваются медленно. Из них сформировано всего 50% ЦК, общий объем которых составляет около 24 млрд рублей. Большинство фондов целевого капитала созданы для поддержки организаций в сфере образования и науки (70%). По остальным сферам поддержки зарегистрированные фонды целевого капитала распределены следующим образом: в сфере здравоохранения и социальной поддержки населения – около 14%, в сфере культуры – около 12% и в сфере спорта – около 4%.

Десять крупнейших российских целевых капиталов (по публичным данным на сентябрь 2013г.):

1. Урал – Инвест Плюс – 12 млрд руб.
2. Фонд целевого капитала поддержки и развития Сколковского института науки и технологии – 4,08 млрд руб.
3. Фонд развития МГИМО – 1,1 млрд руб.
4. Фонд Европейского университета в Санкт-Петербурге – 1,1 млрд руб. (российские ЦК)
5. Фонд развития Санкт-Петербургского государственного университета – 946 млн руб.
6. Фонд Российской экономической школы – 364,7 млн руб.
7. Фонд развития социально-экономических наук и образования – 361,6 млн руб.
8. Фонд Егора Гайдара – 314 млн руб.
9. Фонд Финансового университета при Правительстве Москвы – 215,6 млн руб.
10. Фонд «Вера» – 169,3 млн руб.

Как видно из списка выше, к крупнейшим фондам целевого капитала относятся преимущественно фонды поддержки вузов.

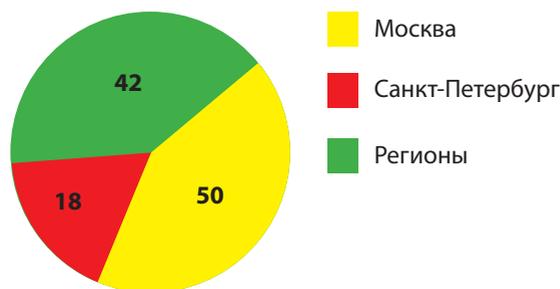
В 2013 году дано начало развитию двум совершенно новым типам ЦК для России.

В процессе формирования находится первый капитал фонда местного сообщества «Гражданский союз», представляющий из себя объединенный целевой капитал для поддержки НКО Пензенской области. Также сформирован Эндаумент Школы им. А. М. Горчакова – первый в России для поддержки частной средней школы.

На сегодняшний день, по данным программы «Целевые капиталы» Форума Доноров, существует уже 27 управляющих компаний (УК), имеющих в доверительном управлении хотя бы один целевой капитал. Этот факт свидетельствует о том, что сегмент фондов целевого капитала приобретает все большую значимость на рынке доверительного управления. С 2011 года в рейтингах управляющих компаний, публикуемых рейтинговым агентством «Эксперт РА», учитывается наличие ЦК в доверительном управлении. Также второй год по инициативе и при поддержке благотворительного фонда «Вольное дело»

рейтинговое агентство проводит исследование российских вузов, где в число других показателей входит наличие ЦК, созданных для их поддержки. В 2012 году в ЗАО «Газпромбанк – Управление активами» был создан специальный Департамент по работе с НКО и социальными инвестициями. В 2013 году в сотрудничестве с Форумом Доноров запущен проект Национального Рейтингового Агентства (НРА), в рамках которого публикуются рэнкинги УК с целевыми капиталами, где можно найти информацию об объеме всех ЦК под управлением, количестве клиентов-юридических лиц (ФЦК), количестве ЦК под управлением, динамике средств в управлении и иных параметрах.

Зарегистрированные ФЦК распределены по территориальному расположению следующим образом: Москва – 50 организаций, Санкт-Петербург – 18, остальные 42 ФЦК расположены в 27 регионах: Алтайский край, Архангельская область, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Кемеровская область, Красноярская область, Республика Мордовия, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Приморский край, Республика Татарстан, Ростовская область, Самарская область, Свердловская область, Смоленская область, Тамбовская область, Томская область, Тюменская область, Челябинская область, Республика Якутия (Саха) (рис.3).



По данным программы «Целевые капиталы» Форума Доноров (2013)

Рис. 3. Территориальное распределение ФЦК

В рамках программы «Целевые капиталы» Форума Доноров проводилось исследование развития российской модели эндаументов в 2012 году, в котором приняли участие 31 фонд. Поскольку из 110 известных нам фондов большое количество создано как оболочки и, вероятнее всего, не будет сформировано никогда, а также учитывая то, что в опросе участвовали зарегистрированные и сформированные фонды из различных регионов России, созданные для поддержки различных сфер, а также представляющие различные группы по объему ЦК, выборка может считаться репрезентативной.

Среди принявших участие в исследовании фондов восемь организаций представляют модель создания ЦК внутри НКО, остальные 23 являются специализированными организациями.

По сферам поддержки ЦК распределены следующим образом: один ЦК создан для поддержки сферы физической культуры и спорта (за исключением профессионального), 27 ЦК созданы для поддержки сфер образования и науки, два ЦК – для поддержки сферы культуры, один ЦК – в сфере социальной помощи.

По территориальному расположению 14 фондов зарегистрировано в Москве, 6 – в Санкт-Петербурге, 11 – в других регионах России (Омская область, Ростовская область, Томская область, Республика Якутск (Саха)).

По состоянию на 30 марта 2013 года из 30 опрошенных фондов у 28 организаций, имеющих хотя бы один сформированный ЦК, насчитывается 35 сформированных ЦК. Согласно закону о целевом капитале, один фонд может сформировать неограниченное число целевых капиталов (часть 4 статьи 6 закона № 275-ФЗ).

Три фонда на момент опроса не сформировали ЦК, 22 фонда имеют один сформированный ЦК, а 6 сформировали 2–3 эндаумента. Первые ЦК представленных фондов появились в 2007 (год вступления в силу ФЗ № 275, четыре ЦК), 2008-м (четыре ЦК), 2009-м (четыре ЦК), 2011-м (четыре ЦК) и в 2012-м году (восемь ЦК).

По объему на 30 марта 2013 г. ФЦК можно распределить на следующие группы:

- Крупнейшие российские ФЦК (от 500 млн руб. и выше):
 - Фонд развития МГИМО
 - Фонд ЕУСПб
 - Фонд целевого капитала поддержки и развития Сколковского института науки и технологии
- ФЦК объемом от 100 млн до 500 млн руб.:
 - Фонд целевого капитала РЭШ
 - Фонд управления целевым капиталом Финансового университета
 - ФоРСЭНО
 - БДФ «Виктория»
 - Фонд развития Государственного Эрмитажа
- ФЦК объемом от 50 млн до 100 млн руб.
 - СФЦК «Перспектива»
 - ФоПСЭИ
 - Фонд НИУ ВШЭ
 - Национальный специализированный Фонд поддержки детско-юношеского спорта
 - Фонд целевого капитала СВФУ
- ФЦК объемом от 10 млн до 50 млн руб.
 - Фонд целевого капитала ГМЗ «Петергоф»
 - Фонд целевого капитала ТюмГУ
 - Фонд «Эндаумент НГУ»
 - Фонд целевого капитала ТПУ
 - Фонд по формированию целевого капитала на развитие УрФУ
 - Фонд целевого капитала Южного федерального университета
- ФЦК объемом от 3 млн до 10 млн руб.

- Специализированный фонд управления целевым капиталом «РАЗВИТИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА РАНХиГС»
- Фонд «Наш Исторический»
- ФЦК «Развитие ДГТУ»
- ФЦК ОмГУ им. Ф. М. Достоевского
- Специализированный фонд целевого капитала НИТУ «МИСиС»

За 2012 год 31 опрошенный фонд увеличил за счет пожертвований объем ЦК на 411,6 млн руб. Пять сформированных ФЦК не использовали доход от доверительного управления за 2012 г. Всего в 2012 году благополучателям было передано около 355,1 млн руб., причем, как правило, благополучателем согласно уставным документам является одна организация. Только один фонд имеет больше благополучателей: СФЦК «Перспектива» – 20 благополучателей. Для НКО – собственников ЦК благополучателем являются только эти НКО.

Специализированные организации выделили на административно-управленческие расходы (АУР) 16,5 млн руб., что составляет 9,7% от дохода, который составил около 169,5 млн руб.

Согласно закону о ЦК, специализированные организации могут использовать на расходы не более 15% суммы дохода от управления имуществом, составляющим целевой капитал, или не более 10 процентов суммы поступившего за отчетный год дохода от целевого капитала (часть 3, статья 3 закона № 275-ФЗ в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 328-ФЗ).

Согласно Докладу Форума доноров о состоянии и развитии фондов (2012 г.) ФЦК находятся на последнем месте среди всех типов фондов по количеству штатных сотрудников. Четыре ФЦК из опрошенных не имеют их вовсе, девять – одного сотрудника, семь – двух, трех, четыре ФЦК – от четырех и более. Это может быть связано с тем, что жертвователи неохотно дают деньги на АУР, а доход от ЦК не всех фондов может покрыть расходы на содержание штатных сотрудников. Также это может быть связано с непониманием руководством механизма и роли ЦК в развитии организаций, для поддержки которых они созданы.

Также важно то, что как специализированные организации, так и НКО-собственники ЦК могут использовать не более 5% суммы пожертвований, поступивших на формирование и пополнение целевого капитала, если это предусмотрено договором пожертвования. Это особенно важно для недавно сформированных фондов, поскольку может покрыть первичные расходы организации до получения первого дохода от управления ЦК (часть 8.1, 8.2., статья 6 закона № 275-ФЗ в ред. Федерального закона от 21.11.2011 № 328-ФЗ).

Опрошенные ФЦК активно представлены в интернете – у 30 фондов есть веб-сайты или отдельные страницы, информирующие о деятельности ЦК. Согласно Докладу Форума Доноров, фонды целевого капитала лидируют среди остальных типов фондов по наличию уставных документов на собственных сайтах. Среди участников исследования только у пяти фондов они не размещены. Согласно законодательству, уставные документы, а также другие дополнительные сведения, обязательны для размещения в сети Интернет только в случае публичного сбора средств в ЦК (часть 5, статья 10 Закона № 275-ФЗ). Тем не менее, наличие

в общем доступе уставных документов, а также отчетов позволит разъяснить деятельность организации более понятной и прозрачной, в первую очередь, для потенциальных доноров.

ПРОГНОЗЫ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ

Модель ЦК по состоянию на сентябрь 2013 года представлена в 30 регионах, причем с каждым годом продолжается рост этого показателя (рис.4).

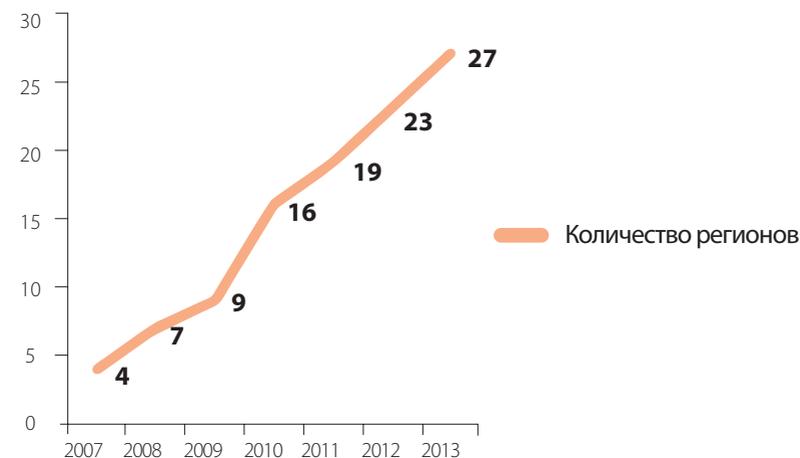


Рис. 4. Количество субъектов Российской Федерации, в которых представлены ЦК

Несмотря на то, что практика создания ЦК территориально распространяется и становится более понятной, перед государством все еще стоит задача популяризации миссии эндаументов, особенно на региональном уровне. Частично в этом помогают сами созданные фонды и возможности сети Интернет: отсутствие сайтов у фондов вызывает в наше время удивление у потенциальных доноров и осложняет общение с ними. Также многие ФЦК активно представлены в социальных сетях.

В секторе целевых капиталов все еще наблюдается значительная нехватка специалистов по фандрайзингу. Как правило, в фондах целевого капитала по совместительству работают сотрудники организаций, для поддержки которых созданы ЦК. И для полноценного развития и управления целевым капиталом им не хватает времени, а также знаний особенностей функционирования финансового рынка, принципов привлечения средств и работы с донорами.

Количество ЦК, созданных для вузов, продолжает расти. Уже сформированные фонды переходят на новый уровень развития – активное привлечение средств через массовые фандрайзинговые кампании. Регистрируются ЦК и для поддержки других сфер (кроме образования и науки), но они пока не являются конкурентами вузам.

По-прежнему одной из основных проблем развития модели фондов целевого капитала остается несовершенное законодательство, регулирующее деятельность по созданию и управлению ЦК. Возможность участвовать в создании и управлении ЦК благотворительных фондов (на данный момент благотворительные фонды не могут формировать, пополнять ЦК других организаций и получать доход от управления ЦК), изменение подзаконных актов, регулирующих деятельность управляющих компаний по доверительному управлению средствами ЦК, право самих фондов пополнять свои ЦК, а также льгот для юридических лиц-жертвователей могут значительно изменить ситуацию в нашей стране и будут способствовать более активному развитию сектора СО НКО.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Таблица 1. Фонды целевого капитала, принявшие участие в исследовании развития российской модели ЦК в 2012 г.

Краткое название фонда целевого капитала	Год регистрации	Город	Сфера поддержки	Модель создания целевого капитала	Общий объем целевых капиталов (30.03.2013)	Общий объем целевых капиталов (31.12.2012)	Поступления в ЦК за год (2012)
Фонд развития Государственного Эрмитажа	2011	Санкт-Петербург	Культура	Специализированная организация (фонд)	162 782 000	159 634 341	159 634 341
Фонд целевого капитала СВФУ	2011	Якутск	Образование	Специализированная организация (фонд)	60 015 000	60 015 000	60 015 000
Фонд ТГУ	2010	Томск	Образование, Наука, Культура, Искусство, Социальная помощь (поддержка), Архивное дело, Физическая культура и спорт (за искл. профспорта)	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	5 150 000	5 000 000	1 000 000
Специализированный фонд целевого капитала НИТУ «МИСиС»	2011	Москва	Образование, Наука, Культура	Специализированная организация (фонд)	6 000 000	5 600 000	2 600 000
Фонд целевого капитала Южного федерального университета	2007	Ростов-на-Дону	Образование, Наука	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	11 415 612	11 385 611	299 899
Фонд целевого капитала «Национальный специализированный Фонд поддержки детско-юношеского спорта»	2008	Москва	Физическая культура и спорт (за исключением профспорта)	Специализированная организация (фонд)	88 083 755	88 044 755	23 139 718

Краткое название фонда целевого капитала	Год регистрации	Город	Сфера поддержки	Модель создания целевого капитала	Общий объем целевых капиталов (30.03.2013)	Общий объем целевых капиталов (31.12.2012)	Поступления в ЦК за год (2012)
Фонд ГУ ВШЭ	2007	Москва	Образование, Наука	Специализированная организация (фонд)	41 730 460	40 978 222	0
ФопСЭИ	2012	Москва	Образование, Наука, Культура, Социальная помощь (поддержка), Архивное дело	Специализированная организация (фонд)	30 000 000	0	0
ФОРСЭНО	2008	Москва	Образование, Наука, Культура, Социальная помощь (поддержка)	Специализированная организация (фонд)	361 629 383	336 926 000	0
Фонд развития ПСТГУ	2012	Москва	Образование, Наука, Социальная помощь (поддержка)	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	0	0	0
ФЦК «Развитие ДТГУ»	2011	Ростов-на-Дону	Образование, Культура	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	3 000 000	3 000 000	0
Фонд управления целевым капиталом РГГУ	2011	Москва	Образование	Специализированная организация (фонд)	0	0	0
ФЦК ОмГУ им. Ф. М. Достоевского	2010	Омск	Образование	Специализированная организация (фонд)	6 040 218	6 038 433	47 812
Фонд развития МГИМО	2007	Москва	Образование, Наука	Специализированная организация (фонд)	1 127 000 000	1 091 509 000	221 807 000
Эндаумент Школы имени А. М. Горчакова	2011	Санкт-Петербург	Образование	Специализированная организация (фонд)	0	0	0
Фонд управления целевым капиталом Финансового университета	2007	Москва	Образование	Специализированная организация (фонд)	215 671 675	215 850 458	205 220
СОЦК «Перспектива»	2009	Москва	Образование, Наука, Культура, Искусство, Здравоохранение, Соц. помощь (поддержка), Охрана окружающей среды, Оказание гражданам бесплатной юридической помощи и осуществление их правового просвещения, Архивное дело, Физическая культура и спорт (за исключением профспорта)	Специализированная организация (фонд)	59 618 000	53 555 000	17 648 000

Краткое название фонда целевого капитала	Год регистрации	Город	Сфера поддержки	Модель создания целевого капитала	Общий объем целевых капиталов (30.03.2013)	Общий объем целевых капиталов (31.12.2012)	Поступления в ЦК за год (2012)
Фонд ЕУСПб	2007	Санкт-Петербург	Образование, наука	Специализированная организация (фонд)	845 978 118	822 456 078	62 087 830
Фонд целевого капитала ТПУ	2010	Томск	Образование	Специализированная организация (фонд)	10 684 693	10 846 791	2 482 892
Специализированный фонд целевого капитала поддержки и развития Сколковского института науки и технологии	2011	Московская обл., Одинцовский муниципальный район, Одинцово	Образование, Наука	Специализированная организация (фонд)	4 083 452 296	4 004 215 979	3 991 730 577
Фонд «Наш Исторический»	2009	Москва	Наука, Культура	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	3 250 000	3 050 000	50 000
Фонд «Эндаумент НГУ»	2007	Новосибирск	Образование, Наука, Культура, Искусство, Здравоохранение, Социальная помощь (поддержка)	Специализированная организация (фонд)	19 389 120	19 389 120	5 000 010
Фонд управления целевым капиталом ВоГТУ	2011	Вологда	Образование	Специализированная организация (фонд)	420 000	400 000	400 000
Фонд «Гражданский Союз» (Капитал местного сообщества)	2002	Пенза	Образование, Наука, Культура, Искусство, Здравоохранение, Социальная помощь (поддержка), Охрана окружающей среды, Физическая культура и спорт (за исключением профспорта)	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	1 500 000	0	0
Фонд целевого капитала РЭШ	2007	Москва	Образование, Культура	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	364 782 000	330 782 000	42 338 497
Фонд по формированию целевого капитала на развитие УрФУ	2012	Екатеринбург	Образование, Наука	Специализированная организация (фонд)	12 769 755	12 309 080	12 601 000
Фонд целевого капитала развития СПбГУ	2012	Санкт-Петербург	Образование, Наука	Специализированная организация (фонд)	0	0	0

Краткое название фонда целевого капитала	Год регистрации	Город	Сфера поддержки	Модель создания целевого капитала	Общий объем целевых капиталов (30.03.2013)	Общий объем целевых капиталов (31.12.2012)	Поступления в ЦК за год (2012)
Специализированный фонд управления целевым капиталом «РАЗВИТИЕ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ИНСТИТУТА РАНХиГС»	2011	Санкт-Петербург	Образование, Наука	Специализированная организация (фонд)	5 300 000	5 300 000	5 300 000
Фонд целевого капитала ТюмГУ	2009	Тюмень	Образование, Наука, Культура, Социальная помощь (поддержка), Физическая культура и спорт (за исключением профспорта)	Специализированная организация (фонд)	13 273 405	12 798 405	419 000
Фонд целевого капитала ГМЗ «Петергоф»	2011	Санкт-Петербург	Культура	НКО – собственник ЦК и единственный получатель дохода от управления ЦК	16 524 694	15 801 410	5 000 000

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Программа «Целевые капиталы» Некоммерческого партнерства грантодающих организаций «Форум Доноров»

Телефон: +7 (499) 978-59-93

Факс: +7 (499) 973-34-78

Эл. почта: endowment@donorsforum.ru

Веб-сайт: <http://endowment.donorsforum.ru>

Развитие корпоративной благотворительности

Болдырева А. Б.

*Руководитель программы «Целевые капиталы»
Некоммерческого партнерства грантодающих
организаций «Форум Доноров», г. Москва*

Сегодня, когда термины «корпоративная социальная ответственность» и «устойчивое развитие» проникли из узкопрофессиональной сферы в обиходный язык компаний, мы сталкиваемся с тем, что и понятие «корпоративная благотворительность» трактуется шире и точнее, нежели сугубо «финансирование социальной сферы». Многие компании для описания филантропической деятельности предпочитают использовать термин «социальные инвестиции».

Так или иначе, но бизнес остается крупнейшим донором в сфере благотворительности – и по объему, и по разнообразию направлений поддержки. В программных портфелях компаний могут быть проекты, направленные на развитие социальной защиты и экологии, медицины и образования, благотворительной инфраструктуры, вовлечение молодежи в социально-экономическое развитие регионов.

Многие ли компании включили благотворительность в свои стратегические приоритеты? По данным Федеральной налоговой службы, общее количество действующих коммерческих организаций в 2012 году составило 3,859 млн. Из них 400 попали в рейтинг крупнейших компаний России по объему реализации продукции, ежегодно публикуемый журналом «Эксперт», и только 63 компании приняли участие в ежегодном исследовании «Лидеры корпоративной благотворительности-2013», которое анализирует их деятельность в филантропической сфере за 2012 год.

ТИПОЛОГИЯ

В целом, основных корпоративных доноров можно разделить на три группы, каждая из которых обладает определенными характеристиками.

Первая группа – успешные крупные компании, которые соотносят свою филантропическую деятельность с общей стратегией развития бизнеса. Как правило, у таких организаций разработана документация, регулирующая социальные инвестиции – это Политики и Стратегии благотворительной деятельности, а также иные документы, раскрывающие цели и задачи активности компаний в данном направлении, фиксирующие основные направления помощи

и критерии оценки существующих программ и проектов. Это наиболее понятная и изученная группа, с которой связаны основные прогнозы и тенденции сектора.

Вторая группа – организации, у которых существует артикулированный запрос на определение и формулирование таких целей и задач. К этой группе относятся многие крупные компании, чья благотворительная деятельность может быть заметна, благотворительные программы – эффективны, но в целом их социальные инвестиции не носят системного характера.

И третья группа – компании, чья филантропическая деятельность осуществляется хаотично, чаще всего, под запрос. Интерес профессионального сообщества все больше обращается в сторону этой группы, однако в связи с тем, что информация о деятельности таких организаций часто недоступна, данные по этому сегменту исключительно оценочные. При этом в настоящее время проводится ряд исследований, в том числе в регионах России, которые позволяют описать ситуацию точнее.

ДАнные ИССЛЕДОВАНИЯ «ЛИДЕРЫ КОРПОРАТИВНОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ-2013»

Форум Доноров совместно с газетой «Ведомости» и компанией PwC ежегодно проводит исследования социальных инвестиций, участниками которого становятся крупные компании – как российские, так и международные, осуществляющие свою основную деятельность на территории Российской Федерации, – «Лидеры корпоративной благотворительности». За шесть лет в исследовании приняли участие более 120 компаний.

В последние два года результаты исследования подтверждают, что крупный бизнес перешел к предварительному планированию социальных инвестиций. Так, только четыре из 63 компаний указали, что бюджет выделяется по остаточному принципу. Остальные компании в основном выделяют фиксированную сумму на благотворительность в год. Три организации планируют благотворительные бюджеты в виде фиксированного процента от прибыли компании (рис. 1).



Рис. 1. Планирование социальных инвестиций у компаний, принявших участие в ежегодном исследовании «Лидеры корпоративной благотворительности-2013»

В последние два года наблюдается рост социальной и гражданской активности общества. Фонды (в том числе корпоративные) и другие некоммерческие организации активно развивают программы стимулирования добровольчества среди своих целевых групп, вовлекают все больше людей в благотворительную деятельность, в том числе в фандрайзинговые акции.

Еще недавно компании практически не вели учет частных пожертвований своих сотрудников. За последнее время ситуация заметно изменилась. Так в 2012 году 34 из 63 компаний-участниц проекта «Лидеры корпоративной благотворительности» указали сумму пожертвований сотрудников, которая в совокупности составила 166,2 млн руб. Кроме того, за прошедший год заметно увеличилось количество компаний, которые используют в своей филантропической деятельности *корпоративное волонтерство*, предоставление бесплатных товаров или услуг (рис.2). Новой, но активно набирающей популярность формой социальной деятельности является *социальноориентированный маркетинг*. Это связано, в том числе, с достаточно широким информационным освещением и успешной популяризацией темы.



Рис. 2. Основные формы социальной деятельности у компаний, принявших участие в ежегодном исследовании «Лидеры корпоративной благотворительности-2013»

Совокупный бюджет 53 компаний-участниц проекта «Лидеры корпоративной благотворительности-2013», предоставивших данные о размере вклада на нужды общества и благотворительную деятельность в 2012 году на территории Российской Федерации, составил 11,53 млрд руб., в то время как бюджет 51 компании-участницы проекта в предыдущем году составлял 11,7 млрд руб. Однако в проекте 2013 года не приняли участия две компании, имевшие самые крупные бюджеты в 2011 году. Это компания-победитель проекта 2012 года АФК «Система», чей бюджет в 2011 году составил 2,6 млрд руб., и компания ОАО «НОВАТЭК» (1,2 млрд руб.). Сравнивая благотворительные бюджеты крупнейших компаний за 2011 и 2012 гг., можно констатировать, что они либо остались без изменения, либо несколько выросли.

НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Корпоративная благотворительность представляет собой сложную композицию программ и тем. Лишь в очень редких случаях компании выделяют только одно-два приоритетных направления своей деятельности. В большинстве случаев речь идет о пяти и более различных социальных темах. На рис. 3 представлены направления социальных инвестиций 63 компаний, которые приняли участие в проекте в 2013 году.

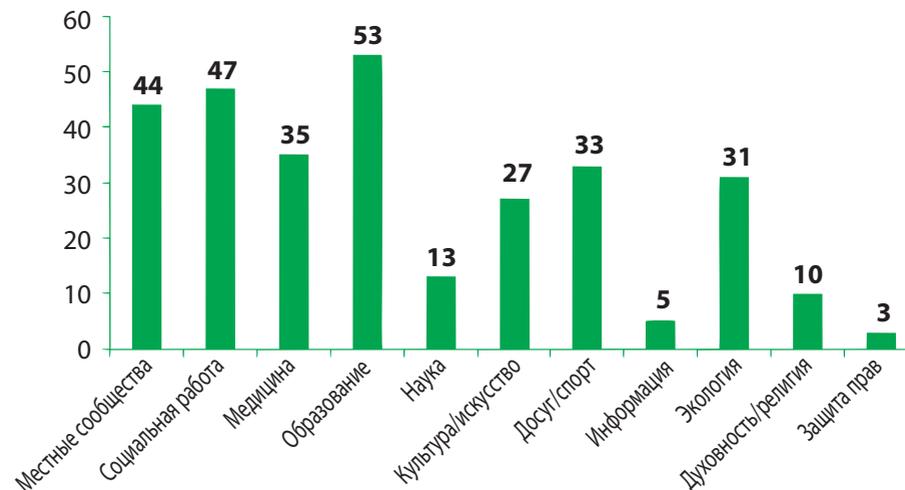


Рис. 3. Основные направления социальных инвестиций у компаний, принявших участие в ежегодном исследовании «Лидеры корпоративной благотворительности-2013»

Большинство компаний имеют в своем программном портфеле проекты в сфере образования и просвещения. Эта тема популярна во всех странах и является наиболее стабильно финансируемой. Именно в этом направлении можно встретить самые успешные примеры работающих в России фондов целевых капиталов.

В последнее время среди образовательных программ все чаще встречаются программы в сфере КСО и благотворительности. Все больше вузов включают в свою программу профильные курсы, появляются профессорские позиции и корпоративные факультеты, которые носят название крупных компаний. Вместе с тем, методологическая база этих курсов подвижна и находится на стадии разработки.

Другими стабильно популярными направлениями оказания помощи остаются *социальная поддержка незащищенных слоев населения и финансирование местных сообществ*. При этом именно в регионах появляются наиболее интересные проекты, идет интенсивный обмен технологиями и тиражирование успешных программ и проектов компаний. В особенности это касается

моногородов и регионов, в которых выстроено и реально действует трехсекторное взаимодействие «бизнес-власть-НКО», наличие которого можно в российской действительности рассматривать как показатель эффективности филантропической деятельности.

В 2011 году было зафиксировано заметное увеличение числа компаний, которые включили в число своих приоритетов экологию – около половины. Таким образом, год назад экология заняла ту же позицию в числе наиболее популярных направлений, что и культура. В 2012 году эта ситуация изменилась незначительно, однако компаний, указавших поддержку культуры и искусства, стало несколько меньше. Эта тенденция может сохраниться и в 2014 году. Так, например, постоянные доноры этой сферы – табачные компании, – вынуждены будут частично перераспределить бюджеты в связи с введением антитабачного законодательства.

ТЕНДЕНЦИИ

В целом, на сегодняшний день можно констатировать, что сектор корпоративной благотворительности достиг определенной зрелости, готовности к анализу и рефлексии. У компаний появляется необходимость сравнить себя с другими, понимать, в каком направлении они развиваются, и как этот путь согласуется с тем, что происходит в других странах. Для бизнеса большую значимость приобретает *профессиональное признание и оценка своей деятельности в сфере благотворительности и социальных инвестиций*.

С этим связана одна из последних тенденций – интерес к теме социальных инвестиций начинают проявлять ряд *профессиональных бизнес-ассоциаций*. Например, фармацевтическое бизнес-сообщество активно обсуждает проведение конкурса благотворительных программ среди компаний, которые входят в Союз профессиональных фармацевтических организаций.

Все отчетливее проявляется запрос компаний в направлении *профессионализации филантропической деятельности*. Крупные компании обращаются к экспертам не только за аудитом программ или консультациями по созданию корпоративных фондов, но также для проведения корпоративных семинаров для сотрудников, которые занимаются разработкой и ведением благотворительных программ. Основными темами таких семинаров выступают:

- стратегии благотворительных программ;
- построение трехстороннего партнерства (компания, региональная власть, НКО);
- задачи и эффективность благотворительных программ и проектов;
- критерии оценки благотворительных программ и проектов;
- технологии организации и проведения грантовых конкурсов;
- развитие волонтерского движения;
- лучшие практики корпоративной благотворительности.

Важно, что в семинарах принимают участие не только эксперты некоммерческого сектора, но и представители разных компаний. Таким образом,

осуществляется обмен живым опытом, а также делается шаг по формированию совместных социальных проектов различных компаний.

Темы семинаров подтверждают ряд главных трендов развития корпоративной благотворительности за последние два года – это *интерес к организации грантовых конкурсов, вовлечение сотрудников и партнеров компаний в их благотворительную деятельность, а также осуществление партнерских программ, в том числе с привлечением другого бизнеса*.

На протяжении последних лет эксперты фиксируют, что все больше компаний для осуществления своей благотворительной деятельности регистрируют *корпоративные благотворительные фонды*. Так из 63 компаний, принявших участие в ежегодном исследовании «Лидеры корпоративной благотворительности-2013», 15 заявили о существовании корпоративного благотворительного фонда, а еще в 23 компаниях созданы специальные отделы КСО, позволяющие эффективно координировать корпоративную благотворительность. Эта тенденция сохранилась и в 2013 году.

Стабильной тенденцией последних лет является *стремление компаний к большей прозрачности*. Многие крупные компании публикуют на своих сайтах ежегодные отчеты, созданные в соответствии с международными стандартами. Однако по-прежнему не все компании раскрывают финансовые показатели, в том числе благотворительные бюджеты. Так из 63 компаний, приславших данные о своих социальных инвестициях, лишь 53 компании указали конкретные размеры социальных инвестиций.

Одним из основных и до сих пор не решенных вопросов остается *реальный объем сектора*. Даже при описании крупных компаний не всегда есть возможность с уверенностью утверждать, что полная информация об их социальной деятельности была доступна и учтена. Вместе с тем, имеются основания считать, что объем социальных инвестиций увеличивается как за счет новых игроков, так и за счет новых технологий и повышения эффективности инвестиций.

Статистики относительно социальных инициатив среднего и малого бизнеса, к сожалению, по-прежнему, не хватает, в то время как активность таких компаний растет и можно констатировать, что в ряде городов и регионов она является достаточно высокой. Это отмечают различные стейкхолдеры, в первую очередь представляющих регионы России. Так агентство по реализации программ общественного развития Красноярского края разрабатывает возможность проведения регионального конкурса среди компаний, занимающихся благотворительностью, на основе проекта «Лидеры корпоративной благотворительности». В Свердловской области конкурсные программы планируются на базе Свердловского областного союза промышленников и предпринимателей.

БИЗНЕС И ГОСУДАРСТВО

Запрос на конструктивное взаимодействие бизнеса с государством, в том числе и в социальной сфере, давно и четко артикулирован. Вне зависимости от того, насколько реализация социальных функций в том или ином регионе

зависит от бизнеса, многие компании настроены на диалог, стратегическое обсуждение и формирование комплексного подхода в решении социальных проблем региона. Все больше компаний входят в программу социального партнерства, объявляют о подписании соглашений о социально-экономическом сотрудничестве с региональной властью. Успешный опыт такого партнерства – одна из тем, наиболее востребованных для проведения внутрикорпоративных семинаров и публикаций в качестве «кейсов».

Для компаний благотворительная деятельность тесно связана с поддержкой корпоративной репутации. Однако вопрос доверия со стороны населения часто оказывается вне зависимости от усилий бизнеса. Нередко благотворительная деятельность компаний остается попросту незамеченной, а результаты освещаются в прессе однобоко, фиксируя исключительно заслуги местной власти. Компании надеются на коммуникационную и информационную поддержку региональных и местных администраций, а также на общее смягчение тональности и конструктивность публикаций в средствах массовой коммуникации.

Ожидания будущего года по-прежнему связаны с реформированием законодательства о благотворительной деятельности, и, если для крупного бизнеса льготное налогообложение пожертвований в первую очередь будет актом признания их деятельности государством, то для средних компаний оно может стать реальной мотивацией социальной деятельности.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Программа «Целевые капиталы» Некоммерческого партнерства грантодающих организаций «Форум Доноров»

Телефон: +7 (499) 978-59-93

Факс: +7 (499) 973-34-78

Эл. почта: endowment@donorsforum.ru

Веб-сайт: <http://endowment.donorsforum.ru/>

Инфраструктура поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге

Лукьянов В. А., Михайлова С. Р.

Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

Добровольчество в Санкт-Петербурге является признанным элементом социальной реальности, обладающим определенным набором социальных свойств и признаков. Это дает основания рассматривать добровольчество в качестве проявленного и значимого социального явления, характеризующего социальную среду города. Социальные свойства добровольчества в Санкт-Петербурге проявляются преимущественно через благотворительную деятельность, объективно, гетерогенно и в сотрудничестве реализуемую на основе свободного выбора граждан и организаций, различных организационно-правовых форм.

Важнейшие признаки, существенно отличающие социальную среду Санкт-Петербурга в области добровольчества от иных субъектов Российской Федерации, проявляются в процессе сотрудничества некоммерческого и государственного секторов экономики в области формирования инфраструктуры поддержки добровольчества и поддержки добровольческих инициатив жителей города всех возрастных и социальных групп.

Этот процесс сотрудничества начат в ходе разработки и последующей реализации «Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы»¹. Для старта такого сотрудничества его участники, как из сферы гражданских некоммерческих организаций, так и из сферы органов власти, уже обладали достаточным уровнем квалификации и аргументов. Платформой для сотрудничества стала совместная работа, направленная на поддержку и развитие добровольчества в качестве социального явления, эффективного для разрешения социальных проблем города.

Вместе с этим, важно отметить и тот факт, что социальная политика и механизмы ее реализации в Санкт-Петербурге зачастую носят инновационный характер, служат ориентирами для развития социальной политики и социальных

¹ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 января 2008 года № 45 «О концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы» и в редакции Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 02 ноября 2010 года № 1484.

технологий, как для других регионов страны, так и для решений, принимаемых Правительством Российской Федерации. Не исключением является и сфера добровольческой деятельности.

Создаваемая в Санкт-Петербурге инфраструктура поддержки добровольчества является составной частью процесса институционализации добровольчества в Российской Федерации. В настоящее время инфраструктура формируется на двух уровнях – городском и районном. Кроме того, на базе НКО развивается процесс организации работы структур поддержки добровольчества, по профилю деятельности (помощь пожилым людям, детям, активизация молодых пенсионеров, работа с молодежью, студенческие социальные инициативы и пр.).

Такой подход ориентирован на развитие максимальных возможностей по предоставлению комплекса услуг в области добровольчества на приближение этих услуг к жителям и организациям города, а также на доступность участия и равенство граждан, представляющих все слои населения в процессе добровольческой деятельности и развития добровольчества (информационное, организационное, территориальное и др.). В дальнейшем предполагается развитие инфраструктуры поддержки добровольчества на третьем – муниципальном уровне.

При этом необходимо учитывать тот факт, что в современных социально-политических и экономических условиях без поддержки со стороны государства добровольчество как в России в целом, так и в Санкт-Петербурге не может стать источником достаточных ресурсов для эффективного решения социальных проблем и социальных задач. В то же время «добровольчество без доброй воли не может приносить каких-либо значимых результатов. Добровольчество является не тоталитарной, а либеральной ценностью. Именно либерализм – свобода – подталкивает человека искать то, к чему он более всего предназначен. Он профессионализируется в том, что в большей степени соответствует его внутренним потребностям и добивается больших успехов на этом поприще. На таких принципах и происходит добровольное объединение людей в добровольческие организации, которые затем включаются в общее движение...»².

Из этого следует, что государственная поддержка добровольчества должна осуществляться адекватно потребностям добровольческих организаций и сообществ, которые собственно и развивают добровольчество в нашей стране, в нашем городе. Также важно принимать во внимание и тот факт, что современная социальная политика, административное и социальное реформирование обусловлены необходимостью государственной поддержки в создании условий для организации жизни общества таким образом, чтобы люди могли свободно реализовать свой собственный потенциал, взяв на себя часть ответственности, тем самым расширяя ресурсную базу социальной сферы.

² Пособие по развитию добровольчества. Раздел 1. Добровольчество как социальное явление, Ставрополь, 2010. Движение добровольцев Ставрополя. Межсекторный образовательный центр ювенальных технологий «Дети Юга», Центр поддержки сетевых инициатив, <http://stavdd.ru>

В целом, инфраструктура поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге формируется взаимодействующими между собой совокупностью государственных, муниципальных, негосударственных некоммерческих организаций и благотворительных программ коммерческих компаний, ориентированных на стимулирование, поддержку и развитие добровольчества на основе мобилизации и консолидации ресурсов³.

По состоянию на 2013 год задача формирования инфраструктуры поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге решена частично – заложены лишь основы к последующему развитию. Для достижения реального эффекта от ее функционирования требуется активизация всех заинтересованных в этом процессе сторон – гражданских институтов (и прежде всего тех негосударственных некоммерческих организаций, которые специализируются на поддержке добровольческих инициатив), коммерческих компаний (и прежде всего таких, которые реализуют корпоративные добровольческие программы, осуществляют поддержку благотворительной деятельности), органов исполнительной власти на городском и районном уровнях (всех отраслей социального блока).

Повышение эффективности инфраструктуры поддержки добровольчества со стороны гражданских институтов во многом зависит от способности к практическому взаимодействию, в т.ч. в профильных коллективных органах и ассоциациях. Прежде всего, такое взаимодействие должно быть направлено на выработку и внедрение новых технологий привлечения граждан и организаций к добровольческой деятельности. Консолидированные действия многих организаций могут существенно повысить значимость добровольческих действий, а следовательно обеспечить приток новых участников и повысить мотивацию действующих добровольцев, обеспечить условия для роста доверия к добровольчеству.

Важной составляющей такого взаимодействия должна стать способность гражданских организаций к выработке консолидированных и взвешенных предложений органам власти в области совершенствования механизмов поддержки добровольческих инициатив с учетом ресурсных возможностей негосударственных некоммерческих организаций. Это непосредственно связано с эффективностью воплощения механизмов поддержки добровольческих инициатив, особенно в случаях, когда для такой поддержки привлекаются дополнительные ресурсы, в т.ч. государственные.

Примерами такого взаимодействия могут служить: деятельность Регионального координационного комитета по проведению общероссийских добровольческих действий в Санкт-Петербурге (поддержка добровольческих акций «Весенняя Неделя Добра» и «Международного Дня Добровольцев») и сетевое взаимодействие НКО, участвующих в ежегодном Благотворительном фестивале «Добрый Питер», а также деятельность Рабочей группы по вопросам добровольчества коалиции НКО Санкт-Петербурга «За гражданское участие

³ Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 23 января 2008 года № 45 «О концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы».

в принятии решений и системную поддержку НКО» (в области законодательных инициатив).

ПРИМЕРЫ

Весенняя Неделя Добра. Санкт-Петербургская региональная общественная организация «Благотворительное общество «Невский Ангел» ежегодно с 2000 года инициирует, координирует и поддерживает участие Санкт-Петербурга в Общероссийских Добровольческих действиях: Весенняя Неделя Добра в апреле и Международный День Добровольцев в декабре. Каждый год создается Региональный координационный комитет, стимулирующий и поддерживающий проведение добровольческих акций и праздников благодарения добровольцев. Правительство города периодически оказывает финансовую поддержку для изготовления информационной и рекламной продукции, содействует проведению пресс-конференций, размещению наружной рекламы.

В течение последних пяти лет добровольческие акции проводились по четырем основным направлениям: работа с ветеранами Великой Отечественной войны и пожилыми людьми, оказание помощи детям и подросткам, сбор средств в пользу питомников для животных, облагораживание различных территорий и памятников. Среди организаций-участников – общественные, благотворительные, некоммерческие организации социальной сферы (в т.ч. государственные), подростковые клубы, школы, колледжи, вузы, центры социального обслуживания населения, детские дома, реабилитационные центры, досуговые центры, библиотеки. Основные итоги добровольческих акций «Весенняя Неделя Добра» за период с 2009 г. по 2013 г. представлены в таблице 1.

Таблица 1

Год	Организации (участники и партнеры)	Общественно полезные добровольческие акции	Благополучатели	Добровольцы	Локальные координаторы
2009	132	81	41 300	6 310	Учет не велся
2010	85	120	13 644	4 739	Учет не велся
2011	127	161	283 189	8 189	6
2012	68	110	11 882	3 370	5
2013	174	222	21 769	8 201	4

<http://www.kdobru.ru>

Благотворительный фестиваль «Добрый Питер». Благотворительный фестиваль «Добрый Питер» является инициативой Центра развития некоммерческих организаций и проводится ежегодно с 2006 года при поддержке инициативных групп НКО и исполнительных органов власти Санкт-Петербурга. Каждый год, в декабре на разных городских площадках проходят акции по сбору пожертвований и привлечению внимания петербуржцев к благотворительности.

За время существования фестиваля были привлечены средства, товары и услуги общей стоимостью более 4 млн рублей, благодаря которым некоммерческие организации смогли оказать адресную помощь более 10 тысячам социально-уязвимых горожан.

Благодаря Фестивалю каждый год, вот уже 7 лет, в канун нового года наш город становится немного добрее. Добровольцы помогают благотворительным организациям собрать больше средств для своих подопечных.

<http://www.dobrypiter.ru>

Многие негосударственные организации Санкт-Петербурга вносят значительный вклад в развитие добровольчества в городе и укрепление инфраструктуры добровольчества. Среди них: СПб РБОО «Волонтерская служба», РОД «Петербургские родители», БЦ «Хэсэд Авраам» и религиозная организация «Каритас Санкт-Петербург», АНО Социальной адаптации пожилых «Серебряный возраст», РОО «Санкт-Петербургский Центр Брахма Кумарис», РОО «Взгляд в будущее», АНО «Центр социальной помощи «Доверие», добровольческое сообщество Санкт-Петербурга и проект «ДОБРОСТАР», Движение «Мусора больше нет» и многие другие организации.

Все эти организации действуют с привлечением большого количества добровольцев, включая их в процесс деятельности своих организаций и решение социальных проблем, расширяя круг взаимодействия с НКО и государственными учреждениями социальной сферы. Условно можно отнести эти организации к «Добровольческим центрам социального служения» и к «Профильным Добровольческим центрам»⁴.

«Добровольческие центры социального служения» – это организации, продвигающие идеи добровольчества, приоритетом (предметом) деятельности которых является оказание социальной помощи (социальное служение) одной или нескольким социальным группам, а механизмом – организация работы добровольцев для решения задач своей организации. Например, Добровольческий центр помощи детям, Добровольческий центр помощи пожилым людям, Добровольческий центр помощи инвалидам, Добровольческий центр помощи людям со специфическими заболеваниями, Добровольческий центр помощи в экстремальных ситуациях.

Как правило, деятельность подобных центров предусматривает привлечение добровольцев не только для деятельности своей организации, но и для деятельности организаций партнеров, в значительной степени государственных учреждений (детских домов, госпиталей, центров социального обслуживания, реабилитационных центров и пр.).

⁴ Термины и их определения выработаны Санкт-Петербургской региональной благотворительной общественной организацией «Благотворительное общество» в 2012 году в ходе реализации межрегиональной программы «Вектор добровольчества – уверенность», ориентированной на укрепление деятельности добровольческих центров в регионах Российской Федерации.

«Профильные Добровольческие центры» также продвигают идеи добровольчества и фокусируют свою деятельность на решении социальных проблем в конкретной сфере или на характеристике добровольцев, с которыми они работают. Примерами таких центров являются Добровольческий центр профилактики наркозависимости среди молодежи, Добровольческий центр пропаганды здорового образа жизни, Молодежный добровольческий центр, Экологический Добровольческий центр, Культурный Добровольческий центр, Студенческий Добровольческий центр, Спортивный Добровольческий центр, Центр привлечения волонтеров для участия в Зимних Олимпийских играх в Сочи в 2014 году на базе вуза.

Повышение эффективности инфраструктуры поддержки добровольчества со стороны коммерческих компаний во многом зависит от заинтересованности этих организаций внести свой вклад в устойчивое развитие, следуя критериям социальной ответственности (например, Международному стандарту ISO 26000), и их желания увидеть эффективные технологии организации добровольной работы в некоммерческих организациях⁵, которые могут быть достойны к поддержке и применению в процессе сотрудничества.

Такой подход имеет ряд преимуществ прежде всего, если доказана потребность участия, если деятельность обеспечена мотивированными и подготовленными специалистами, если применены технологии, эффективность которых может поддаваться анализу и оценке. В целом, такой подход обеспечивает экономию времени, сил и средств, в т.ч. в процессе социального маркетинга. Примером такого сотрудничества может служить участие торговых комплексов компаний «Лента» и «Адамант», зоомагазина «Ле'Мурррр», сети фитнес-клубов «ALEXfitness» и кинотеатра «Каро Фильм» в деятельности по поддержке добровольческих инициатив организаций, участвующих в ежегодном благотворительном фестивале «Добрый Питер».

Повышение эффективности инфраструктуры поддержки добровольчества со стороны органов исполнительной власти Санкт-Петербурга, связано с:

- развитием компетентности и механизмов поддержки добровольчества на уровне отраслевых комитетов социального блока и районных администраций,
- ресурсным насыщением действующих государственных и общественных центров поддержки добровольческих инициатив (Добровольческих центров, агентств и служб добровольной помощи),
- запуском механизмов взаимодействия государственных и общественных структур в целях решения конкретных социальных задач и продвижения ценностей добровольчества,
- субсидированием социально ориентированных некоммерческих организаций, решающих социальные задачи города с привлечением добровольцев.

⁵ В этом случае термин «некоммерческие организации» распространяется на любые некоммерческие организации социальной сферы, в т.ч. и государственные (напр. учебные заведения, больницы, центры социального обслуживания населения, учреждения для стационарного пребывания детей и пожилых людей, др.).

ПРИМЕРЫ

Некоторые результаты анализа информации, представленной административными районами по исполнению п. 2 постановления Правительства Санкт-Петербурга от 02.11.2010 года № 1484 «О Плана мероприятий на 2010–2011 годы по реализации Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы» в 2011 году, раздел «Обеспечение системной поддержки молодежного добровольчества».

Из 18 административных районов 8 районов проводили специальные мероприятия в формате ярмарок мест для добровольного труда молодежи в государственных учреждениях социальной сферы. При этом 3 района отмечают количество привлеченных добровольцев и 1 район отмечает количество учреждений социальной сферы, вовлеченных в этот процесс. Из 18 административных районов 3 района предоставили информацию о количестве клиентов, получивших поддержку и услуги добровольцев, и 1 район – о количестве дополнительных социальных добровольческих услуг в учреждениях. В целом по п. 5.5. Плана мероприятий Концепции «Проведение ярмарки мест для добровольного труда молодежи в государственных учреждениях социальной сферы» можно сделать вывод о том, что для организации этой работы требуется развитие методической базы, профильная подготовка ответственных лиц, как на уровне административно управленческого персонала районов, так и на уровне организаций социальной сферы, формирование организационных основ для развития добровольческой деятельности на базе учреждений социальной сферы. Это позволит добиться реального социального эффекта от добровольного труда молодежи в государственных учреждениях социальной сферы, развития измеряемых добровольческих социальных услуг и добровольческой помощи клиентам учреждений.

По п. 5.6. Плана мероприятий: из 18 административных районов 17 районов представили соответствующую информацию, которая может быть систематизирована по 5 показателям. 10 районов проводили просветительские, информационные и рекламные мероприятия, 5 районов проводили обучающие мероприятия, 16 районов проводили и поддерживали добровольческие акции и мероприятия, 15 районов отметили участие государственных учреждений социальной сферы, 13 районов отметили участие некоммерческих организаций социальной сферы. В целом по п. 5.6. Плана мероприятий Концепции «Разработка и реализация мероприятий, направленных на развитие и поддержку молодежных инициатив в области организации добровольческого труда молодежи» можно сделать вывод о том, что районы проводят работу, направленную на развитие и поддержку молодежных инициатив в области организации добровольного труда молодежи. Вместе с тем, эта работа не структурирована, учет и статистика не осуществляется. Работа концентрируется на поддержке добровольческих акций, в то время как просветительских и особенно обучающих мероприятий явно недостаточно, а во многих районах они отсутствуют. Приоритет акций и слабое развитие социальных проектов не может содействовать устойчивому

поступательному развитию молодежных инициатив и добровольного труда молодежи.

В целом по анализу информации, представленной административными районами, можно сделать вывод, что, прежде всего, для обеспечения эффективной государственной поддержки добровольческих инициатив молодежи в районах требуется:

1. Подготовка/повышение квалификации ответственных специалистов за организацию добровольного труда молодежи и поддержку молодежных добровольческих инициатив.
2. Развитие взаимодействия администраций районов с НКО, работающими с добровольцами.
3. Применение администрациями районов технологий и методик по работе с добровольцами, выработанными социально ориентированными НКО города.

Санкт-Петербургский городской Центр поддержки добровольческих инициатив СПб ГКУ «Центр международных гуманитарных связей». Центр создан в ходе практической реализации «Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы» и является структурой государственной поддержки добровольчества на городском уровне.

Целью деятельности Центра является обеспечение государственной поддержки добровольческих инициатив и создание благоприятных условий для граждан, государственных, муниципальных и некоммерческих организаций и государственных учреждений социальной сферы в области добровольчества.

Деятельность Центра ориентирована на вовлечение, поддержку и стимулирование представителей всех слоев общества и возрастных категорий для участия в общественно-полезной деятельности. Деятельность Центра осуществляется на основе межведомственного и межсекторного взаимодействия по шести направлениям:

1. Работа с населением – предоставление комплекса услуг для потенциальных и действующих добровольцев (с 2009 г.).
2. Работа с государственными и негосударственными организациями – предоставление комплекса услуг для государственных учреждений и негосударственных организаций социальной сферы (с 2009 г.).
3. Информационно-консультационная поддержка добровольческой деятельности (с 2009 года).
4. Развитие взаимодействия между различными субъектами правоотношений в области поддержки социального добровольчества (с 2010 г.).
5. Мобилизация и консолидация ресурсов для поддержки и стимулирования добровольчества в Санкт-Петербурге (по плану с 2011 г.).
6. Повышение квалификации и подготовка кадров для организации добровольческой деятельности и добровольного труда (по плану с 2013 г.).

Услуги Центра распространяются на организации любых организационно-правовых форм, действующих в социальной сфере и организующих добровольную работу граждан в социальной сфере в соответствии с законодательством

Российской Федерации и Санкт-Петербурга, на потенциальных и действующих добровольцев.

Программа «Волонтеры Петербурга». «Волонтеры Петербурга» – это программа Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями, направленная на поддержку и развитие идей добровольчества среди молодежи Санкт-Петербурга.

Цель программы – продвижение значимости роли молодежного добровольчества и вклада молодых добровольцев в социальное и экономическое развитие Санкт-Петербурга через создание доступной и эффективной инфраструктуры поддержки добровольческих проектов. Методы реализации программы включают в себя:

- информационную поддержку добровольческих инициатив молодых петербуржцев через традиционные средства массовой информации и Интернет;
- разработку эффективной системы обмена информацией между НКО Санкт-Петербурга и волонтерами;
- создание эффективной системы ресурсной поддержки добровольческой деятельности в Санкт-Петербурге;
- разработку эффективной системы учета добровольческого стажа с целью повышения общественного признания роли добровольцев в социальном и экономическом развитии России.

<http://volunteerspb.ru/about>

Волонтерский центр «Сочи 2014» СПб ГУСЭ. Миссия: мы, олимпийские волонтеры, как спортсмены, несем эстафетную палочку добра, даря хорошее настроение окружающим, помощь нуждающимся, повышая свой профессионализм, находя друзей и открывая людям свое сердце.

Проект «Наша общая Победа: от Олимпиады 80 к Олимпиаде 2014»

Цель проекта – собрать по крупицам фотоархивы, видеоматериалы с воспоминаниями и впечатлениями тех людей, которые пронесли через свою жизнь верность олимпийским ценностям.

В контексте подготовки Игр Сочи 2014 функция Центра «Образование» включает четыре направления деятельности:

- Реализация Системы олимпийского образования «Сочи 2014»,
- Партнерство с Российским международным олимпийским университетом,
- Программа повышения осведомленности населения РФ о Паралимпийских играх и паралимпийских ценностях,
- Молодежные программы.

<http://spbsseu.ru>

ИНИЦИАТИВЫ НКО ПО РАЗВИТИЮ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА – ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФИЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ, АГЕНТСТВ И СЛУЖБ ДОБРОВОЛЬНОЙ ПОМОЩИ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Некоммерческие организации Санкт-Петербурга, понимая проблематику в области инфраструктурной поддержки добровольчества и испытывая необходимость в организации устойчивого сервиса для увеличения добровольческих ресурсов, складывают механизмы взаимодействия и стремятся к развитию устойчивого сервиса в области добровольчества.

ПРИМЕРЫ

Программа «Поддержка и развитие добровольчества в социальной сфере» Санкт-Петербургской региональной благотворительной общественной организации «Благотворительное общество «Невский Ангел» реализуется поэтапно посредством реализации взаимосвязанных проектов и подпрограмм «Вектор добровольчества» с 2009 года.

В 2012 году в Санкт-Петербурге и в 40 регионах РФ при профессиональной и ресурсной поддержке региональных Добровольческих центров и при поддержке субсидией Министерства экономического развития РФ реализована подпрограмма «Вектор добровольчества – уверенность». Проблема, которая решалась посредством подпрограммы, – смещение фокуса образовательной и консультационно-методической работы с широкого круга СО НКО на действующие и перспективные добровольческие центры, обеспечение именно этих организаций достаточной методической базой, придание им уверенности для развития постоянных комплексных услуг СО НКО и добровольцам в регионах РФ.

Таким образом, подпрограммой решалась задача развития инфраструктуры поддержки СО НКО в области добровольчества на базе существующих и перспективных, местных и региональных добровольческих центров, предоставляющих услуги СО НКО в целях актуализации добровольческого потенциала в регионах Российской Федерации.

Основные достижения в области развития услуг Добровольческих центров в регионах по результатам участия в подпрограмме:

- Создание функционирующей системы предоставления услуг СО НКО добровольцам на базе Добровольческих центров.
- Увеличение добровольческих ресурсов, привлекаемых Добровольческими центрами и их клиентами – СО НКО.
- Создание функционирующей базы СО НКО по актуализированным социальным потребностям в области добровольчества и благотворительности.
- Создание системы информирования населения и СО НКО о событиях и новостях в области добровольчества.
- Предоставление открытого доступа к информационно-методическим материалам и пособиям по вопросам добровольчества для СО НКО, волонтерских сообществ и населения.

Основные проблемы в области развития услуг, с которыми сталкиваются Добровольческие центры в регионах РФ (прямая речь респондентов):

- Недостаточная финансовая и материально-техническая база для поддержки добровольческих инициатив, что сдерживает работу ДЦ, в частности отсутствие средств на оплату специалистов ДЦ по предоставлению услуг (для устойчивости нужны постоянные сотрудники).
- Недопонимание НКО и властей роли добровольчества на современном этапе.
- Чиновники, преимущественно сферы молодежной политики, все еще видят основную роль добровольцев в качестве участников массовых мероприятий (субботники, митинги, шествия).

В ходе реализации подпрограммы ее Рабочей группой сделан вывод о том, что проблемы, касающиеся развития инфраструктуры поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге, аналогичны проблемам Добровольческих центров в регионах России.

Проект «Агентство пожилых волонтеров»/«Агентство волонтеров лучшего возраста»/Благотворительного Центра «Хэсэд Авраам», реализованного при поддержке субсидией в рамках Санкт-Петербургской региональной программы поддержки СО НКО, группы партнерских НКО и Городского Центра поддержки добровольческих инициатив.

Проект осуществлялся в 2012 году в целях развития и поддержки добровольчества среди пожилых людей, привлечения «молодых» пенсионеров к добровольчеству и объединения усилий разных организаций для развития добровольчества в Санкт-Петербурге.

Посредством реализации проекта решалась проблема активности, содержательного досуга, взаимопомощи и занятости людей старшего возраста. В ходе проекта «Агентство волонтеров лучшего возраста» создавался профильный ресурсный центр для поддержки пожилых волонтеров. Центр должен стать эффективным механизмом развития общественной активности пожилых людей и в дальнейшем – инструментом оказания социальной помощи, нуждающимся в ней жителям Санкт-Петербурга. «Агентство волонтеров лучшего возраста» предоставил молодым активным пенсионерам прекрасную возможность активно и с пользой для общества проводить свободное время, быть востребованным долгие годы, оказывая помощь другим людям, а попутно и решить проблему одиночества, которая рано или поздно возникает у многих пожилых людей. Для реализации проекта были установлены эффективные, долгосрочные связи с рядом организаций, государственных и некоммерческих, которые имеют опыт сотрудничества с пожилыми добровольцами или которым хотелось освоить и этот вид волонтерской активности.

Перспективный проект «Развитие инфраструктуры поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге: создание добровольческой службы в системе паллиативной помощи»⁶ Благотворительного фонда «Доброхот» при поддержке инициативной группы НКО.

Проект разработан группой Санкт-Петербургских СО НКО в процессе обучения по краткосрочной программе повышения квалификации работников социально ориентированных некоммерческих организаций «Вопросы поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций» в Северо-Западном институте управления Северо-Западной академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Проект носит информационно-внедренческий характер, направлен на создание профильной модели организации добровольного труда в медико-социальной сфере, обеспечивающей комплекс дополнительных социальных услуг людям, находящимся в терминальной стадии тяжелых хронических заболеваний, и членам их семей силами добровольцев.

Проект реализуется на основе общественно-государственного партнерства в контексте задач развития инфраструктуры поддержки добровольческих инициатив в Санкт-Петербурге на городском и районном уровнях.

Результаты проекта будут служить как развитию дополнительных социальных услуг, так и формированию сети профильных социальных добровольческих служб, актуализирующих добровольческий потенциал жителей Санкт-Петербурга.

Ответственность за построение эффективной системы паллиативной помощи онкологическим больным несут государство, органы здравоохранения и общественные институты. Вместе с тем, учреждения социальной сферы не всегда укомплектованы персоналом для предоставления необходимых услуг пациентам (не только дополнительных, но и гарантированных), что усугубляет проблему возрастающей потребности населения в развитии спектра и количества социальных услуг.

В этих условиях добровольчество, как область социально ориентированной благотворительной деятельности граждан, может стать источником различных ресурсов для организации системы дополнительных социальных услуг повышающих качество жизни контингентов, нуждающихся в паллиативной помощи.

Гериатрический центр ГУЗ «Городская больница № 36» имеет койки как для больных гериатрического профиля (страдающих заболеваниями, обусловленными естественными процессами старения), так и палаты для лиц с тяжелыми соматическими заболеваниями, требующими профессионального

⁶ По определению Всемирной организации здравоохранения: «Паллиативная помощь – это всесторонняя забота о пациенте, болезнь которого не поддается излечению, обеспеченная группой профессионалов, цель которой – улучшение качества жизни пациентов и их семей, максимально возможное всестороннее удовлетворение потребностей путем достижения и поддержания максимума физического, психологического, социального и духовного потенциала пациента, как бы ограничен он ни был вследствие прогрессирующей болезни».

ухода, который не может быть обеспечен вне медицинского учреждения, и палатами для больных в терминальной стадии заболевания, когда медицинская помощь состоит в уменьшении степени физических страданий и мучений, подготовки (приуготовлении) больного к естественному уходу из жизни. Помощь добровольцев в процессе ухода за такими больными, их душевная поддержка, оказание эмоциональной и психологической помощи пациентам и членам их семей чрезвычайно важна, востребована как пациентами, так и персоналом учреждения.

Проектным решением является общественно-государственное партнерство в области развития инфраструктуры поддержки добровольческих инициатив. Вклад негосударственных организаций является разработка технологии Службы Добровольцев/Агентства Добровольной Помощи (СД/АДП), действующей в условиях стационара, привлечение добровольцев, организация их подготовки и последующей деятельности, обеспечение квалифицированной поддержки их работы.

Вклад органов власти – методическая и ресурсная поддержка со стороны Городского центра поддержки добровольческих инициатив. Вклад добровольцев – добровольная работа в интересах пациентов и в соответствии с концепцией паллиативной помощи в случае создаваемой модели или основами социальной работы с определенной социальной группой/категорией. Вклад государственных учреждений – создание необходимых условий для работы добровольцев ДС/АДП, содействие устойчивой деятельности ДС/АДП.

В настоящее время проект ищет поддержку. Требуется не только и не столько финансовая поддержка, сколько поддержка людей. Инициатору проекта БФ «Доброхот» важно понять, готовы ли люди участвовать в оказании помощи тяжело больным и умирающим на добровольной основе. К сожалению, первая информация о проекте по Радио «Россия» отклика не дала. Тем не менее, работа по продвижению информации о перспективном проекте продолжается и хочется верить, что общество даст отклик на эту инициативу.

Межвузовский конкурс социальных проектов «Ты нужен людям!», инициированный профсоюзной организацией студентов НИУ ИТМО.

Конкурс социальных проектов студентов вузов Санкт-Петербурга направлен на формирование в Санкт-Петербурге системы инициирования и реализации социальных проектов, являющихся одновременно элементами воспитательной деятельности и процесса обучения в высших учебных заведениях.

Задачи конкурса:

- Стимулирование творчества студентов в области социального проектирования для их социализации и самоопределения в интересах человека, семьи, общества и государства.
- Развитие у студентов навыков проектной деятельности, социального саморегулирования и самоуправления, которые также могут быть успешно использованы в сфере будущей социальной и профессиональной деятельности.

- Развитие взаимодействия студентов друг с другом, профессорско-преподавательским составом и партнерскими организациями через совместную вовлеченность в проектную деятельность.

В основу разработки и реализации социальных проектов положена добровольческая социально значимая деятельность студентов и их сотрудничество с организациями социальной сферы (в т.ч. с СО НКО).

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ПОДДЕРЖКИ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Развитие инфраструктуры поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге тесно связано с развитием общественно-государственного партнерства, опирающегося на совместную выработку решений и сложение ресурсов.

В настоящее время Управлением социального развития Комитета по социальной политике Санкт-Петербурга разработаны «Основные направления исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга в сфере поддержки добровольчества на период до 2015 года», которые утверждены постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 25 декабря 2012 года № 1375.

Этот документ определяет цель, задачи и перечень основных направлений деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по поддержке добровольческой деятельности. Основные направления характеризуются ожидаемыми результатами, индикаторами и целевыми значениями основных показателей.

Положения Основных направлений конкретизируются в перечне мероприятий по реализации Основных направлений на период до 2015 года и создают основы для разработки новых, внесения изменений в действующие правовые акты органов государственной власти Санкт-Петербурга.

Основные направления учитывают результаты реализации «Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы». Ниже представлены основные аспекты документа.

Целями деятельности исполнительных органов государственной власти Санкт-Петербурга по реализации Основных направлений являются:

- создание комфортной среды и повышение качества жизни населения Санкт-Петербурга;
- повышение престижа добровольчества, реализуемого жителями Санкт-Петербурга;
- создание и содействие функционированию в Санкт-Петербурге эффективной системы поддержки добровольчества, опирающейся на взаимодействие государственных органов власти, некоммерческих организаций и коммерческих компаний, на мобилизацию и консолидацию государственных, общественных и частных ресурсов, в том числе добровольческих;
- создание условий для участия жителей Санкт-Петербурга в добровольческой деятельности.

Задачами деятельности исполнительных органов по реализации Основных направлений являются:

- формирование и развитие инфраструктуры поддержки добровольчества в Санкт-Петербурге;
- совершенствование информационного обеспечения и пропаганды добровольчества в Санкт-Петербурге;
- создание системы профессиональной подготовки кадров в области добровольчества;
- формирование и развитие системы поощрения добровольцев и добровольческих организаций Санкт-Петербурга;
- содействие развитию молодежного добровольчества в Санкт-Петербурге;
- развитие межрегионального и международного сотрудничества Санкт-Петербурга в сфере добровольчества.

Решение задач позволит обеспечить высокий уровень социально-экономического развития Санкт-Петербурга посредством расширения спектра и объема услуг, оказываемых силами добровольцев, достичь повышения качества жизни населения Санкт-Петербурга, а также будет способствовать:

- созданию возможностей для поэтапного увеличения притока добровольческих ресурсов в различные сферы деятельности;
- снижению потребительского настроения граждан и социальной напряженности в обществе, а также повышению культурного уровня населения;
- воспитанию молодежи в духе гражданственности и заботы;
- занятости и продлению активной жизни людей пенсионного возраста;
- формированию позитивного общественного мнения по отношению к социальной политике Санкт-Петербурга;
- снижению финансовых бюджетных затрат при расширении спектра и объема оказываемых населению услуг и увеличению категорий и численности граждан, получающих эти услуги.

Тем самым будет внесен существенный вклад в создание достойного (на уровне европейских стандартов) уровня жизни в Санкт-Петербурге.

Как видно из этих материалов, исполнительные органы государственной власти Санкт-Петербурга заинтересованы в развитии механизмов и инфраструктуры поддержки добровольчества, в развитии общественно-государственного партнерства в этой области. Одним из ярких подтверждений этому может служить инновационный для российской практики подход, принимающий к зачету в качестве софинансирования некоммерческих (благотворительных) программ/проектов стоимость добровольного труда. Ежегодно, с 2012 года, в рамках программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, решением Правительства Санкт-Петербурга утверждается стоимость одного часа труда добровольцев. Так, в 2012 году стоимость труда добровольцев в час была утверждена в сумме 186,6 руб., в 2013 году – 206 руб. Решения Правительства Санкт-Петербурга обуславливаются исходя из средних доходов населения города за предыдущий финансовый период. На практике, суммарная стоимость труда

добровольцев учитывается конкурсной комиссией при решении вопроса о доле софинансирования СО НКО программ/проектов, направляемых организациями на конкурс для предоставления субсидий.

Другими ориентирами на практику применения принципов общественно-государственного партнерства в сфере поддержки и развития добровольчества на региональном уровне могут служить позиции, закрепленные текстом «Концепции развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы» (см. раздел «Цели, задачи и принципы развития социального добровольчества»):

- доступность участия и равенство граждан, представляющих все слои населения в процессе развития социального добровольчества (информационное, организационное, территориальное и др.);
- гарантированность участия граждан в добровольческой деятельности в социальной сфере без ущерба для физического, психического здоровья и материального положения;
- ответственность некоммерческих и государственных организаций социальной сферы за организацию квалифицированного управления и обеспечение адекватных условий для добровольной работы граждан.

Учитывая российскую практику общественно-государственного партнерства в области поддержки добровольчества, можно выделить ряд наиболее часто используемых форм взаимодействия органов власти (местного самоуправления) и социально ориентированных некоммерческих организаций на региональном и местном уровнях:

- консультативные, экспертные органы и рабочие группы (основные функции – выработка рекомендаций и подготовка заключений, разработка проектов документов);
- координационные органы (основная функция – управление процессом);
- конкурсные процедуры (основные функции – финансовая поддержка, льготирование, поощрение, выявление и распространение информации о лучших практиках).

Отмеченные формы взаимодействия могут быть применены в процессе разработки и реализации конкретных механизмов поддержки добровольческих инициатив (целесообразно учитывать опыт практической деятельности), таких как:

1. Региональная/муниципальная концепция поддержки и развития добровольчества, включающая план мероприятий, обеспеченный бюджетом.

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в принятии решения о целесообразности разработки и реализации концепции, привлечении специалистов в области добровольчества от НКО или профильных некоммерческих организаций к проведению предварительных исследований и разработке документации, проведении общественного обсуждения проектов документов.

Пример: «Концепция развития социального добровольчества в Санкт-Петербурге на 2008–2011 годы» одобрена постановлением Правительства Санкт-Петербурга 23.01.2008 года № 45-п.

Ссылка: <http://www.gov.spb.ru:3000/noframe/law?d&nd=8465727&nh=0>

2. Совершенствование/развитие регионального законодательства с учетом поддержки и развития добровольчества (в т.ч. по определенным отраслям социальной сферы, напр. молодежная политика).

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в принятии решения о целесообразности разработки документов, привлечении в рабочую группу специалистов в области добровольчества от профильных некоммерческих организаций, проведении общественных слушаний проектов документов.

Пример: Закон № 39-ЗРТ «О внесении изменений в Закон Республики Татарстан «О молодежи и государственной молодежной политике в Республике Татарстан».

Ссылка: http://1997-2011.tatarstan.ru/files/laws/laws_56756.pdf

3. Целевая программа поддержки добровольческих инициатив, в т.ч. ресурсная поддержка добровольческих программ некоммерческих организаций и волонтерских сообществ.

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в принятии решения о целесообразности разработки программы, привлечении в рабочую группу специалистов в области добровольчества от профильных некоммерческих организаций, проведении общественных слушаний проектов документов, формировании наблюдательного или экспертного совета программы с участием представителей некоммерческих организаций (в т.ч. и в целях обеспечения конкурсных процедур).

Пример: Распоряжение Префекта Юго-Восточного административного округа города Москвы от 09.06.2009 г. № 756 «Об организации работы по развитию добровольческих инициатив в Юго-Восточном административном округе города Москвы».

Ссылка: <http://www.zaki.ru/pagesnew.php?id=49114>

4. Конкурсы и награды в области добровольчества. Конкурсы могут проводиться гражданскими институтами с участием органов власти и местного самоуправления или органами власти с участием гражданских институтов. Конкурсы проводятся как в целях выявления и продвижения лучшей практики в области организации добровольного труда (номинанты – организации), так и в целях поощрения добровольцев (номинанты – добровольцы).

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в информационной, организационной и финансовой поддержке, устойчиво проводимых некоммерческими организациями конкурсов, проведении консультаций с некоммерческими организациями по вопросам формирования и проведения конкурсов, в привлечении специалистов профильных некоммерческих организаций (добровольческих центров и агентств добровольной помощи) к разработке конкурсной документации и к работе в конкурсной комиссии.

Пример: Конкурс Национальной общественной награды в области добровольчества.

Ссылка: <http://www.fondsozidanie.ru/nagrada2009/>

Пример: Санкт-Петербургский городской конкурс «Эффективное добровольчество».

Ссылка: <http://www.kdobru.ru/participate/tenders/>

Пример: Ежегодная региональная премия общественного признания в сфере благотворительности и добровольчества «Нижегородский Феникс».

Ссылка: <http://www.sluzhenye.org/news/2012/04/05/1041/>

5. Программы обучения координаторов добровольцев некоммерческих организаций, программы подготовки и переподготовки кадров государственных и муниципальных учреждений социальной сферы в области добровольчества. Существующие примеры являются пионерскими и требуют существенного расширения, как в части их аудитории, так и в части географии распространения.

Роль органов государственной власти и местного самоуправления может выражаться в определении целесообразности разработки и реализации подобных программ, акцентуации программ на потребности территории, размещении заказов на разработку программ, размещении программ для реализации на базе учреждений высшей школы или профильных некоммерческих организаций, предоставлении субсидий на реализацию программ, приглашении специалистов профильных некоммерческих организаций в состав творческих коллективов по разработке программ, включении таких специалистов в профессорско-преподавательский состав для реализации программ.

Пример: Дистанционный курс подготовки специалистов в области организации добровольного труда «Организация работы с добровольцами в НКО и услуги добровольческих центров». Курс организован Благотворительным обществом «Невский Ангел» при поддержке субсидией Министерства экономического развития РФ. Слушатели курса – специалисты местных и региональных добровольческих центров, специалисты высшей школы, государственных и муниципальных организаций социальной сферы. Варианты курса проводятся на портале Центра дистанционного образования научного парка МГУ им. М.В.Ломоносова ежегодно с 2008 года.

Ссылка: <http://de.msu.ru/course/display?course=797>

Пример: Межрегиональный информационно-образовательный молодежный лагерь «Добровольцы без границ». Лагерь организован Межрегиональным благотворительным фондом «Созидание» в 2010 году при поддержке и участии Администрации Судогодского района Владимирской области и специалистов в области добровольчества из некоммерческих организаций ряда регионов РФ.

Ссылка: http://infocentrnsk.ru/news/krasivyj_den_den_krasoty/2010-08-18-102

6. Программы подготовки добровольцев. Такие программы многочисленны. Проводятся некоммерческими организациями (а также неформальными волонтерскими/добровольческими сообществами) преимущественно

самостоятельно либо в рамках программ, имеющих источники финансовой поддержки, например субсидии. Подготовка добровольцев осуществляется для решения задач таких организаций либо для участия в добровольческих мероприятиях (акциях), требующих специальной подготовки. Наиболее эффективные программы подготовки добровольцев осуществляют устойчивые некоммерческие организации, участвующие в разрешении наиболее значимых социальных проблем территории или способные внести значительный вклад в разрешение кризисных ситуаций.

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в информационной, организационной и финансовой поддержке таких программ, в определении целесообразности разработки и реализации подобных программ в целях эффективной организации добровольного труда на базе учреждений социальной сферы, акцентуации программ на потребности клиентов учреждений социальной сферы территории, размещении заказов на разработку программ, размещении программ для реализации на базе учреждений социальной сферы и/или профильных некоммерческих организаций.

Пример: Подготовка волонтеров (добровольцев) к работе в РОО «Красный Крест».

Ссылка: <http://volonte.ru/>

Пример: «Многопрофильная школа волонтерского мастерства» – совместная программа НОУ «Центр социально-психологической помощи детям, подросткам и молодежи» и КООО «Перспектива» в городе Кирове.

Ссылка: <http://www.cspp43.ru/news/proekt-mnogoprofilnaya-shkola-volonterskogo-masterstva.html>

Пример: Программа профессиональной подготовки добровольных пожарных команд Всероссийского Добровольного Пожарного Общества.

Ссылка: <http://rost.vdpo.ru/news/cp/4>

Пример: Программа первоначальной подготовки спасателей Санкт-Петербургской региональной общественной организации «Объединение добровольных спасателей «ЭКСТРЕМУМ».

Ссылка: <http://www.extremum.spb.ru>

Пример: «Школа волонтерских технологий» Союза волонтерских организаций и движений.

Ссылка: http://volonter.ru/?page_id=50

7. Поддержка массовых добровольческих мероприятий, т.к. «Весенняя Неделя Добра», «День молодого добровольца России», «Международный день добровольцев во имя социального и экономического развития. 5 декабря», а также специфических для отдельных территорий массовых добровольческих мероприятий.

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в информационной, организационной, технической и финансовой поддержке мероприятий, проводимых некоммерческими организациями, делегировании в состав рабочих органов таких мероприятий своих представителей,

инициировании информационных кампаний, способствующих продвижению ценностей добровольчества и практик добровольческой деятельности с приглашением в состав рабочих групп кампаний представителей профильных некоммерческих организаций.

Пример: «Весенняя Неделя Добра».

Ссылка: <http://www.fondsozidanie.ru/vnd2010/>

Пример: «День молодого добровольца России».

Ссылка: <http://www.baltinfo.ru/2009/04/25/Den'-molodogo-dobrovol'tca-v-SanktPeterburge>

Пример: Ежегодная добровольческая акция «Маленький принц» в Нижнем Новгороде.

Ссылка: <http://www.nnvs.ru/index.php?id=MS4yLjM=&thread=43>

8. Проведение специальных (разовых) и традиционных форумов и конференций по тематике добровольчества.

Роль органов власти и местного самоуправления может выражаться в делегировании своих представителей для участия в подготовке и проведении таких мероприятий, в информационной, организационной и финансовой поддержке участия представителей некоммерческих организаций в мероприятиях российского и межрегионального уровней, в совместном с некоммерческими организациями инициировании и проведении территориальных мероприятий и поддержке экстерриториальных мероприятий.

Пример: Ежегодная Общероссийская конференция по добровольчеству.

Ссылка: <http://yojo.ru/?p=3389>

Пример: Научно-практическая конференция «Добровольчество – стиль жизни в Санкт-Петербурге»

Ссылка: http://www.kdobru.ru/cmgs/news/news_3.html

Пример: Научно-практическая конференция «Молодежное добровольчество в России: история, опыт, практики».

Ссылка: <http://federal.polit.ru/govbody/dsmp.mos.ru/news/152400542/>

9. Организация или поддержка деятельности территориальных Добровольческих центров и Агентств добровольной помощи. Инфраструктура поддержки добровольческих инициатив опирается как на общественные (преимущественно), так и на государственные Добровольческие центры (единичные примеры).

Основная роль органов государственной власти и местного самоуправления заключается в проведении анализа в целях осуществления выбора стратегии, направленной либо на организацию деятельности государственного/муниципального Добровольческого центра, либо на поддержку действующего общественного Добровольческого центра. В мегаполисах и городах-«миллионниках» может быть реализован комплексный подход. Государственный/муниципальный Добровольческий центр может быть создан в рамках реализации территориальной концепции или целевой программы развития/поддержки добровольчества.

В этом случае важно учесть необходимость организации работы консультативного органа при государственном/муниципальном Добровольческом центре с участием представителей некоммерческих организаций. В случае выбора стратегии на поддержку деятельности общественного Добровольческого центра, выбор форм поддержки определяется действующим законодательством, проблематикой и стратегией развития территории.

10. Оценка социальной и экономической эффективности добровольного труда. Это важнейший элемент управления добровольческими ресурсами, в ходе которого подводятся итоги процесса организации и поддержки добровольчества. Эти итоги – область интересов как органов власти и местного самоуправления, так и некоммерческих организаций. Как минимум оценка позволяет: определить ситуацию, увидеть изменения, сравнить затраты и полученный результат, выбрать приоритеты на будущие периоды.

Роль органов власти и местного самоуправления заключается в принятии решения об учете добровольного труда в процессе социального и экономического развития территорий, инициировании разработки критериев и методики оценки добровольного труда, привлечении к этой деятельности специалистов профильных некоммерческих организаций, правовом закреплении результатов совместной работы.

Оценка эффективности добровольного труда возможна при условии организации соответствующего учета и статистики. Территориальная инфраструктура поддержки добровольческих инициатив должна выполнять эти функции, обеспечивая своевременность, достоверность и прозрачность информации.

Пример: см. Раздел 3 «Подходы к определению социальной и экономической оценки эффективности добровольного труда» в «Пособии по организации добровольной помощи и услуг в некоммерческих организациях и государственных учреждениях социальной сферы силами молодежи: технологии, опыт, статьи, аналитические материалы» / Под ред. В. А. Лукьянова и С. Р. Михайловой. – СПб.: СПб ОО «Благотворительное общество «Невский Ангел», ООО «МультиПроджектСистемСервис», 2010. – 80 с. (ISBN 978-5-903811-08-3)

Ссылка: <http://www.kdobru.ru/read/article/>

Пример: Сайт «ENERGIZE INC Especially for leaders of volunteers» зарубежный источник – статьи по тематике оценки добровольного труда.

Ссылка: <http://translate.google.ru/translate?hl=ru&langpair=en|ru&u=http://www.energizeinc.com/art/subj/prog.html>

Важно, чтобы в процесс общественно-государственного партнерства своевременно и содержательно включались некоммерческие организации, и прежде всего те, которые являются признанными общественностью лидерами в области развития и поддержки добровольчества. Важно, чтобы именно они предлагали формы взаимодействия органов власти и социально

ориентированных некоммерческих организаций, инициировали процесс делового сотрудничества, поддерживая и направляя его собственной энергией и ресурсами. Именно от этих организаций должно зависеть возникновение основных трендов и формирование стратегий, которые власть обязана учитывать.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Санкт-Петербургская региональная благотворительная общественная организация «Благотворительное общество «Невский Ангел»

Телефон: +7 (812) 374-46-03

Эл. почта: dobrovolec.spb@gmail.com

Веб-сайт: www.kdobru.ru

Социальное предпринимательство в России: состояние, проблемы и перспективы

Зверева Н. И.

Фонд «Наше будущее»

Якимец В. Н.

*Институт проблем передачи информации
им. А. А. Харкевича РАН*

ВВЕДЕНИЕ

В современном виде социальное предпринимательство (далее СП) существует в России уже около двух десятков лет. К этой категории, не используя термин СП, относили хозяйственную деятельность различных юридических лиц (в основном общественных и некоммерческих объединений инвалидов, а также иных некоммерческих организаций, создававших при себе хозяйственные общества и коммерческие структуры, прибыль от функционирования которых не распределялась между участниками, а направлялась на расширение объемов и качества услуг для «своих» целевых групп).

За последние 5 лет в результате анализа работы Фонда «Наше будущее»¹, связанной с продвижением идеи СП и поддержкой проектов по созданию социальных предприятий в разных отраслях социальной сферы, а также на основе изучения проблем функционирования таких предприятий стало очевидной необходимость в упорядочении различных аспектов регулирования деятельности социальных предприятий.

В этой статье мы кратко опишем состояние дел с развитием СП в стране, сформулируем основные проблемы и очертим перспективы развития.

¹ Фонд «Наше будущее»: <http://www.nb-fund.ru>

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ: ОПРЕДЕЛЕНИЕ, КРИТЕРИИ, ХАРАКТЕРИСТИКИ

Рабочее определение понятие СП, на которое мы опираемся, звучит так: **социальное предпринимательство** – это финансово устойчивый вид юридически закреплённой социально значимой инновационной предпринимательской деятельности, прибыль от бизнес-процесса которой используется для смягчения социальных проблем общества или людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации (занятость, предоставление качественных социальных услуг для местного сообщества и пр.), и для развития и расширения самой такой деятельности.

Строго говоря, в нашем определении опущен ряд важных моментов.

Во-первых, если следовать букве закона, то, согласно статье 2 Гражданского кодекса РФ, предпринимательской деятельностью «является самостоятельная, **осуществляемая на свой риск** деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке».

Во-вторых, в нем отсутствует уточнение условий регулирования деятельности СП в том числе, в первую очередь, учитывая использование части прибыли на реализацию задач по смягчению, как правило, ресурсоемких и затратных социальных проблем, нормы и меры государственной поддержки СП, включая такие ее формы, как финансовая, имущественная, информационная, консультационная, и иные меры поддержки.

Для сопоставления приведем определение СП, принятое в Великобритании: СП – это финансово жизнеспособный и устойчивый бизнес, действующий на рынке во имя социальных целей (занятость, создание и предоставление качественных социальных услуг для общины и пр.), объединяющий людей и общину с целью экономического развития и социального блага и обладающий 3 свойствами:

1. Ориентация на предпринимательство;
2. Четко обозначенные социальные цели;
3. Совладение собственностью.

Отметим довольно близкое понимание нашего и данного определения. Однако два первых из трех свойств СП в британском определении нам представляются излишними, в то время как третье свойство заслуживает особого внимания. С помощью этого третьего свойства «включаются» важные мотивационные механизмы для сотрудников социального предприятия.

На наш взгляд при обсуждении терминологии в сфере СП представляется важным принять во внимание следующие 5 критериев, определяющих социальное предприятие (разработаны EMES – Европейская сеть исследователей социального предпринимательства):

1. Цель – решение социальной проблемы, услуги местному сообществу: работа СП направлена на обслуживание местного сообщества или определенной ЦГ и на продвижение идеи СП на местном уровне.

2. Инициатива, реализуемая группой граждан: СП – это результат групповой деятельности людей сообщества или той ЦГ, для блага которых реализуется СП.

3. Равенство голосов при принятии решений: принцип «1 человек – 1 голос» в противовес системе, где у члена правления количество голосов при принятии решения зависит от его доли в компании

4. «Принцип привлечения сторон», вовлечение различных групп, затронутых деятельностью: привлечение потребителей услуг СП к принятию решений, что способствует развитию демократических принципов на местном, локальном уровне.

5. Ограничение распределения прибыли: для СП запрещено распределение прибыли между участниками или дозволено это делать ограниченно. Но цель та же – решение общественной проблемы.

Важно внести ясность в то, чем СП отличается от социального ответственного бизнеса и от социально ориентированной НКО (СО НКО). От социально ответственного бизнеса СП отличается главенство социальной миссии над коммерческой и, как следствие, устойчивое и систематичное выполнение социальной миссии. От СО НКО – наличие устойчивого коммерческого эффекта, самокупаемость, основанная на продаже товаров и основных и связанных услуг, а не на фандрейзинге и иных средствах ресурсах внешней поддержки.

Обобщая сказанное, отметим следующие характеристики СП²:

- Приоритет – решение или смягчение существующих социальных проблем, целиком или частично за счет извлечения прибыли от собственной коммерческой деятельности;
- Акцент на обеспечение позитивности, устойчивости и измеримости социальных результатов;
- Внесение в инфраструктуру общественной системы положительных изменений, имеющих долгосрочный эффект, за счет чего достигается успех социального предпринимателя;
- Опора социальных предприятий на принципы самокупаемости, финансовой устойчивости и инновационности подходов в предоставлении услуг и обслуживании целевых групп;
- Применение новых, уникальных инструментов и способность решать проблемы за счет собственных доходов как ключевые преимущества социального предприятия.

² Зверева Н. И. Социальное предпринимательство: взгляд в будущее // Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества в регионах и муниципалитетах. Практика межсекторного взаимодействия: Практическое пособие /Под ред. А. Е. Шадрина. – М.: Агентство социальной информации, 2010. С. 108–120

КРАТКО О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА «НАШЕ БУДУЩЕЕ»

Заметим, что очерченная выше «философия» была положена в основу деятельности Фонда региональных социальных программ «Наше будущее», созданного в 2007 году по инициативе и на личные средства российского бизнесмена В. Ю. Алекперова. За пятилетний период работы этого Фонда через разработанный конкурсный механизм было оценено около 900 заявок на открытие социальных предприятий от предпринимателей и НКО. Около 100 таких бизнес-проектов из почти 40 субъектов РФ было поддержано Фондом в виде предоставления беспроцентных целевых возвратных займов с общим объемом финансирования более 150 млн рублей. Кроме этого, выступая по сути дела в роли социального предпринимателя, Фонд создал и поддерживает в ряде субъектов РФ Центры консалтинга и аутсорсинга, инвестировав в это направление более 40 млн руб за 2009–2012 гг.

Поддержанные фондом проекты создания социальных предприятий распределяются следующим образом по направлениям³:

- 45% – дошкольное, начальное и высшее образование, физическое развитие детей, включая детей с особенностями в развитии;
- 27% – социальная реабилитация незащищенных слоев населения, включая людей с ограниченными возможностями;
- 9% – повышение качества и доступности медицинских услуг;
- 9% – пропаганда здорового образа жизни среди населения, защита окружающей среды, сохранение и возрождение культурного и исторического наследия РФ;
- 5% – трудоустройство и жизнеустройство молодежи, оказавшейся в сложной жизненной ситуации;
- 5% – в сфере сельского хозяйства.

Информация о реализованных и осуществляемых проектах, поддержанных Фондом, широко представлена на сайте www.nb-fund.ru

Отвечая на растущий спрос из разных регионов, Фондом, начиная с 2011 года проводится Всероссийский конкурс «Социальный предприниматель». Основные условия конкурса в 2013 году (с 1 января по 31 декабря 2013 г.):

- Победителям – беспроцентный целевой заем (возвратное финансирование) для реализации проекта. Сумма займа до 10 000 000 рублей.
- При сумме займа от 5 000 000 до 10 000 000 рублей срок возврата займа до 7 лет. При сумме займа до 5 000 000 рублей срок возврата составляет до 5 лет.
- Заявители, запрашивающие до 500 тыс. рублей, по решению Конкурсного Комитета могут вместо бизнес-плана представить ТЭО проекта.
- Максимальный заем для стартап-компаний составляет 500 000 рублей.

Для удобства потенциальных участников конкурса разработана онлайн система подачи заявки на сайте Фонда, для чего требуется зарегистрировать личный кабинет и создать заявку, используя доступную информацию и материалы.

³ Zvereva N., Yakimets V. On the Development of Social Entrepreneurship in Russia. Proceedings of the International Conference. Geneva. 2013. P.14–16

ПОДДЕРЖКА СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА СО СТОРОНЫ ГОСУДАРСТВА

В 2012 году на федеральном уровне был впервые организован конкурсный отбор мероприятий по поддержке социального предпринимательства (разделы 5.19–5.20 государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства (см. Приказ Минэкономразвития России № 223 от 23.04.2012 г.).

В рамках этого конкурса субъектам РФ предлагалось отобрать проекты по созданию и поддержке социальных предприятий, которые обеспечивали бы занятость для определенных категорий населения: инвалиды, матери, имеющие детей в возрасте до трех лет, выпускники детдомов, лица, освобожденные из мест лишения свободы, лица, находящиеся в трудной жизненной ситуации.

Обязательное условие участия в конкурсе: среднесписочная численность указанных категорий граждан составляет не менее 50% среди состава работников предприятия, а их доля в фонде оплаты труда не менее 25%.

Шесть из 83 субъектов РФ заявили такие проекты и получили субсидии (Протокол № 2 от 9 июня 2012 г. и № 3 от 18 июня 2012 г.). Это Республика Татарстан – 61,293 млн руб., Тамбовская область – 9,6 млн руб., Республика Саха (Якутия) – 8,0 млн руб., Республика Северная Осетия-Алания – 4 млн руб., Забайкальский край – 3,2 млн руб. и Республика Тыва – 2 млн руб. Учитывая, что в каждом субъекте РФ можно было оказать поддержку отдельного проекта в размере до 600 тыс.руб., нетрудно подсчитать, что в Республике Татарстан таких проектов могло быть более сотни.

Для расширения господдержки социального предпринимательства на региональном уровне в мае 2013 года Минэкономразвития РФ был подготовлен и подписан приказ, в соответствии с которым устанавливалось, что субъекты РФ могут стать территорией развития социального предпринимательства, получив на это федеральное бюджетное финансирование. Для этого субъект РФ должен взять на себя обязательства по поддержке социального предпринимательства. Приказом регулируется создание и развитие социального предпринимательства, которое является деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, направленной на решение социальных проблем. Максимальный размер субсидии федерального бюджета составляет 0,6 млн рублей на одного субъекта социального предпринимательства – получателя поддержки, обеспечившего со-финансирование расходов в размере не менее 15% от суммы получаемой субсидии. Кроме того, Минэкономразвития РФ предложило регионам образовать Центры инноваций социальной сферы – новый институт поддержки СП, на базе которого будет работать Школа социального предпринимательства.

Итак, резюмируя в отношении состояния дел с СП в РФ, можно сказать, что несмотря на отсутствие нормативно-правовой базы для регулирования отношений в сфере СП, в стране осуществляется создание социальных предприятий в разных отраслях социальной сферы. Постепенно налаживается

процесс обучения основам СП на базе Высшей школы менеджмента СПбГУ и МГУ им.М.В.Ломоносова. Наблюдается стремительный рост спроса на обучающие программы и курсы по СП на уровне регионов. Один из авторов только в 2013 году проводил семинарские занятия в Калининграде, Вологде, Череповце, Грозном, Пскове, Петрозаводске, Красноярске, Абакане и Самаре. На этих семинарах наряду с индивидуальными предпринимателями, представителями малого и среднего бизнеса участвовали и сотрудники НКО.

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Ранее мы уже отмечали ряд проблем, с которыми сталкиваются люди и организации, принявшие решение о создании социального предприятия.

Одной из важнейших остается проблема нормативного и правового регулирования вопросов создания, регистрации и деятельности социального предприятия. По факту к этим предприятиям применяются те же нормы, что и в отношении малого и среднего бизнеса. Учитывая, что многие социальные предприятия можно отнести к категории низкорентабельных, например, вследствие предоставления безвозмездных или со скидкой услуг для своих целевых групп (ЦГ), то при сохранении для них налоговых ставок и различных платежей на уровне «обычного» бизнеса может или привести к завышению стоимости или сокращению объема услуг для ЦГ, или даже к банкротству. Если государство считает значимой деятельность социальных предприятий, то необходимо в короткий срок решать вопросы регулирования их деятельности.

Осознавая это, Фонд «Наше будущее» предпринял определенные усилия в данном направлении, заказав разработку федерального законопроекта. Отметим, что в ряде стран принятие таких законов способствовало резкому росту числа социальных предприятий (Польша, Италия, Южная Корея и т.д.). Такая работа по заказу Фонда была выполнена и существует вариант законопроекта. Эксперты Фонда, рассмотрев законопроект, оценили трудности с его прохождением и предложили пойти по пути внесения поправок в ряд действующих законов, включая федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», № 209-ФЗ от 24 июля 2007 года, Налоговый кодекс, антимонопольное законодательство.

Назрела необходимость в обосновании приемлемых организационно-правовых форм (ОПФ) для социальных предприятий. Например, в США есть такая ОПФ – низкорентабельные общества с ограниченной ответственностью – L3C (low-profit limited liability companies), в Великобритании кроме обществ с ограниченной ответственностью есть ОПФ в виде компании общественной пользы (community interest company).

Не менее значима проблема подготовки и обучения кадров для социальных предприятий. Сейчас в субъектах РФ это происходит преимущественно в форме краткосрочных семинарских занятий и деятельности общественных школ СП. Целесообразно создавать систему подготовки и обучения

кадров, воспользовавшись накопленным опытом Фонда «Наше будущее» и названных выше Школ, а также созданными программами в ВШМ СПбГУ и МГУ им. М. В. Ломоносова. В этом же русле находится программа Агентства стратегических инициатив по созданию региональной сети Центров инноваций в социальной сфере.

Еще одна проблема состоит в развертывании широкой просветительской деятельности в отношении СП. В этом случае, например, опыт Фонда «Наше будущее» и примеры реализации проектов в рамках программ Минэкономразвития и Агентства стратегических инициатив могли бы быть использованы Обществом «Знание» для просвещения населения через свою сеть.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Ряд поправок в действующие федеральные законы, включающие внесение в них определение понятия социальное предпринимательство, подготовлены и внесены на рассмотрение Государственной думой и Федеральным собранием России.

Агентством стратегических инициатив (АСИ) совместно с рядом организаций обсуждается проект дорожной карты «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере», в рамках которой уделено внимание и социальному предпринимательству. АСИ ведет активную работу по развертыванию региональной сети Центров инноваций в социальной сфере. На сайте АСИ дано подробное описание проделанной работы и перспектив ее расширения⁴.

На наш взгляд полезным для развития СП в стране стало подключение ученых для решения целого ряда актуальных научных и теоретических задач, включая:

- Разработку специальной модели составления бизнес-плана для разных типов социальных предприятий.
- Создание системы показателей оценки экономической эффективности и социального эффекта от деятельности социальных предприятий разных типов.
- Создание моделей оценки риска невозврата беспроцентного кредита в срок.
- Разработку схем реструктуризации долгов социальным предприятиям.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Фонд «Наше будущее»

г. Москва, ул. Знаменка, дом 8/13, стр. 2

Телефон: +7 (495) 780-96-71

Факс: +7 (495) 780-96-74

Эл. почта: fund@nb-fund.ru

⁴ http://www.asi.ru/docs/ciss_OUT_NEW_RIGHT.pdf

Управление, ориентированное на результат, для партнерских программ и проектов социально ориентированных некоммерческих организаций

Якимец В. Н.

д.с.н., к.т.н., главный научный сотрудник Института проблем передачи информации им. А. А. Харкевича РАН, г. Москва

ВВЕДЕНИЕ

За двадцать лет развития теории и механизмов межсекторного социального партнерства (МСП) в стране были разработаны и широко применяются все три варианта двухсекторных партнерств¹, а именно: общественно-государственное партнерство (ОГП), государственно-частное партнерство (ГЧП) и общественно-частное партнерство (ОЧП). В целом, как отмечают коллеги из организации «Юристы за гражданское общество», за последние годы были разработаны и приняты более тысячи нормативно-правовых актов (НПА), созданных на федеральном, региональном и местном уровнях для легитимизации механизмов МСП². И многие из них являются в той или иной степени социальными новациями.

В настоящей статье рассматриваются тенденции развития конкурсных механизмов ОГП, которые уже стали мощным генератором социальных инноваций, механизмами, позволяющими *выявлять, кристаллизовать и продвигать различного рода продуктивные социальные интересы*, которые – в свою очередь – приводят к структурированию социальных субъектов, начинающих цивилизованно выстраивать социальные отношения, основанные на поиске «зон согласия» и *выгоды*.

¹ Якимец В. Н. Межсекторное социальное партнерство в России: механизмы, оценка состояния и проблемы развития на региональном уровне // Социальное партнерство и развитие институтов гражданского общества в регионах и муниципалитетах. Практика межсекторного взаимодействия: Практическое пособие / Под ред. А. Е. Шадрина. – М.: Агентство социальной информации, 2010. с. 222–249

² Якимец В. Н. Проблемы оценки и мониторинга гражданского общества в регионах России. // Оценка состояния и развития гражданского общества России: Проблемы, инструменты и региональная специфика / Под ред. В. Н. Якимца. – М.: КРАСАНД, 2010 (Труды ИСА РАН; Т. 57), с. 15.

О КОНКУРСНЫХ МЕХАНИЗМАХ И УПРАВЛЕНИИ, ОРИЕНТИРОВАННОМ НА РЕЗУЛЬТАТ

К конкурсным относятся такие механизмы, при которых взаимодействие реализуется тогда, когда некоммерческая организация (НКО) выигрывает конкурс, организованный по заранее специально разработанной схеме (созданной с участием НКО или без него, но при определенном вовлечении в этот процесс местных гражданских инициатив). В эту группу входят механизмы муниципального социального заказа, муниципального заказа, муниципального гранта, тендера, конкурса социальных проектов, конкурсов для гражданских инициатив и НКО по различным номинациям, конкурса на получение кредита и др.

В последние годы появился ряд новых конкурсных механизмов: Президентские гранты, конкурсы федеральных субсидий субъектам Российской Федерации и социально ориентированным некоммерческим организациям (СО НКО), администрируемые Минэкономразвития России, конкурсы на предоставление субсидий для СО НКО в субъектах Российской Федерации, конкурс менеджеров социальных проектов в Красноярском крае.

Управление, ориентированное на результат (УОР), – это нашедший широкое применение механизм управления, позволяющий улучшить результативность, повысить эффективность и упорядочить отчетность по достигнутым результатам.

Управление, ориентированное на результат, включает:

1. Определение следующих значимых элементов:

- *Результаты* (то, что на выходе, воздействия) и их причинные связи со входами
 - *Индикаторы* для измерения достигнутого
 - *Риски*, которые могут повлиять на успех
2. Измерение эффективности выполнения
3. Принятие решений и составление отчетов

В рамках государственной поддержки партнерских проектов и программ СО НКО назрела необходимость в применении инструментов УОР. Актуальность этого подхода сейчас определяется рядом моментов:

- Населению **нужны качественные услуги** от СО НКО,
- Надо продемонстрировать **лучшие практики**,
- Доноры (и государственные и из бизнеса) хотят **эффективности** и действенности от своей поддержки,
- Наблюдаются проблемы с проектами и программами, претендующими на поддержку:
 - Заявленные цели нередко не достигаются,
 - Нечетко формулируются задачи и индикаторы эффективности выполнения,
 - Размыты роли и обязанности участников,
 - Проекты СО НКО не всегда соотнесены с задачами федеральных (и региональных) программ.

Актуализация использования УОР напрямую связана и с ростом объемов господдержки (рис. 1) по данным Минэкономразвития РФ.

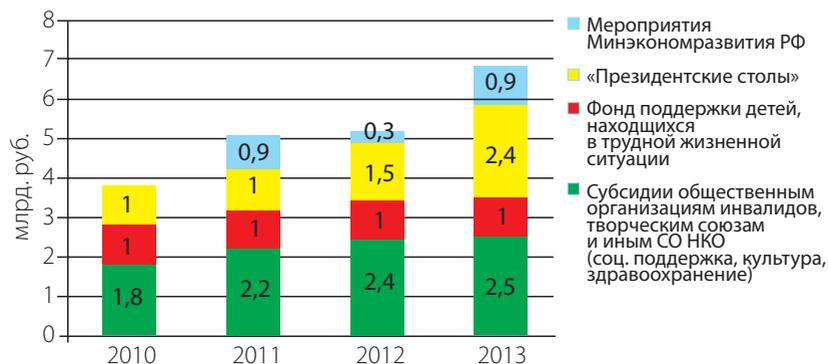


Рис.1. Динамика роста государственной поддержки СО НКО

Из рисунка 1 видно, что с 2010 по 2013 гг. размер господдержки из федерального бюджета вырос почти в 2 раза – с 3,8 до 6,8 млрд рублей. И запланирован дальнейший рост. Если учесть, что имеются еще и довольно большие размеры поддержки из региональных бюджетов, то становится очевидной важность решения вопросов повышения результативности проектов СО НКО и эффективности расходования субсидий и иных средств.

ИНСТРУМЕНТЫ УОР В ДЕЙСТВУЮЩИХ КОНКУРСНЫХ МЕХАНИЗМАХ

Инструменты, которые должны «включаться» для управления партнерскими программами ОГП, это:

- НПА Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (почти 1000 региональных НПА регулируют применение разных механизмов ОГП),
- Механизмы ОГП содержат не только 5 типов ранее отмеченных механизмов МСП,
- Различные инструменты УОР: субсидии, льготы, имущественная поддержка, экспертиза, аутсорсинг, договора, показатели оценки результатов и эффективности использования субсидий, оценка и мониторинг...

Имеющаяся практика применения различных конкурсных механизмов ОГП демонстрирует использование инструментов УОР, в том числе:

- Конкурсы субсидий Минэкономразвития России (межсекторная экспертная комиссия; критерии оценки с весами на этапе отбора; требования и критерии оценки социального эффекта для регионов; 2-туровый отбор «инфраструктурных» СО НКО);
- Три уровня конкурсов (с он-лайн подачей и сопровождением заявок) в Красноярском крае;
- Конкурсы СЦПОИ (требования, экспертиза, критерии и шкалы, оценка и мониторинг);
- Аутсорсинг на администрирование конкурса в Архангельской области (Гарант);

- Конкурс субсидий СО НКО Москвы-2013 (экспертный совет из лидеров НКО и ученых; процедура фильтрации по требованиям; лингвистические шкалы оценки заявок по критериям; показатели социального эффекта (результативности) и эффективности в договорах).

Пример 1. Конкурс программ субъектов Российской Федерации по поддержке СО НКО – 2013 (Минэкономразвития России): поступили заявки от 69 субъектов РФ; 3 субъекта были сняты с конкурса из-за отсутствия программ (Калужская обл., Московская обл., Пермский край), по порогу отсека в 32 рейтинговых пункта было отобрано 49 субъектов Российской Федерации – победителей (14 из них ранее не участвовали); между ними было распределено 630 млн руб.

Пример 2. Конкурс заявок «инфраструктурных» СО НКО на получение субсидий от Минэкономразвития России: организовано 2 тура; на 1 туре приняты аван-заявки и проведена их экспертная оценка и отбор; ко 2 туру предложено внести коррективы в бюджет и содержание лучших аван-заявок; на 2 туре состоялась экспертиза исправленных заявок и отбор лучших из них.

В таблице 1 сведены данные об инструментах оценки заявок, разработанные в Минэкономразвития России (эксперты оценивали по критериям 2–4).

ТАБЛИЦА 1. Критерии, «веса» и рекомендации экспертам при оценке «инфраструктурных» СО НКО

№	Критерии	Вес	Оценка
1	Количество субъектов Российской Федерации, на территории которых реализованы проекты, осуществляемые СО НКО	0,1	Свыше 20 субъектов РФ – 100 баллов. От 1 до 20 субъектов РФ – по 5 баллов за каждый субъект РФ
2	Соотношение затрат на осуществление программы и предполагаемого эффекта от ее реализации	0,4	Число баллов определяется экспертом при анализе заявки – от 0 до 100
3	Наличие опыта успешной деятельности по информационной, консультационной и методической поддержке деятельности СО НКО	0,2	Число баллов определяется экспертом при анализе заявки, а также отчетов СО НКО, если она получала субсидии из федерального бюджета от Минэкономразвития РФ, – от 0 до 100
4	Наличие квалифицированного кадрового потенциала	0,1	Число баллов определяется экспертом при анализе заявки на участие в конкурсе – от 0 до 100
5	Объем дополнительного финансирования программы за счет средств бюджетов субъектов РФ, муниципальных образований и внебюджетных источников	0,2	Свыше 50% планируемых расходов на реализацию программы – 100 баллов. От 26 до 50% – 50 баллов плюс 2 балла за каждый процент свыше 25%. 25% – 50 баллов. Менее 25% – 0 баллов

ТАБЛИЦА 2. Соотношение числа заявок на 1 и 2 турах оценки

№	Тематика деятельности СО НКО (1 и 2 тур)	1 тур	2 тур
1	Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства	63	19
2	Повышение качества жизни людей пожилого возраста	24	4
3	Социальная поддержка и защита граждан	4	3
4	Деятельность в области здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни	17	4

№	Тематика деятельности СО НКО (1 и 2 тур)	1 тур	2 тур
5	Социальная адаптация инвалидов и их семей	57	13
6	Развитие дополнительного образования, научно-технического и художественного творчества	41	4
7	Деятельность в области образования, просвещения, науки	8	–
8	Межнациональное сотрудничество	31	3
9	Профилактика социально опасных форм поведения граждан	18	–
10	Развитие добровольчества	43	12
11	Ресурсные центры	90	19
12	Тематические ресурсные центры (юридическая, бухгалтерская, информационная поддержка СО НКО, ФМС, ЦК)	81	16
13	Развитие массового спорта	12	1
14	Деятельность детей и молодежи в сфере краеведения и экологии	18	6
15	Деятельность в области культуры и искусства	7	–
	ИТОГО	514	104

Из таблицы 2 видно, что на тур 2 прошла лишь каждая пятая заявка из первоначально поступивших на конкурс. После тура 2 в качестве победителей были отобраны 42 заявки.

ИНСТРУМЕНТЫ УОР НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОГО КОНКУРСА СУБСИДИЙ

В качестве примера 3 дадим информацию об инструментах УОР в конкурсном механизме проектов и программ СО НКО Москвы. Постановлением Правительства Москвы от 19 февраля 2013 года № 82-ПП полномочия по отбору заявок СО НКО, определению победителей конкурсного отбора и размеров предоставляемых им субсидий были предоставлены профессиональному экспертному сообществу в лице Экспертного совета, который формировался на основании предложений лиц, обладающих высокой квалификацией, признанной репутацией и опытом работы в сфере поддержки и оценки деятельности СО НКО. В совет вошли представители образовательных организаций высшего профобразования и научных организаций, экспертного сообщества города Москвы, руководителей негосударственных НКО. Конкурсный механизм отличался прозрачностью всех процедур конкурсного отбора. Подробная информация обо всех этапах деятельности Экспертного совета и Комитета общественных связей города Москвы публиковалась в сети Интернет.

Важным элементом оказался фильтр на выполнение требований к проектам и программам. В Положении было определено 9 требований. За нарушение требований было отказано в допуске к экспертизе 72 заявкам (~16% от 448 поступивших), в том числе: один проект отвергнут по всем 9 позициям; четыре проекта по 4 из 9; девять проектов по 3 из 9; 22 проекта по 2 из 9 и 36 проектов по 1 требованию (в том числе 20 проектов по требованию 5).

Из таблицы 3 видно, что камнем преткновения стали требования 5, 6, 7 и 9.

ТАБЛИЦА 3. Число отказов в допуске к экспертизе из-за невыполнения требований и ранги требований

Требования к заявкам	Число отказов	Ранг
1. Несоответствие видов деятельности организации-заявителя положениям ст.31.1 ФЗ от 12 янв.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», ст. 5.1 Закона города Москвы от 12 июля 2006 г. № 38 «О взаимодействии органов государственной власти города Москвы с негосударственными некоммерческими организациями»	4	6–7
2. Несоответствие цели, задач и мероприятий программы (проекта), указанных в заявке на участие в конкурсном отборе, приоритетным направлениям программ (проектов), на реализацию которых предоставляются субсидии, указанным в разделе 2 Порядка приоритетные направления конкурсного отбора	4	6–7
3. Наличие в отношении организации-заявителя процедур ликвидации, реорганизации, банкротства, приостановления ее деятельности в порядке, установленном законодательством РФ	1	8–9
4. Наличие политических партий среди учредителей организации-заявителя	1	8–9
5. Наличие у НКО-заявителя задолженности по уплате налогов и сборов в фед.бюджет, бюджет Москвы, местный бюджет, превышающей 3 тыс. р.	46	1
6. Наличие факта ограничения прав НКО-заявителя на распоряжение денежными средствами, находящимися на ее счетах в кредитной орган	31	2
7. Отсутствие у организации-заявителя опыта деятельности, аналогичной деятельности по приоритетному направлению конкурсного отбора, по которому представлена заявка на участие в конкурсном отборе, в течение не менее чем 1 года, предшествующего дню представления заявки на участие в конкурсе	25	3
8. Отсутствие в течение двух лет, предшествующих году, в котором представлена заявка на участие в конкурсном отборе, объема полученных организацией-заявителем доходов (в том числе грантов, пожертвований, субсидий и иных целевых поступлений) в общей сложности не менее 20% от размера запрашиваемой субсидии в случае представления заявки на участие в конкурсном отборе с указанием размера запрашиваемой субсидии свыше 300 тыс. руб.	6	5
9. Некомплектность состава заявки на участие в конкурсном отборе и(или) оформление документов с нарушением требований	11	4

Положением был установлен регламент работы экспертов с указанием инструментов УОР. Из 70 отобранных экспертов работало в составе комиссии 60 человек. Каждую заявку он-лайн оценивали 3 эксперта независимо друг от друга. Заметим, что все эксперты, работавшие в системе он-лайн оценивания, созданной впервые в России, отмечали ее удобства. Они должны были дать рекомендации по размеру бюджета проекта, а также проставить оценки по 4 критериям: эффективность, реалистичность, обоснованность и актуальность. По каждому критерию эксперт мог дать заявке оценку от 0 до 100 баллов. Для оценки по каждому критерию были разработаны лингвистические шкалы (это еще один инструмент УОР). Приведем пример шкалы по критерию «Эффективность».

В преамбуле сказано: выберите наиболее подходящий из трех вариантов оценки эффективности проекта и поставьте соответствующее ему количество баллов, суммируя оценки по каждому из индикаторов варианта и добавив сумму (С) к базе выбранного варианта.

Неэффективный проект. Программа (проект) вряд ли сможет добиться позитивных изменений при решении указанных в заявке проблем (до 6 баллов);

заявленные методы решения проблем малоэффективны (до 5 баллов); целевая группа проекта незначительна либо она не почувствует улучшения ситуации (до 6 баллов); затраты на данный проект вряд ли оправданы (до 7 баллов); вовлеченное в проект количество добровольцев незначительно (до 6 баллов). **Всего 0 + С (от 0 до 30 баллов).**

Не слишком эффективный проект. Программа (проект) в какой-то степени приведет к позитивным изменениям в своей сфере (до 8 баллов); заявленные методы решения проблем, подходы вполне традиционны (до 7 баллов); целевая группа проекта в чем-то почувствует улучшение ситуации (до 8 баллов); затраты на проект с учетом запланированных результатов несколько завышены (до 9 баллов); проект дает возможность привлечь некоторое число добровольцев, активистов к выполнению проекта (до 8 баллов). **Всего 31 + С (от 31 до 70 баллов).**

Эффективный проект. Программа (проект) определенно позитивно воздействует на свою сферу деятельности и сможет решить поставленные задачи (до 6 баллов); используются инновационные методы решения проблем, новые технологии (до 5 баллов); целевая группа проекта существенна и она явно почувствует улучшение ситуации (до 6 баллов); затраты на проект вполне сбалансированы, проект экономически эффективен (до 7 баллов); в выполнение проекта вовлечено много добровольцев и граждан (до 6 баллов). **Всего 71 + С (от 71 до 100 баллов).**

Аналогично строились шкалы по трем другим критериям.

Подводя итоги московского конкурса, суммируем:

- Подано 448 заявок, из них 72 не допущены к участию из-за несоответствия требованиям, указанным в постановлении Правительства № 82-ПП.
- Каждая из 376 заявок была оценена 3 экспертами по 4 критериям: эффективность (Э), обоснованность (О), реалистичность (Р), актуальность (А).
- Итоговая оценка заявки считалась автоматически по формуле:
 $I = 0,25 \times \text{Э} + 0,25 \times \text{Р} + 0,2 \times \text{О} + 0,3 \times \text{А}$.
- Максимальная оценка у одной из 376 заявок была 97,33 балла. Минимальная – 7,166 балла.
- 19 июня 2013 г. Комитет общественных связей г. Москвы на основании решения Экспертного совета утвердил список победителей конкурсного отбора из 205 СО НКО.
- В установленный срок 200 из 205 СО НКО заключили договоры на получение субсидии (5 не успели!).
- На сумму свободного остатка бюджетных средств из рейтингового списка были отобраны 2 СО НКО.
- Были заключены договора с 202 СО НКО, в том числе: на 2013 год с 202 СО НКО-победителями, на 2014 год с 149 организациями и на 2015 год с 87 СО НКО.

Еще один инструмент УОР, «включенный» в механизм московского конкурса, состоял в том, что в договор, заключаемый с каждой СО НКО, вносился пункт, содержащий показатели и индикаторы результативности и эффективности работы по проектам.

ТРИ КАТЕГОРИИ СО НКО И ПРИМЕРЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИХ ПРОЕКТОВ

Анализ материалов конкурсов проектов СО НКО, проведенных Минэкономразвития РФ в разные годы и аналогичного конкурса в городе Москве в 2013 году, а также ряда региональных конкурсов, позволил нам выделить три категории поддерживаемых СО НКО:

1. СО НКО-1, предоставляющие реальные услуги четко определенной целевой группе;
2. СО НКО-2, реализующие мероприятия для ряда целевых групп или разных слоев населения;
3. СО НКО-3, оказывающие «ресурсные услуги» (обучение, помощь в управлении, ПР и пр.) для 1 и 2 типов СО НКО.

Из общих соображений понятно, что для каждой категории должны быть разные показатели и индикаторы УОР при оценке итогов реализации проектов СО НКО, с помощью которых можно было бы оценить социальный эффект (результат, воздействие) от проекта и оценить эффективность работы за счет расходования субсидий.

Чтобы найти приемлемые показатели, автором на Советании для представителей уполномоченных органов власти от более чем 60 субъектов Российской Федерации, а также лидеров ряда «инфраструктурных» СО НКО, организованном Департаментом инновационного развития Минэкономразвития России 24–25 октября 2013 года, был проведен интерактивный мозговой штурм в малых группах (по 5–6 человек).

Малым группам предлагалось договориться и сформулировать не менее 3 показателей для оценки социального эффекта от реализации проектов СО НКО каждой категории и не менее 3 – для оценки эффективности расходования субсидий. Кроме того участники малых групп ранжировали показатели по важности. В таблице 4 дан пример показателей для категории СО НКО-1

ТАБЛИЦА 4. Пример показателей для СО НКО-1

Результативность	R	Эффективность	R
Количество лиц целевой группы, получивших услуги от СО НКО	1–2	Снижение затрат НКО по отношен. к нормативам для учреждений	3
Объем оказанных услуг 1 чел-ку из целевой группы	1–2	% представителей ЦГ, у которых проявлены позитивные изменения	1–2
Кол-во инструкторов по услуге	3	% муниципальных образований в регионе, принявших услуги СО НКО	4
Кол-во методических и видеопособий	4	Качество услуг (напр., рост социализации и интеграции инвалидов)	1–2

В завершении статьи формулируем предложения по улучшению региональных конкурсных механизмов на получение субсидий СО НКО:

- Тиражирование опыта он-лайн подачи и сопровождения заявок (Красноярский край, «Гражданское достоинство»);
- Улучшение моделей формирования экспертных комиссий (правила отбора и работы, ротация, конфликт интересов);
- Использование лингвистических шкал оценки заявок;
- Развитие он-лайн системы экспертизы заявок;
- Разработка и применение показателей и индикаторов результативности и эффективности в Договорах с СО НКО-победителями трех категорий.

Профилактика безнадзорности, беспризорности, бродяжничества и социального сиротства

Н. Л. Хананашвили

Национальная Ассоциация благотворительных организаций, г. Москва

Одной из ключевых проблем России в настоящее время остается проблема социального сиротства. Дети, лишенные собственных семей по разным причинам – алкоголизм или наркомания родителей, насилие или просто острое социальное неблагополучие в семье, просто пренебрежение интересами и правами ребенка, – становятся сначала безнадзорными, а в дальнейшем, с высокой долей вероятности, и беспризорными.

Масштабы проблем безнадзорности и беспризорности ужасающи, и в данное время количество социальных сирот в Российской Федерации (около 700 тысяч детей) больше, чем было сирот после окончания Великой Отечественной войны (порядка 600 тысяч детей). Налицо – проблема, справиться с которой государство пока не может в силу множества обстоятельств. Это и государственный патернализм властных органов, и социальное иждивенчество граждан, заводящих и в дальнейшем бросающих своих детей, и целый ряд дефектов государственной социальной, в том числе семейной, политики. К таким дефектам можно отнести следующие: слабая чувствительность системы государственного управления социальной сферой, запаздывание реакции государственных структур на ту или иную социальную проблему, репрессивность и манипулятивность подходов к решению острых и хронических социальных проблем, отчуждение самих граждан и их объединений от участия в решении социальных проблем общества.

Как следствие, в нашей стране не просто катастрофически уменьшается численность населения, но и качество населения существенно снижается, что ставит мощные преграды для каких бы то ни было стратегий долгосрочного и устойчивого развития, в том числе – выполнения задач модернизации.

В качестве альтернативы названным выше свойствам государственной политики может использоваться подход, предполагающий совокупность действий, изначально ориентированных на достижение запланированного эффекта. Такой подход именуется проектно ориентированным, или менеджментом, ориентированным на результат (в западной терминологии применяется термин Results Based Management).

Одновременно с этим можно с уверенностью предположить, что комплексное и эффективное решение проблем безнадзорности, беспризорности, социального сиротства, правонарушений несовершеннолетних возможно не только путем осуществления действий в общегосударственных масштабах, но и на основе выработки и последовательной реализации соответствующей региональной и муниципальной политики. В этом случае такую политику можно было бы попытаться описать как некий региональный (или муниципальный) проект. Попробуем это сделать в терминах социального проектирования. Первым делом, на основе проведенного выше, краткого критико-аналитического взгляда, необходимо сформулировать цель и задачи проекта.

1. Цель и задачи.

Цель. Качественное снижение уровня безнадзорности, беспризорности, бродяжничества, социального сиротства и преступности среди несовершеннолетних – на основе формирования системы защиты прав и законных интересов ребенка:

- оказавшегося в трудной жизненной ситуации;
- подвергшегося насилию или угрозам насилия;
- находящегося в конфликте с законом;
- отбывающего или отбывшего наказание в местах лишения или ограничения свободы.

Задачи.

1) Создание и нормативно-правовое закрепление специализированного правосудия для несовершеннолетних – специализации судей, рассматривающих дела в сфере гражданского, административного, уголовного права, в рамках системы судов общей юрисдикции;

2) Формирование системы государственных и негосударственных социальных служб, обеспечивающих социальное насыщение работы с ребенком в вышеназванных обстоятельствах:

- на улицах;
- в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- в государственных (муниципальных) учреждениях – приюты, центры временного содержания несовершеннолетних, общие образовательные и воспитательные учреждения, интернаты, образовательные и воспитательные учреждения открытого и закрытого типа, воспитательные колонии и др.;
- в судах;

а также разрабатывающих и реализующих различные, комплексные и адресные программы социально-реабилитационных услуг.

3) Формирование насыщенной информационной картины состояния и динамики развития вышеназванных проблем – на основе системы их мониторинга и периодической оценки, в том числе на основе процедур и технологий общественного контроля.

4) Поиск и разработка инновационных решений, имеющихся в арсенале российских государственных органов и организаций и негосударственных организаций, а также экспериментальная апробация отечественных и зарубежных

социальных инноваций.

5) Создание комплексной системы уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации, охватывающей как федеральный, так и региональный и местный уровни.

6) поэтапное упразднение в России интернатной системы на основе расширения и развития семейных форм воспитания ребенка (реструктуризация детских домов в центры социального сопровождения и семейного устройства) – с обязательностью осуществления общественного контроля.

7) Формирование в России информационного пространства, дружественного детям и молодежи.

8) Создание и нормативно-правовое закрепление и внедрение процедур общественного контроля деятельности и развития системы защиты прав и законных интересов ребенка.

2. Результаты, достигнутые благодаря использованию механизма.

Одной из существенных проблем, связанных с деятельностью в социальной сфере, является определение критериев и индикаторов (единиц измерения) эффективности социально направленной деятельности.

Фиксируемые и статистически измеримые результаты работы системы могут быть продемонстрированы на нескольких примерах:

2.1. Опыт г. Москвы (1998–2007 годы).

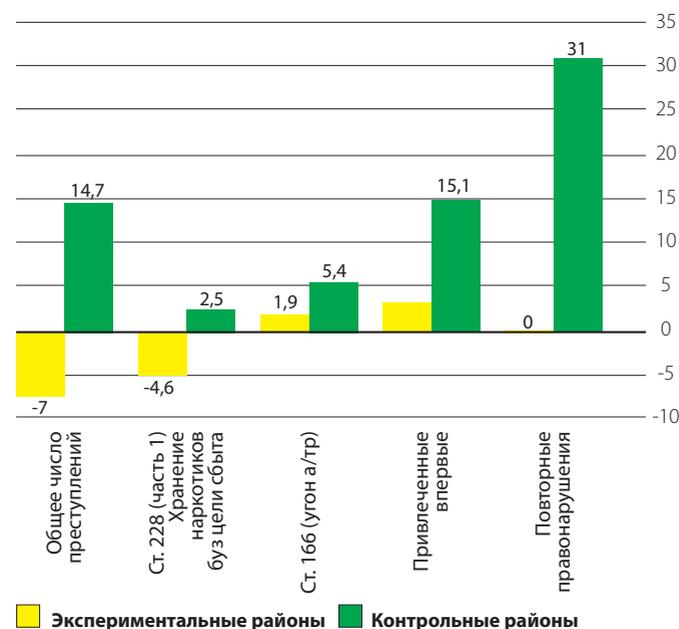


Рис. 1. Сравнительные результаты работы службы «Ребенок на улице», данные ОППН ЮЗАО (10 месяцев 1998 г.)

Работа в рамках ряда проектов Российского благотворительного фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) осуществлялась в нескольких муниципальных районах г. Москвы в течение нескольких лет.

На рисунке 1 представлены данные по ряду показателей криминальной статистики в Юго-Западном административном округе города Москвы (население округа составляет примерно 1 млн человек).

Работа по проекту проводилась в пяти из двенадцати муниципальных районов Юго-Западного административного округа (ЮЗАО) города Москвы¹. Статистика приведена по экспериментальным районам, в которых работала служба «Ребенок на улице», а также ряд других служб («Ребенок дома», Приют-убежище для детей и подростков «Дорога к дому», службы, осуществляющие реабилитационные программы, социальная служба при судье – Черемушкинский районный суд г. Москвы), и по контрольным районам, в которых названные службы не работали (что было определено проектом). Для сравнения взяты пять стандартных показателей отчетности ОППН по состоянию преступности в ЮЗАО².

2.2. Опыт Ростовской области (г. Таганрог, специализированный суд по делам несовершеннолетних).

Пилотные проекты, реализованные в Ростовской области, связанные с созданием первых в современной России специализированных ювенальных судов, демонстрируют высокую эффективность деятельности. На круглом столе, прошедшем по вопросам преступности среди несовершеннолетних в Государственной Думе в марте 2006 года³, судьей С. Черчага из г. Таганрога Ростовской области были приведены статистические данные, свидетельствующие о существенном, более чем 5-кратном, снижении (с 19,3% до 3,5%) повторных преступлений, совершаемых несовершеннолетними, прошедшими специальные судебные и социально-правовые процедуры в рамках деятельности суда. Хорошо известно, что именно повторная преступность несовершеннолетних приводит к увеличению тюремного населения. Следовательно, те действия, которые предпринимались в отношении детей, оказавшихся в конфликте с законом, являются весьма эффективными.

Расширение географии деятельности специализирующихся на работе с детьми судей при повышении профилактической функции суда и расширении применения восстановительного подхода в правосудии, в процессе внедрения ювенальных технологий в систему правосудия. По состоянию на начало 2010-х гг. ювенальные технологии в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних применялись в судах 52 субъектов Российской Федерации⁴.

Активное распространение ювенальных технологий в деятельности органов судебной системы не только позволит повысить эффективность помощи ребенку в трудной жизненной ситуации, к которой относится и безнадзорность, и беспризорность, но и повысит уровень вторичной профилактики преступности. Раннее, но не репрессивное, вмешательство общества и его институтов (имея в виду, прежде всего, систему ювенальной юстиции в широком понимании данного термина) во внутрисемейные конфликты, являющиеся основой последующей безнадзорности и беспризорности, будет способствовать снижению остроты указанных проблем.

В Постановлении пленума Верховного суда Российской Федерации № 1 от 1 февраля 2011 г. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» осуществлен глубокий анализ ситуации с распространением ювенальных практик в деятельности органов правосудия, рассматривающих уголовные дела с участием несовершеннолетних; детально освещены аспекты согласования норм уголовного и уголовно-процессуального права России с нормами международного права⁵.

Практика активной работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в области профилактики противоправного поведения показывает эффективность адресной работы. Так, технологии адресной «работы со случаем», применяемые в Московском районе г. Чебоксары (Чувашская Республика), позволили в течение пяти лет (2005–2009 годы) четверо снизить уровень правонарушений и детей, состоящих на соответствующем учете.

В Пермском крае положительным итогом применения ювенальных технологий в сфере правосудия по делам о преступлениях несовершеннолетних стало снижение числа ранее судимых подростков, повторно совершивших преступления. Так, за 2009 г. из 354 несовершеннолетних, с которыми осуществлялась работа по ювенальным технологиям, только 12 человек повторно совершили преступления, что составило 3,2%, в то время как показатель повторной преступности несовершеннолетних в крае составляет 22%.

Учитывая позитивные результаты работы Постановлением Президиума Пермского краевого суда от 26.02.2010 г. принято решение – распространить работу по внедрению ювенальных технологий на все 50 судов общей юрисдикции Пермского края⁶.

2.3. Деятельность детских омбудсманов (уполномоченных по правам ребенка) представляется, с одной стороны, чрезвычайно важной и, подчас, весьма значимой, а с другой – к сожалению, до сих пор практически никак не

¹ Население одного муниципального района в Москве составляет примерно 80–100 тыс. чел.

² Данные приведены по: Работа с детьми группы риска. Методическое пособие для социальной службы «Ребенок на улице». М.: Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (Фонд «НАН»), 1999. – с.с. 106, 107.

³ <http://www.parlcom.ru/index.php?p=MC83&id=8958>

⁴ По информации Рабочей группы при Совете судей, образованной Постановлениями Президиума Совета судей Российской Федерации от 6 августа 2009 г. и от 22 октября 2010 г. «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации».

⁵ <http://juvenilejustice.ru/documents/doc2/post/plenum1011>.

⁶ Данные представлены на основе сведений из Справки по результатам обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции, представленной Рабочей группой по вопросам создания и развития ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации: http://www.rostobsud.ru/ne_4475065.

поддерживаемой федеральными органами власти⁷. По состоянию на ноябрь 2010 года такие детские омбудсмены действовали в 56 субъектах Российской Федерации. Одним из примеров наиболее эффективной работы детского омбудсмена, действующего на основании специального закона субъекта Российской Федерации, является деятельность уполномоченного по правам ребенка в г. Москве⁸. Каждый ежегодный доклад уполномоченного был профессионально оформленным, системным документом, свидетельствующим об острых и актуальных проблемах субъекта Российской Федерации и содержащим комплекс предложений к органам власти⁹. Создание Ассоциации уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации – один из реальных шагов, содействующих становлению данного института защиты прав ребенка, в том числе – от безнадзорности и беспризорности.

В сентябре 2009 года в России был создан пост Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка¹⁰. В конце 2009 года Уполномоченным была выдвинута инициатива по разработке Национального плана действий в интересах детей на период 2011–2015 годов, которую поддержали ведущие профильные российские НКО. Однако, в связи со сменой Уполномоченного (вместо А.Голованя Уполномоченным при Президенте по правам ребенка стал П. Астахов) данная работа через некоторое время фактически прекратилась и была возобновлена через Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации уже в начале 2012 года – при активнейшем участии представителей гражданского общества и профильных специалистов в области детской политики.

Данная работа увенчалась успехом, и 1 июня 2012 года Указом Президента России № 761 была принята Национальная стратегия действий в интересах детей на 2012–2017 годы¹¹. Анализ практики ее реализации свидетельствует как о многообразии подходов и меры активности различных регионов страны к защите прав и законных интересов детей по широкому спектру вопросов, затрагиваемых Стратегией, так и о значимости самого наличия такого документа в масштабах страны, поскольку региональные стратегии были приняты практически в подавляющем большинстве российских регионов. Вместе с тем, опыт работы с различными субъектами Российской Федерации по вопросам осуществления Национальной стратегии убеждает в том, что только активнейшая, проактивная позиция институтов гражданского общества позволяет рассчитывать на успешность ее реализации¹².

⁷ <http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=parentsoff>.

⁸ <http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=zakon>.

⁹ [http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=yearreports&tx_ptreports_pi1\[showUid\]=12&cHash=ed547e3199](http://ombudsman.mos.ru/index.php?id=yearreports&tx_ptreports_pi1[showUid]=12&cHash=ed547e3199).

¹⁰ С основной информацией о деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка можно ознакомиться на сайте: <http://www.rfdeti.ru/>.

¹¹ <http://www.kremlin.ru/news/15530> и <http://base.garant.ru/70183566/>.

¹² Н. Хананашвили. Мониторинг региональных стратегий действий в интересах детей на 2012–2017 годы. Вестник восстановительной юстиции, №10, 2013. - с.с. 52-57: <http://sprc.ru/wp-content/uploads/2012/08/Vestnik-10-finish.pdf>

2.4. В области поэтапного упразднения интернатной системы значительный опыт накоплен в Пермском крае¹³, Самарской области, Волгоградской¹⁴ и Томской¹⁵ областях, где в течение ряда лет активно развиваются различные формы семейного устройства социальных сирот и системные меры противодействия росту социального сиротства.

2.5. С опытом применения отдельных элементов системы ювенальной юстиции можно познакомиться также на примере Санкт-Петербурга¹⁶ и Саратовской области¹⁷.

2.6. Представляется интересной многолетняя просветительская деятельность Центра «Судебно-правовая реформа», направленная на внедрение элементов восстановительного правосудия (прежде всего, процедур медиации – примирения правонарушителя и потерпевшего), в Москве и ряде регионов России¹⁸. В 2009 году была создана Всероссийская Ассоциация восстановительной медиации¹⁹, разработаны и приняты Стандарты восстановительной медиации²⁰.

3. Описание основного содержания механизма.

3.1. Механизм, обеспечивающий создание и успешное развитие системы ювенальной юстиции, основан на нескольких элементах, двумя основными из которых являются:

- специализированные суды и система социальных служб по работе с несовершеннолетними:
 - оказавшимися в трудной жизненной ситуации;
 - подвергшимся насилию или угрозам насилия;
 - находящимися в конфликте с законом;
 - отбывающими или отбывшими наказание в местах лишения или ограничения свободы.

Эффективность данного элемента механизма состоит в:

3.1.1. Повышении степени специализации судей только на вопросах, касающихся несовершеннолетних (с постепенным повышением уровня профилактики – вплоть до рассмотрения дел, в которых ребенок (подросток) еще не совершил правонарушения (преступления) и/или еще не стал жертвой преступления, а находится в социально опасном положении).

¹³ <http://www.rosbalt.ru/2007/09/29/418053.html>.

¹⁴ <http://www.hro.org/child/2007/09/20.php>.

¹⁵ http://map.lawcs.ru/sibir/tomsk_5rasp693.doc.

¹⁶ <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=198>.

¹⁷ <http://juvenjust.org/index.php?showtopic=10>.

¹⁸ <http://www.sprc.ru/vestnik.html>.

¹⁹ <http://newcpi.wmtest.ru/2009/04/17/3205>, <http://www.vavm.ru/>.

²⁰ <http://sprc.ru/wp-content/uploads/2012/08/%D0%A1%D1%82%D0%B0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%8B-%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%BC%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8.pdf>

Профессиональным аналогом такой специализации является в медицине педиатрия.

3.1.2. Прикреплении к судье социального работника.

Основными функциями социального работника являются:

- сбор полноценной и объективной информации о подростке;
- предложение социальным работником судье спектра возможных конкретных социализирующих и воспитательных решений – на основе знания о подростке и о социальных службах, действующих в данном районе;
- осуществление контроля и надзора за выполнением подростком назначенных ему мер воздействия или осуществления социализирующих мероприятий.

Дополнительным эффектом деятельности указанного социального работника становится существенная временная разгрузка судей, что позволяет повысить качество принимаемых судьями решений.

3.1.3. Придании указанному социальному работнику официального статуса процессуальной фигуры в гражданском, административном и уголовном процессах – при рассмотрении дел с участием несовершеннолетних.

3.1.4. Насыщении соответствующими потребностям реабилитации несовершеннолетнего (в трудной жизненной ситуации и/или в конфликте с законом) эффективными социальными услугами. Мера эффективности предоставляемых социальных услуг будет определяться, с одной стороны – конкурентной основой их предоставления (конкурсный социальный заказ), а с другой – показателями роста или снижения рецидивности правонарушений и повторно выявленных проблем у конкретных несовершеннолетних и их семей – получателей таких социальных услуг.

Ребенок, оказавшийся в трудной жизненной ситуации (или вступивший в конфликт с законом), а также его семья, становятся субъектами взаимодействия с ними соответствующих социальных служб, а в дальнейшем – и ювенального судьи. Конкретный рассматриваемый случай позволяет социальному работнику, опираясь на собранную им информацию и имеющиеся в его распоряжении социальные службы, по конкурсу осуществляющие требуемые социальные услуги, предложить судье несколько возможных вариантов.

Судья, опираясь на нормы законодательства Российской Федерации, прежде всего, на возможность примирения сторон и прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием (соответственно, статьи 25 и 28 УПК Российской Федерации) и на применение к правонарушителю принудительных мер воспитательного воздействия – ч.5 ст.73, ч.2 ст.87, п. (в) ч.2 ст.90, ст.91 и ст.92 УК Российской Федерации), а также проинформированный социальным работником о возможных социализирующих действиях, вправе вынести приговоры, с одной стороны, не приводящие к лишению свободы, а с другой – отражающие реальную возможность для совершившего правонарушение загладить свою вину и достичь примирения с потерпевшей стороной.

Практика деятельности ранее названных судов (Черемушкинский районный суд г.Москвы и суд г.Таганрога) показывает, что во многих случаях нетривиальные, на первый взгляд, решения (починка сломанной двери в парадном или отработка

в автомобильной мастерской по ремонту автомобиля) позволяют не только загладить причиненный ущерб, но и сформировать у провинившегося подростка понимание недопустимости противоправного поведения в дальнейшем.

3.2. Ранее упомянутый опыт столицы Чувашской Республики, г. Чебоксары свидетельствует об эффективности сочетания названных инструментов с четкой документарной основой социальной работы с ребенком и его семьей – с конкретным случаем.

В системе документооборота содержится четыре основных элемента:

3.2.1. Форма оценки рисков и возможностей. Проведение комплексного анализа ситуации, в которой оказался ребенок и его семья, позволяет выстроить достаточно стройную картину и понимание, что и как необходимо делать для того, чтобы исправить положение.

3.2.2. На основе анализа разрабатывается персонифицированная, адресная – Индивидуальная программа реабилитации (ИПР), выполнение которой позволяет нормализовать поведение ребенка и взаимоотношения в семье (в том случае, если таковые негативно влияют на его поведение).

3.2.3. Выполнение ИПР отслеживается с помощью Карты социального сопровождения (КСС), в которой указываются все этапы и элементы работы с ребенком и его семьей, а также сохраняется информация о деятельности всех органов, организаций и учреждений, действующих в рамках ИПР в интересах ребенка.

3.2.4. На основе уже реализованных ИПР постепенно формирует Банк реабилитационных программ, позволяющий в случае необходимости оперативно находить удобный реабилитационный инструмент для каждого следующего случая – и обогащаться за счет новых успешных программ.

4. Этапы формирования и использования механизма.

Система ювенальной юстиции, в широком смысле понимания данного термина может быть поэтапно создана на основе, как отдельных действий, так и их комплекса, реализуемых в рамках соответствующей региональной целевой программы.

Несмотря на то, что комплексный подход представляется предпочтительным, использование отдельных элементов механизма также допустимо.

В рамках региональной политики в сфере построения основных элементов системы ювенальной юстиции представляется целесообразным предпринять следующие шаги.

4.1. Формирование системы непрерывного мониторинга и исследований в сфере политики в отношении семьи и детей. Примером комплексного подхода к исследованиям в данной области может служить деятельность Департамента по развитию человеческого потенциала Пермского края²¹. Например, реструктуризация детских домов, как показывает практика Пермского края,

²¹ Комплексный материал, посвященный системе работы Пермского края по профилактике социально опасного положения и социального сиротства – см. Приложение 1.

позволяет не только сокращать количество детских домов за счет снижения количества направляемых туда детей, но и положительно влиять на динамику социального сиротства, поскольку способствует укреплению и сохранению семей, оказавшихся в социально опасном положении. Вместе с тем, на повестку дня выходят вопросы качества работы с приемными семьями – с целью недопущения или минимизации возможных возвратов детей из приемных семей. В связи с этой проблемой представляется актуальной более детальная проработка правовых и социально-технологических аспектов передачи детей в приемные семьи, их профессионального сопровождения и выработки дополнительных мер защиты прав усыновленных.

4.2. Осуществление экспериментальной апробации передовых инноваций в области работы с семьями и детьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации. Такая апробация возможна через проведение региональных экспериментальных грантовых конкурсов, в ходе которых были бы отработаны методы работы с несовершеннолетними групп риска – на улицах (создание социальных служб «Ребенок на улице»); в семьях, находящихся в социально опасном положении (службы «Ребенок дома»); в различных клубных просветительских учреждениях в условиях города и сельской местности; в социальных приютах-убежищах (служба «Ребенок в приюте-убежище»); в судах (служба «Ребенок в суде») и по созданию социально-реабилитационных программ коррекционной направленности²².

4.3. Организация обучения заинтересованных представителей судейского корпуса региона принципам, процедурам и особенностям деятельности ювенального судьи. Такое обучение можно осуществить на базе «Региональной ассоциации специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области» («Ювенальный центр») – Ростовская область²³. Некоторые технологии работы с несовершеннолетними в судах (прежде всего, технологии, связанные с элементами восстановительного правосудия) разрабатываются и реализуются в Общественном Центре «Судебно-правовая реформа» (Москва)²⁴.

4.4. Организация обучения представителей государственных (муниципальных) социальных служб и профильных неправительственных некоммерческих организаций – деятельности в рамках вышеназванных направлений работы с детьми групп риска и их семьями. Необходимо и широкомасштабное обучение основам и различным аспектам ювенальных технологий сотрудников для государственных и муниципальных социальных служб, а также заинтересованных

профильных неправительственных некоммерческих организаций. Эффективные и широкопрофильные программы обучения представителей различных социальных служб по ювенальным тематикам выполняются на базе Пермского государственного университета (кафедра социальной работы)²⁵. Подобные программы обучения подготовлены и реализуются в течение ряда лет в Центре «Судебно-правовая реформа», а также специалистами Национальной Ассоциации благотворительных организаций²⁶ и в Благотворительном фонде «Просвещение», который в ряде реализованных в течение 2010-2013 годов проектов осуществляет работу по продвижению не только отдельных направлений деятельности по восстановительной модели (например, проекты по профилактике межэтнических конфликтов в регионах страны и по профилактике социального сиротства²⁷), но и проектов по внедрению более широких социальных технологий работы с детьми - Живая Конвенция, общественно активные школы.

4.5. Осуществление обучения сотрудников (социальных работников) для работы в местах лишения (ограничения) свободы. Такая образовательно-просветительская работа до недавнего времени осуществлялась Санкт-Петербургской общественной правозащитной организацией «Гражданский контроль»²⁸, а также в течение нескольких лет реализуется на базе Чувашского регионального отделения Фонда НАН²⁹. Как отмечалось ранее, осуществление данной образовательно-просветительской деятельности по подготовке сотрудников системы исполнения наказаний, сопряженная с обучающими действиями среди сотрудников комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН и ЗП) и последующая практическая деятельность, приносит зримый и измеримый социальный эффект, поскольку по выходе из колоний несовершеннолетние становятся подопечными данных межведомственных структур, работающих с корректно разработанным и грамотно внедренным документарным инструментарием, позволяющим не упускать ребенка из поля социализирующей его поведение деятельности.

Богатый опыт подготовки специалистов КДН и ЗП имеется в Саратовской области³⁰.

Наиболее эффективной формой обучения вышеназванных категорий и групп специалистов является сочетание командировок отдельных специалистов

²⁵ <http://human.perm.ru/detstvo/sections/?id=132>.

²⁶ Н.Л.Хананашвили. «Детская беспризорность и безнадзорность в России: краткий обзор подходов к работе». Серия «Работа с детьми группы риска», Выпуск №10. Дети московских вокзалов. М.: РБФ НАН, 2006. – с.с.60-78. (см. также: <http://www.nasbor.ru/>).

²⁷ <http://nasbor.ru/Vuistuplenija/Nodar/PublikaciiNodar/PublikaciiNodar.html>.

²⁸ Обучение социальных работников, занятых в ювенальной юстиции/ Материалы курса. Серия «Права человека». СПб.: Составитель – Санкт-Петербургская общественная правозащитная организация «Гражданский контроль», 2003. – 212 с. (см. также материалы сайта организации: <http://www.wplus.net/pp/citwatch/all.htm>).

²⁹ <http://www.nan.ru/?f=region/pfo/chuw>.

³⁰ <http://www.old.saratov.gov.ru/government/departments/comunderage/>.

²² Названный комплекс социальных технологий работы с несовершеннолетними групп риска наиболее подробно описан в работе: Ювенальные Технологии. Практическое руководство по реализации территориальной модели реабилитационного пространства для несовершеннолетних группы риска. / Под общей редакцией О. В. Зыкова, Н. Л. Хананашвили, А. С. Автономова; - М.: Фонд НАН, 2004. - 352 с. (электронная версия находится на сайте Фонда НАН: <http://www.nan.ru/?f=document/index&d=document/2prof>).

²³ Подробнее – см. сайт Ростовского филиала Российской академии правосудия: <http://www.rfrap.ru/>.

²⁴ <http://www.sprc.ru/>.

в указанные регионы с проведением комплексных выездных практических семинаров в соответствующем регионе – с приглашением специалистов по данной тематике из различных (прежде всего – указанных выше) регионов России. Выездной характер семинаров позволяет обеспечить достаточный уровень погружения приглашенных к участию специалистов в соответствующую проблематику. Активный обмен опытом становится отличной школой – для распространения успешного опыта и анализа собственных ошибок и недоработок коллег из других регионов.

В ряде регионов активно разрабатываются и осуществляются программы более глубокой профилактической направленности. Так Ставропольским региональным отделением РБФ НАН на базе одной из школ г.Ставрополя создана модель Центра родительской культуры.

Названные выше образовательно-просветительские мероприятия, первоначально организованные как экспериментальные, могут в дальнейшем стать соответствующим региональным образовательным стандартом – методической основой для подготовки, переподготовки и повышения кадров на региональном уровне. В качестве значимого элемента представляется крайне актуальной постановка задачи внедрения в региональные образовательные программы специализированного (возможно, факультативного) курса по основам прав ребенка (включая изучения международных норм, прежде всего, Конвенции о правах ребенка). Исключительно важно продвижение и внедрение образовательно-просветительских программ в школьные образовательные программы. В последние годы популярность проектов по продвижению знаний в области Конвенции о правах ребенка, обучению детей, прежде всего, школьного возраста, основам знаний о своих правах – с помощью игровых и интерактивных методик, непрерывно растет.

4.6. Нормативно-правовое закрепление на уровне субъекта Российской Федерации комплексной деятельности в отношении семьи и ребенка, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Такое закрепление возможно на основе разработки Фонда «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН) проекта федерального закона «Об основах системы ювенальной юстиции»³¹.

4.7. Создание региональных профессиональных стандартов в области работы с семьей и детьми групп риска может быть предусмотрено на основе бюджетного финансирования в рамках соответствующих профильных региональных целевых программ. При этом важным элементом координации подобных программ могли бы стать структуры, осуществляющие и поддерживающие межрегиональные связи в федеральных округах.

В конце 2008 года на федеральном уровне был создан Фонд поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. В основе деятельности данной структуры, курируемой Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации, проектный подход, позволяющий выделять дополнительные средства для субъектов Российской Федерации и профильных

неправительственных НКО, реализующих социальные проекты по тематике деятельности фонда³².

4.8. Формирование тематически насыщенного информационного пространства, посвященного проблемам защиты прав ребенка и созданию и развитию системы ювенальной юстиции. Соответствующие информационные источники представлены ниже, в разделе 7.

5. Описание затрат (финансовых, трудовых), связанных с реализацией механизмов.

В основу требуемых затрат по созданию института социальных работников при специализированных, ювенальных судьях, могут быть положены соответствующие научно обоснованные расчеты, которые были осуществлены в Судебном Департаменте Верховного суда Российской Федерации. Согласно таким расчетам, произведенным для определения необходимых затрат по внедрению социальных работников в практику деятельности российских судов, расходы федерального бюджета на момент их произведения (2003 год) должны были бы составить примерно 500 млн. руб./год. В данный расчет, помимо расходов на оплату труда соответствующих специалистов, были включены расходы на осуществление подготовки, переквалификации и на повышение квалификации, требуемые для формирования данной службы социальных работников при ювенальных судьях.

Комплексный расчет требуемых социальных инвестиций (расходов, предусматривающих получение рассчитанного и измеряемого или иным образом описываемого и ощутимого социального или социально-экономического эффекта) может быть произведен при формировании и нормативном оформлении соответствующей комплексной целевой программы.

Вместе с тем, занимаясь вопросами сугубо экономических расчетов, не следует забывать, что эти траты не должны восприниматься в качестве просто безвозвратных расходов. Если планируемое финансирование опирается на программно-целевой подход, на конкурсную-конкурентную основу распределения финансов, через механизмы гранта (разработка и апробация инноваций) и социального заказа (оказание социальных услуг), то возможно и обосновано представление данных расходов как социально направленных инвестиций. Подобное социальное инвестирование, просчитанное и корректно спроектированное, позволяет получить социальные и социально-экономические эффекты на более удаленных временных отрезках – по мере того, как подростки, избежавшие попадания в криминальную среду, станут благополучными и преуспевающими, успешными гражданами. В связи с этим представляется целесообразной организация и осуществление научно обоснованного долгосрочного мониторинга развития ситуации и складывающихся тенденций в области государственной политики в отношении семьи и детей в России (включая семьи групп риска и находящиеся в трудной жизненной ситуации).

³¹ <http://juvenjust.org/index.php?showforum=11>.

³² Более подробно о деятельности Фонда поддержки детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации можно познакомиться на сайте организации: <http://www.fond-detyam.ru/>.

6. Описание рисков, связанных с реализацией механизмов.

Основными рисками, связанными с реализацией представленных механизмов, являются:

6.1. Риски инерционного развития ситуации. Данная категория рисков характерна для развития ситуации в отсутствие каких-либо заметных изменений в нынешней государственной политике в отношении несовершеннолетних групп риска – оказавшихся в трудной жизненной ситуации, вступивших в конфликт с законом, оказавшихся в местах лишения (ограничения) свободы (МЛС), вышедших из МЛС. Устойчивая отрицательная динамика численности детского населения, характерная для последних 15 лет, будет сохраняться. А также будет расти количество несовершеннолетних, потерявших семью, лишенных свободы, пополнявших статистику рецидивной преступности.

6.2. Риски «увлечения модой» (риски нерелективного, низко чувствительного управления). Вслед за прецедентными экспериментальными площадками, демонстрирующими успешный опыт, как правило, возникает волна «моды», увлечения новым успешным способом решения проблем целевой группы. Однако, как правило, в других территориях, где появляются энтузиасты и исполнители, либо не готовы органы власти (и местного самоуправления) или представители судейского сообщества, либо, что чаще, нет соответствующей нормативной правовой базы, а также нет соответствующим образом подготовленных кадров. Самое главное – нет системы, позволяющей организовать и осуществлять мониторинг практической апробации, внедрения и распространения инновации. В результате велика вероятность «дефектов внедрения» и, в дальнейшем – разочарования предложенной идеей. Чтобы этого не происходило, сам процесс внедрения должен сопровождаться как системой мер постепенного расширения масштабов применения инноваций (через тактику «расширяющегося шага»), так и возможностью осуществления «авторского» надзора.

6.3. Риски кадровой неподготовленности. Наиболее характерные риски для ситуаций внедрения инновационных решений. В любом регионе России (а при наличии положительного политического решения на уровне Российской Федерации – и на федеральном уровне) должна осуществляться целевая образовательная программа (подпрограмма) подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров соответствующих исполнительных структур, органов, организаций и служб, а также неправительственных некоммерческих организаций.

6.4. Риски огосударствления. Данный фактор рисков характерен для любых социальных инноваций и определяется нынешним стандартом бюджетного финансирования социальной сферы России. В этом случае постепенное снижение эффективности применения социально-правовых ювенальных технологий, составляющих основу системы ювенальной юстиции, представляется неизбежным.

Преодоление и предотвращение подобных рисков возможно на основе социально-правового механизма социального заказа, изначально предусматривающего наличие конкурсно-конкурентной основы распределения

бюджетных средств, направляемых на осуществление соответствующих социальных программ и оказание комплекса вышеназванных социальных (ювенальных) услуг.

6.5. Риски противодействия. Следует назвать основные риски, связанные с возможным и существующим противодействием процессам внедрения и распространения ювенальной юстиции в России.

6.5.1. Противодействие вследствие неправильного понимания сути реализуемых механизмов. В настоящее время, прежде всего, в среде сторонников православных взглядов, существует сильное опасение, что внедрение «ювенальной юстиции по западному образцу» приведет к тому, что «просвещенные» дети начнут подавать в суд на собственных родителей³³. В результате такое агрессивное противостояние в области, прежде всего, относящейся к защите прав ребенка, распространяется на всю сферу, подлежащую регулированию специализированными ювенальными процедурами, в том числе – на область, когда ребенок вступает в конфликт с законом. При этом общая неосведомленность противников ювенальной юстиции в вопросах ее содержания компенсируется ссылками на отдельные прецеденты в странах, где такая система действует вполне успешно.

6.5.2. Противодействие в силу отсутствия у верховной власти политической воли для принятия положительного решения. Парадоксальность ситуации заключается в том, что формальный отказ от принятия законов, способствующих внедрению ювенальной юстиции в полноценном формате, не сопровождается формальным же отказом органов власти от выполнения норм Конвенции о правах ребенка, которая презюмирует существование ювенальной юстиции в странах, ратифицировавших Конвенцию.

7. Краткое описание информационных источников (НПА, методические отчеты, информационные материалы, отчеты, описывающие механизмы).

Существует ряд информационных источников и ресурсов, непосредственно относящихся к данной теме:

- ежеквартальный Журнал «Вопросы ювенальной юстиции» (Издательство «Юрист»): <http://juvenjust.org/>,
- сайт Фонда «Нет алкоголизму и наркомании»: www.nan.ru,
- специализированные тематические сайты: ранее указанный <http://juvenjust.org>, а также <http://www.juvenilejustice.ru>.

В качестве других источников могут быть использованы ресурсы, приведенные в настоящем материале, а также другие отечественные и зарубежные источники информации по данной тематике.

³³ Хорошо известно, что никакого «западного образца» для системы ювенальной юстиции не существует, и каждая страна, в которой реализуются ювенальные технологии, строит свою собственную модель, пригодную для национальных условий. Наиболее правдоподобным объяснением такого феномена является то, что «антиювенальная ксенофобия» порождена и поддерживается агрессией невежественности.

КООРДИНАТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ

Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН)

Контактное лицо – Зыков Олег Владимирович – Президент
117449, Москва, улица Шверника, дом 10а
Телефон: +7 (495) 126-34-75, факс. +7(495) 126-10-64
Веб-сайт: www.nan.ru, nan@nan.ru

«Региональная ассоциация специалистов по поддержке судебно-правовой реформы и ювенальной юстиции в Ростовской области» («Ювенальный центр»)

Контактное лицо – Воронова Елена Леонидовна (член Ростовского областного суда).
344038, Россия, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Ленина, д. 66
Телефон: +7 (863) 297-5714
Веб-сайт: www.juvenilejustice.ru, <http://www.rfrap.ru/>, <http://www.rostobsud.ru/>

Кафедра социальной работы. Центр социально-правового образования Пермского государственного университета

Контактное лицо – Марголина Татьяна Ивановна, зав. кафедрой
г. Пермь, ул. Букирева, 15; Пермский государственный университет, корп. 5, ауд. 46,
кафедра социальной работы
Телефон: +7 (3422) 396-630, 8(906) 888-60-48
Эл. почта: socworkdpt@psu.ru, soboleva-la@yandex.ru
Веб-сайт: <http://human.perm.ru/>

Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Саратовской области

Контактное лицо – Чернобровкин Владимир Сергеевич – Председатель.
410042, г. Саратов, ул. Московская, 72
Телефон: +7 (8452) 27-20-57
Эл. почта: ChernobrovkinVS@saratov.gov.ru

Чувашское региональное отделение Российского благотворительного фонда «Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»

Контактное лицо – Садовников Юрий Алексеевич – Председатель
Телефон: +7 (8352) 390818
Эл. почта: yusad21@mail.ru

Ставропольское региональное отделение Российского благотворительного фонда «Российский благотворительный фонд «Нет алкоголизму и наркомании»

Контактное лицо – Митрофаненко Валерий Валентинович – Председатель
Телефон: +7 (8652) 733633, +7 (906) 4774554
Эл. почта: mit_w@mail.ru

Национальная Ассоциация благотворительных организаций

Контактное лицо – Хананашвили Нодари Лотариевич – Вице-президент
Телефон: +7 (495) 311-82-00
Факс: +7 (495) 312-63-36
Мобильный: +7 (916) 130-23-60
Эл. почта: nodar@nasbor.ru
Веб-сайт: <http://www.nasbor.ru>

Центр «Судебно-правовая реформа»

Контактное лицо – Максудов Рустем Рамзиевич – Президент
Телефон: +7 (916) 151-07-06
Эл. почта: makcrane@mail.ru
Веб-сайт: <http://www.vavm.ru/>, <http://www.sprc.ru>

Общественная правозащитная организация «Гражданский контроль»

Контактное лицо: Разумовская Мария Львовна
191040, Санкт-Петербург, Лиговский проспект, 87, офис 300.
Телефон/факс: +7 (812) 380-60-30
E-mail: citwatch@mail.wplus.net
Веб-сайт: <http://www.wplus.net/pp/citwatch/>

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Национальная Ассоциация благотворительных организаций

Хананашвили Нодари Лотариевич – Вице-президент.
Телефон: +7 (495) 311-82-00
Факс: +7 (495) 312-63-36
Мобильный: +7 (916) 130-23-60
Эл. почта: nodar@nasbor.ru
Веб-сайт: <http://www.nasbor.ru>

ТЕХНОЛОГИИ
И ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫХ
НЕКОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ
В ОКАЗАНИИ УСЛУГ
В СОЦИАЛЬНОЙ
СФЕРЕ

Прорыв в социальной сфере невозможен без инноваций от некоммерческого сектора

Гуреев К. Ю., Ясинская Е. А.

Агентство по реализации программ общественного развития Красноярского края, г. Красноярск

ОБ ОТСУТСТВИИ ВЫБОРА У ЗАКАЗЧИКА СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Как показывает статистика, запрос со стороны населения на качественную социальную услугу постоянно растет. И, очевидно, что силами лишь государственного сектора удовлетворить этот запрос невозможно. По крайней мере, в сегодняшних условиях. Для решения этой задачи силами одного государства не хватит ни бюджетных, ни человеческих, ни административных ресурсов.

Унаследованная со времен плановой экономики монополия государственных и муниципальных учреждений на оказание социальных услуг населению по-прежнему является сдерживающим фактором в развитии качества и спектра этих услуг. В условиях вывода социальной сферы, как непрофильной, из активов крупного бизнеса, вопрос о конкурентах социальным учреждениям становится еще актуальнее.

На этом поле видятся два новых игрока: предприниматель и руководитель социально ориентированной некоммерческой организации (СО НКО). Для тех и других побудительным мотивом служит стремление к решению социальной проблемы и получение прибыли. В зависимости отклонения от баланса этих мотивов организация выбирает ту или иную организационно-правовую форму.

Теме социального предпринимательства нужен отдельный разговор. Здесь предлагается обсудить основания для реального участия СО НКО в зарождающемся рынке социальных услуг.

Очевидно, что само по себе участие СО НКО в реализации локальных социальных проектов не сильно сдвинет ситуацию с места. Важно вступление СО НКО в конкуренцию за конкретную услугу, реализуемую конкретным учреждением.

О ЕДИНСТВЕ ДВУХ РАЗНЫХ ЗАДАЧ

Анализ существующих практик показал, что СО НКО, готовых брать на себя реализацию социальной услуги под ключ, в любом из регионов можно

пересчитать по пальцам. Чтобы процесс стал заметным для получателей услуг хотя бы в одной из сфер (например, дополнительное образование, или социальное обслуживание, или молодежные инициативы), таких самостоятельных «игроков» должно быть избыточное число.

Решение этой задачи возможно двумя путями: с одной стороны, наращиванием конкурентного потенциала самих СО НКО, а с другой, внедрением конкурентных механизмов в процесс оказания государственных и муниципальных услуг.

Что первично в этой задаче: готовить СО НКО к конкуренции в только еще формирующемся рынке социальных услуг? Увеличивать объемы и спектр государственных и муниципальных социальных услуг, выставляемых на реализацию для игроков из гражданского сектора?

Ответ очевиден: только решение обеих составляющих может дать положительный результат.

Именно поэтому в Красноярском крае проводится планомерная работа как по созданию, внедрению и обеспечению устойчивой работы механизмов поддержки СО НКО, так и по расширению перечня социальных услуг, выставляемых на конкурс.

О ТРЕХ МЕХАНИЗМАХ ПОДДЕРЖКИ

На сегодняшний день в крае действует три механизма, направленных на поддержку социальной активности граждан и СО НКО.

Первая ступень – гранты для НКО.

В рамках Закона Красноярского края «О краевых социальных грантах» с 2005 года работает программа «Социальное партнерство во имя развития». В рамках этой программы ежегодно распределяется 25 млн рублей. Ежегодно о своем желании участвовать в конкурсе заявляют более тысячи некоммерческих организаций. При этом поддерживается около 230 социальных проектов в год, в которых задействовано около десяти тысяч участников. Суммарная адресная аудитория всех проектов – около 30 тысяч человек в год. Необходимо отметить, что за все время действия программы поддержано более полутора тысяч инициатив жителей региона.

Данная программа направлена, прежде всего, на расширение круга участников активных социальных действий, получение первого опыта управления проектами и грамотного использования бюджетных средств. Реализуя проект, его участники порой впервые примеряют на себя мундир социальной ответственности. Как правило, отсутствие подобного опыта при дальнейших попытках участия в реализации государственного или муниципального заказа приводит к ошибкам уже на этапе оформления конкурсной документации. А если даже удастся получить заказ, то проблемы возникают на этапе реализации и отчетности. Именно на этих основаниях опыт участия в реализации проектов в рамках грантовой программы учитывается при определении победителей на следующих ступенях поддержки СО НКО.

Вторая ступень – субсидии СО НКО.

Предоставление субсидий на конкурсной основе реализуется в рамках действующего с 2013 года Закона Красноярского края «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Красноярском крае».

Региональный конкурс на предоставление субсидий СО НКО, реализующим социальные проекты, направлен, в первую очередь, на те организации, которые уже имеют в своей копилке успешно реализованные проекты и стремятся выйти на системный уровень, трансформировать разовые акции в программы, действующие на постоянной основе. В отличие от грантовой программы, целью данного конкурса является выявление и поддержка СО НКО, способных уже на этом этапе стать реальными конкурентами за право выполнения государственного заказа в социальной сфере.

Основными критериями при отборе победителей на получение субсидий предъявлены экономические показатели: социальный эффект и социально-экономическая эффективность. Именно эти два критерия составляют 60% веса от общего набора показателей. Поэтому в списке победителей оказываются те организации, которые умеют добиваться конечного результата, умеют рационально управлять ресурсом. Особенностью конкурса, проводимого в Красноярском крае, в отличие от аналогичных конкурсов в других регионах, является отсутствие ограничений по запрашиваемой сумме субсидий. Мы исходим из того, что именно это условие заставляет претендентов самостоятельно формировать и оптимизировать экономику своего проекта или услуги.

Вот две незамысловатые формулы, которыми пользуются эксперты и члены конкурсной комиссии.

$$СЭЭ = \frac{СЭ}{З общ}, где$$

СЭЭ – социально-экономическая эффективность представленного проекта,
СЭ – социальный эффект, который будет получен при достижении планируемых результатов

З общ = З запр + З соб, где

З общ – совокупные затраты на реализацию проекта,

З запр – запрашиваемая сумма субсидии,

З соб – собственные финансовые, материальные и кадровые вложения СО НКО в проект.

$$К = \frac{З соб}{З запр} > 0,1, где$$

К – коэффициент собственного участия, характеризует способность СО НКО находить партнеров, привлекать внебюджетные источники, вовлекать в проект местное сообщество. Чем больше данный показатель, тем выше рейтинг у СО НКО в конкурсе. Но, с другой стороны, показатель социально-экономической

эффективности «сдерживает» авторов от чрезмерного желания «накрутить» собственный вклад в заявку проекта. Поэтому выше всего в рейтинге оказываются именно те организации, которые изначально удаляют из сметы все излишние расходы, а затем анализируют – на какие из оставшихся расходов они смогут привлечь средства из внебюджетных источников.

Итоги первых конкурсов подтвердили правильность данного подхода. Так, из 19 победителей субсидию в размере меньше запрашиваемой суммы получили всего 6 организаций.

Третья ступень – субсидии СО НКО на реализацию социальных инновационных услуг.

С 2013 года принято решение о выделении 7,5 млн рублей на поддержку инновационных инициатив в области социальных технологий. Это пилотная площадка для апробации будущих социальных услуг. Тех услуг, которые не оказывают государственные и муниципальные учреждения, но на которые уже формируется устойчивый спрос у населения.

Субсидии под инновационные услуги выделяются некоммерческим организациям также на конкурсной основе. Ключевое отличие этого конкурса состоит в том, что он проходит в два этапа.

На первом этапе конкурса производится отбор технических (конкурсных) заданий на реализацию будущей услуги. Причем разработчиками этих конкурсных заданий могут выступать органы исполнительной власти региона, органы местного самоуправления и сами некоммерческие организации, заинтересованные в реализации такой услуги. Отбор технических (конкурсных) заданий на второй тур осуществляется исходя из следующих критериев и их веса:

1. Соответствие номинациям конкурса – 0,1.
2. Отсутствие дублирования государственных и муниципальных услуг – 0,2.
3. Степень социальной уязвимости адресной группы – 0,1.
4. Степень социально-экономического эффекта – 0,2.
5. Обоснованность расчета максимальной стоимости услуги – 0,1.
6. Возможность дальнейшего развития услуги – 0,1.
7. Наличие анализа существующих практик СО НКО в данной сфере – 0,1.
8. Наличие материально-технических ресурсов для обеспечения возможности реализации услуги – 0,1.

На основании заданных критериев, объема финансирования на текущий конкурс и максимальной стартовой цены за услугу определяется список технических (конкурсных) заданий, допущенных на второй этап конкурса.

На втором этапе конкурса выставляются конкретные услуги с параметрами, указанными в технических заданиях. Участниками второго этапа за право реализации услуги могут выступать исключительно СО НКО. Критериями отбора второго этапа конкурса служат:

1. Стоимость реализации услуги – 0,2.
2. Соответствие требованиям конкурсного задания – 0,2.
3. Соответствие квалификации и опыта СО НКО запланированной деятельности – 0,2.

4. Наличие у СО НКО опыта использования средств из краевого и федерального бюджетов – 0,05.

5. Соотношение рисков – 0,1.

6. Наличие успешных практик у СО НКО при осуществлении деятельности в сфере заявленной услуги – 0,15.

7. Наличие у СО НКО ресурсов по софинансированию услуги – 0,1.

Данные критерии, в пределе, приближают участников конкурса к требованиям Федерального закона о государственной контрактной системе.

Задачами этого конкурса является не только освоение реальной практики участия в борьбе за право реализации госзаказа, но и нацеливание СО НКО на участие в разработке социального стандарта будущей услуги.

О НЕКОТОРЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ КОНКУРСА ИННОВАЦИОННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

В качестве примеров можно привести организацию секции иппотерапии, в которой занимаются дети с особенностями развития. Специально подобранная программа обучения верховой езде, да и само общение с животными помогает детям эффективнее реабилитироваться. Ранее эта услуга оказывалась разово – организаторы не задумывались о создании постоянно действующей секции. Однако, спрос со стороны родителей показал – услуга очень востребована. Организаторами было принято решение о переходе от разовой акции к планомерной программе с разработанными стандартами качества.

Можно отметить и еще одну услугу – сопровождение инвалидов-колясочников при перевозке специализированным транспортным средством – социальное такси. Этот проект изначально был организован совместно с министерством социальной политики Красноярского края. Практика показала, что люди с ограниченными возможностями здоровья нуждаются не только в предоставлении транспортного средства. Большею частью требуется помощь при транспортировке из квартиры до машины и от машины до места назначения. Благодаря инициативности людей, которые заявили и реализовали проект, эта услуга теперь будет комплексной, постоянной и обязательной.

Следующая услуга нацелена на адаптацию людей с ограниченными возможностями здоровья на новом рабочем месте. Целевая аудитория – выпускники высших или средних учебных заведений – инвалиды II и III группы. Проект предполагает поддержку молодых специалистов на протяжении полугода. Предполагается организация самого рабочего места, адаптация в коллективе и т.п. Немаловажно, что такой вид помощи оказывает неоценимую психологическую поддержку молодым людям, для которых это первый опыт работы.

Красноярское отделение Всероссийского общества слепых реализует услугу, напрямую связанную с потребностью их целевой группы. Они готовят людей такой профессии как секретарь-чтец для слабовидящих или незрячих людей. В дальнейшем подготовленный специалист помогает слабовидящему, осуществляющему ту или иную профессиональную деятельность (юрист,

бухгалтер, консультант), разбираться в корреспонденции, отвечать, пересылать письма и т.д.

О ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ФАКТОРАХ РАЗВИТИЯ СО НКО

Закон «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Красноярском крае» создает еще больше возможностей для вовлечения общественных организаций в социальную сферу и предпосылок для реализации социальных услуг. Документ включает в себя мероприятия по информационной и имущественной поддержке СО НКО, проведению стажировок, обучению, повышению квалификации их сотрудников и волонтеров.

Отдельный блок закона посвящен стимулированию органов местного самоуправления в сфере поддержки социально ориентированных инициатив граждан. Начиная с 2012 года проводится ежегодный конкурс муниципальных программ, направленных на развитие и поддержку социальных инициатив и общественных организаций на территории района или города. По результатам конкурса муниципальные образования, представившие наиболее эффективные программы, получают субсидии из краевого бюджета.

Помимо всего, проводится ряд мероприятий по стимулированию местных властей к созданию так называемых ресурсных центров на местах – специализированных площадок, где можно не только презентовать властям, обществу свою инициативу, но и оформить ее при помощи специалистов в детальный поэтапный план, готовый к реализации проект. Для территорий, особенно отдаленных, такие возможности очень важны.

Отметим, что закон лишь закрепил де-юре реализуемую в крае практику – подобные ресурсно-методологические центры действовали в некоторых территориях Красноярского края и до принятия соответствующего закона.

О РИСКАХ

Естественно, предлагая комплекс мер поддержки и возможностей, Правительство Красноярского края полностью осознает те риски, которые возникают при взаимодействии с СО НКО.

Прежде всего, это неготовность СО НКО вкладывать средства в собственное развитие – наращивать собственную материальную базу, разрабатывать авторские технологии и методики, развивать кадровый потенциал.

Основная масса работников – приходящие волонтеры, которые работают от раза к разу, от акции до акции. Естественно, о системном развитии навыков и знаний такого сотрудника говорить не приходится. И, чаще всего, организация прибегает к услугам привлеченных специалистов, что негативно сказывается на себестоимости оказываемых организацией услуг.

Конечно, такая ситуация наблюдается не повсеместно. Существуют такие организации, которые и наращивают материальную базу, и серьезно относятся

к собственному развитию, обучению специалистов, и нацелены на долгосрочную работу. Однако большая часть СО НКО живет сегодняшним днем: придумали проект, получили средства, выполнили и разбежались.

Именно поэтому сегодня Правительство края особенное внимание уделяет содействию капитализации технологий СО НКО, стимулирует их наращивать материальную базу, повышать квалификацию сотрудников и волонтеров СО НКО в образовательных программах.

Еще одна потенциальная зона риска – отсутствие реальной экономической базы для конкуренции между СО НКО и государственными учреждениями за государственный заказ. Безусловно, норма Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» о том, что заказчики обязаны осуществлять закупки в размере не менее чем 15% совокупного годового объема закупок не только у субъектов малого предпринимательства, но и у СО НКО, закрепляет за СО НКО право на участие в борьбе за заказ. Кроме того, приравнивание НКО к субъектам предпринимательства является юридическим признанием некоммерческих организаций реальными игроками на рынке. Но рынка пока нет, так как значительная часть государственных и муниципальных нужд реализуется не через государственные заказы, а через государственные задания автономным и бюджетным учреждениям.

О ТРЕХ ВОЗМОЖНЫХ СЮЖЕТАХ РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Расширение объемов и спектра социальных услуг, оказываемых через процедуры открытых конкурсов, является второй важной задачей власти в теме разгосударствления социальной сферы и вовлечения в нее негосударственного некоммерческого сектора. Здесь может быть несколько сюжетов развития ситуации.

Сюжет первый. Информирование максимального круга СО НКО о запросе предложений на выполнение тех или иных социальных услуг и мероприятий, реализуемых в рамках государственных заданий государственными учреждениями. Максимальная открытость принимаемых решений о выборе подрядчика и участие представителей общественности в наблюдательных советах при автономных учреждениях.

Сюжет второй. Вывод из госзаданий автономных учреждений всех услуг, носящий инициативный характер. По крайней мере, отношение объема инициативных социальных услуг, выставяемых на торги для субъектов малого предпринимательства и СО НКО к общему объему социальных услуг, реализуемых автономными учреждениями по государственным заданиям внутри ведомства не должно быть ниже 15%.

Сюжет третий. Выставление на конкурсные процедуры всех (в пределе) услуг, которые реализуются в текущем бюджетном году и планируются к финансированию в следующем автономными учреждениями по государственным заданиям. Причем автономные учреждения принимают участие в конкурсе

на равных с СО НКО и предпринимателями. В зависимости от того, кто предложит лучшие условия, данная услуга в бюджетной росписи либо выставляется на торги по Федеральному закону № 44-ФЗ, либо сохраняется в государственном задании у автономного учреждения.

Конечно, для реализации каждого из сюжетов потребуется разработка целого пакета нормативных документов. Но такой подход видится справедливым. При этом необходимо учитывать равную доступность кинфраструктурным элементам данной услуги. Например, если услуга реализовывалась на базе помещения учреждения дополнительного образования, то эта же услуга по заявке СО НКО или предпринимателя может реализовываться там же, в случае их победы в конкурсе.

Представленный выше набор сценариев вовлечения негосударственного сектора в социальную сферу не исчерпывающий. Каждый из регионов, видимо, выберет свой. В Красноярском крае мы настроены, в поиске оптимального развития ситуации, апробировать каждый из вариантов.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Закон Красноярского края от 25.05.2004 г. № 10-1974 «О краевых социальных грантах» {КонсультантПлюс}

Закон Красноярского края от 07.02.2013 г. № 4-1041 «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Красноярском крае» {КонсультантПлюс}

Постановление Правительства Красноярского края от 25.10.2011 г. № 651-п (ред. от 13.08.2013 г.) «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Содействие развитию гражданского общества и поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в Красноярском крае» на 2012–2014 годы» {КонсультантПлюс}

Критерии оценки проектов (Гуреев К. Ю.)

<http://kras-grant.ru/> – сайт грантовой программы Красноярского края

<http://www.gokrkr.ru/> – сайт Гражданского общества Красноярского края

<http://agentstvo.gokrkr.ru/> – официальный сайт агентства

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Гуреев К. Ю., руководитель Агентства по реализации программ общественного развития Красноярского края
Ясинская Е. А., заместитель руководителя Агентства по реализации программ общественного развития Красноярского края
Агентство по реализации программ общественного развития Красноярского края

г. Красноярск, ул. Ленина, д. 123а

Телефон: +7 (391) 249-27-80, 211-01-38

Эл. почта: gureev@krsn.ru

Веб-сайт: <http://agentstvo.gokrkr.ru>

Повышение эффективности работы социально ориентированных НКО в области социальной рекламы

Николайшвили Г. Г., Коваль-Молодцова Ю.

АНО «Лаборатория социальной рекламы», г. Москва

Последние четыре года ознаменованы несколькими важнейшими событиями в процессе эволюции и развития социальной рекламы в России. Эти события в первую очередь связаны с деятельностью Коалиции некоммерческих организаций по содействию развитию социальной рекламы в России, созданной в 2008 году по инициативе лидеров ряда некоммерческих организаций Российской Федерации – АНО «Агентство социальной информации», АНО «Лаборатория социальной рекламы», Фонд социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», ОО «Детская школа рекламы», Всемирный фонд дикой природы (WWF России).

В создании и деятельности Коалиции также активное участие принимают партнеры, среди которых такие организации как Московское бюро Коллегии юристов СМИ, Некоммерческое партнерство грантодающих организаций «Форум Доноров», филиал Компании с ограниченной ответственностью «Международный центр некоммерческого права» в РФ, САФ Россия, Центр рекламных исследований Grand Prix (www.1soc.ru), Медиа-банк информационных кампаний AtPrint и многие другие социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО).

Выработанные участниками Коалиции предложения по развитию института социальной рекламы в России нашли отражение в Концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации, которая утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации № 1054-р 30 июля 2009 г. Благодаря деятельности Коалиции удалось представить на рассмотрение Государственной думы Российской Федерации и экспертных государственных органов следующие поправки и предложения:

- по изменению налогообложения безвозмездно произведенной и/или распространенной социальной рекламы в законопроекте по улучшению налогообложения некоммерческих организаций, благотворительности и добровольческой деятельности Министерства финансов Российской Федерации;
- по ограничению упоминания в социальной рекламе спонсоров и разрешению упоминания социально ориентированных некоммерческих организаций и их

благополучателей – в законопроекте по внесению поправок в Федеральный закон «О рекламе» в части социальной рекламы Минэкономразвития России.

В 2011 году эти законодательные изменения вступили в силу. Также опыт Коалиции использовался в разработке «Стратегии 2020» (группа «Развитие общественных институтов») и при подготовке программ поддержки СО НКО Минэкономразвития России.

Практика работы многих СО НКО, входящих в Коалицию, включена в курс «Современные технологии социальной рекламы», реализованный в рамках проекта «Повышение эффективности работы социально ориентированных НКО в области социальной рекламы в 12 регионах России». Этот опыт уникален, так как именно эти организации закладывали основы эффективности современной социальной рекламы в России.

Целью проекта было внедрение системной формы обучения людей в регионах теоретическим и практическим знаниям в области социальной рекламы. Эта методика была успешно опробована в течение десяти лет на курсах, которые преподавались в НИУ ВШЭ, РГГУ и МГИМО, а также в рамках большого числа тренингов для государственных и социально ориентированных некоммерческих организаций, работающих в России и странах СНГ.

Для участия в проекте были отобраны следующие регионы, которые подтвердили наличие базовых условий, благоприятствующих созданию устойчивого экспертного сообщества в области социальной рекламы в регионах РФ:

- Воронежская область (г. Воронеж);
- Красноярский край (г. Красноярск);
- Ленинградская область (г. Санкт-Петербург);
- Новгородская область (г. Великий Новгород);
- Омская область (г. Омск);
- Орловская область (г. Орел);
- Ростовская область (г. Ростов-на-Дону);
- Республика Башкортостан (г. Уфа);
- Республика Татарстан (г. Казань);
- Республика Удмуртия (г. Ижевск);
- Свердловская область (г. Екатеринбург);
- Ханты-Мансийский автономный округ (г. Сургут).

Ядром проекта стала первая мультимедийная комплексная программа обучения социальной рекламе, которая стартовала 2 октября 2012 года в регионах проекта. Важным преимуществом программы является полное практическое применение полученных знаний. По условиям набора участники обучения – это группы в каждом регионе, в которые входят представители некоммерческих организаций, администрации региона, СМИ, научного сообщества и рекламных агентств. Группы состоят из 10–12 человек, прошедших отбор по ключевым критериям: наличие базового опыта работы в области социальной рекламы, возможность практической реализации курсовых проектов, возможность дальнейшей деятельности в качестве эксперта в области социальной рекламы в своем регионе и в своей организации и др.

Обучение проходило в пять этапов (пять модулей):

- Модуль 1: ключевые понятия социальной рекламы, история, психология.
- Модуль 2: разработка продукта социальной рекламы: исследование, подготовка технического задания, работа с брифом, креативная концепция.
- Модуль 3: законодательство в области социальной рекламы.
- Модуль 4: основы производства продукта социальной рекламы – исследование креатива, этапы производства, пост-продакшн.
- Модуль 5: презентация продуктов социальной рекламы, подготовка кейсов, продвижение продукта, размещение, мониторинг и оценка эффективности социальной рекламы.

Основные мероприятия и инструменты обучения – вебинары, консультации кураторов курса и гостей-экспертов, установочные видеолекции, теоретические информационные модули, проверочные тесты по теоретическим блокам, индивидуальные и групповые профильные практические задания, видеоконференции, презентации, подготовка и защита итоговых проектов.

Среди преподавателей и гостей образовательного курса – российские и международные эксперты в области социальной рекламы: Ольга Савельева, профессор, доктор социологических наук, Светлана Шевченко, директор направления социальных проектов и программ компании «Искусство тренинга», старший преподаватель МОСПИ, МПГУ, бизнес-тренер, Георгий Молодцов, режиссер, креативный директор АНО «Лаборатория социальной рекламы», Евгения Алексеева, директор Фонда социального развития и охраны здоровья «ФОКУС-МЕДИА», Ольга Афанасьева, директор Фонда правовых проблем федерализма и местного самоуправления, Владимир Вайнер, креативный директор Центра рекламных исследований «Grand Prix», куратор медиа-библиотеки социальной рекламы www.Atprint.ru, Джордж Перлов (США), консультант по социальному маркетингу, исполнительный вице-президент по исследованиям и инновациям в Рекламном совете США (The Advertising Council) и многие другие.

Проект предполагал добровольный вклад участников программы в разработку проектов социальной рекламы для НКО. Участники не только разработали рекламную концепцию, конкретные проекты и материалы для решения самых острых социальных проблем в своем регионе – 8 из 12 групп проекта смогли подготовить и распространить их в образованной во время совместного обучения сети государственных, некоммерческих и коммерческих структур своего региона, хотя это не было заложено в финансовом плане проекта и стало собственным вкладом организаторов и участников. Лучшие кейсы и итоги программы были представлены на V международной конференции «Повышение эффективности социальной рекламы в России», которая состоялась 25 октября 2013 г. в Общественной палате РФ (г.Москва).

По словам автора курса и куратора проекта директора АНО «Лаборатория социальной рекламы» доцента НИУ «Высшая школа экономики» Гюзеллы Николайшвили: «Реализация этого проекта решает важную проблему в России. У многих регионов есть бюджеты и возможности производить комплексные

информационные кампании, однако они производят единичные продукты. В результате, эффективность решения поднимаемых проблем остается крайне низкой, и уязвимые слои населения не получают необходимой поддержки через социальную рекламу».

ЧТО ПОЛУЧИЛИ УЧАСТНИКИ КУРСА В ИТОГЕ ОБУЧЕНИЯ?

- Доступ к видео и печатным материалам, уникальному накопленному опыту в области социальной рекламы в России, актуальную информацию по вопросам законодательства, производства, размещения
- Итоговый проект, разработанный с учетом специфики и запросов региона и готовый к использованию на территории региона
- Статусный сертификат (эксперта, участника или слушателя, в зависимости от степени активности и качества выполненных работ)

КАКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЕТ ПРОЕКТ ДЛЯ РЕГИОНА ПОСЛЕ ЕГО ОКОНЧАНИЯ?

Обучение организовано в первую очередь для того, чтобы в регионах появились сильные эксперты по социальной рекламе, профессиональные сообщества, которые можно объединять в будущем в ресурсные центры по социальной рекламе. Оно нацелено на профессиональное объединение в противовес разрозненности, имеющей место сейчас.

В этом и состоит ответ на самый часто встречающийся на фестивалях и в интервью вопрос – почему в России так мало социальной рекламы и она такого низкого качества? Потому что есть сильные лидеры, или рекламные агентства, которые делают яркую и эффективную рекламу или кампанию, но все действует в рамках единичных инициатив или для собственного позиционирования. Такие проекты вспыхивают ярко, но быстро теряются или забываются.

В рамках нашей программы будет продолжено выстраивание комплексной системы развития социальной рекламы в регионах. Также разработан большой объем методических материалов, который предоставлен участникам в виде материалов лекций, видеозаписей, презентаций, записей вебинаров, печатного сборника и др. (см. приложения в конце статьи).

Помимо 12 разработанных кампаний по решению актуальных социальных проблем регионов, в проекте появилось два полноценных оригинальных продукта:

- уникальное социологическое исследование – **кросс-региональный рейтинг острых социальных проблем регионов**, который доступен как аналитический продукт всем регионам проекта;
- **исследование регионального законодательства с анализом и предложениями по совершенствованию законодательства на территориях проекта**. Оба исследования были проведены совместно с региональными участниками программы.

В рамках **кросс-регионального исследования, проведенного с ноября 2012 года по март 2013 года**, с помощью социологических инструментов были выделены самые острые проблемы в регионах и затем сделано кросс-региональное пересечение. В России подобное исследование проводилось впервые, а потому оно имело как методологическую, так и практическую ценность. Эта методология может использоваться для диагностики и выработки рекомендаций для развития социальной рекламы в других регионах России, а практические результаты могут иметь значительно более широкое применение. В частности, они полезны для регионального руководства с точки зрения оценки остроты тех или иных социальных проблем, а также для общественных организаций, ориентированных на поддержку гражданских инициатив в социальной сфере.

В данном исследовании комплексный анализ включил четыре основных составляющих, а также дополнительный набор анализируемых данных. Основной блок включал в себя следующие характеристики региона:

- 1) Социально-экономический и социально-политический портрет региона;
- 2) Мониторинг региональных СМИ по социальной тематике;
- 3) Интервью с экспертами;
- 4) Социологический опрос населения.

Наличие всех этих компонентов по каждому региону было необходимо для глубокого понимания социальных проблем в нем. В качестве дополнительной части исследования проводился вторичный анализ уже существующих социологических и прочих исследований проблем региона.

Исследование показало, что в разных регионах, в зависимости от того, какие проблемы воспринимаются более или, напротив, менее остро, а также в зависимости от гражданской зрелости жителей, необходима не только разная содержательная направленность кампаний социальной рекламы, но и разные ее типы. Традиционные способы рекламной коммуникации в России, в том числе и социальной рекламы, ориентируются на пассивного потребителя, объект воздействия. В целом ряде регионов существенно вырос уровень субъектности, возникло понимание о том, что общество должно активно участвовать в решении таких проблем, оказывать воздействие, что решение многих социальных проблем без усилий самих граждан если и возможно, то с очень низкой эффективностью. Для таких регионов очень важно, чтобы социальная реклама не просто указывала на социальные проблемы, но и показывала, как граждане могут принять участие в их решении.

Данное исследование также позволило выявить наиболее перспективные направления разработки кампаний социальной рекламы в 10 регионах проекта, предоставивших полный набор данных:

- Воронежская область – решение экологических проблем; реклама волонтерских программ по поддержке социально незащищенных слоев населения
- г. Екатеринбург и Свердловская область – помощь социально незащищенным слоям населения, изменение подходов к профессиональной и образовательной ориентациям и особенно борьба с ксенофобией

- Красноярский край – социальная реклама экологической тематики и ориентированная на решение проблем молодежи
- Новгородская область – программы, направленные на решение проблем медицинского обслуживания, здоровья молодежи, профилактику зависимостей
- Омская область – социальная реклама, ориентированная на решение проблем молодежи, стариков и инвалидов
- Ростовская область – программы взаимодействия с мигрантами, молодежная проблематика, решение проблем инвалидов, борьба с коррупцией
- г. Санкт-Петербург и Ленинградская область – кампании по формированию межэтнической толерантности; направленные на решение экологических проблем; социальная реклама, ориентирующая жителей региона не столько на решение отдельных проблем, сколько на формирование стремления объединяться и совместно участвовать в решении проблем, то есть на формирование активного городского сообщества
- Орловская область – направления социальной рекламы, связанные с ростом социальной активности, т.е. ориентации молодежи на карьере, социально-культурное развитие, кампании, направленные на социальную адаптацию инвалидов и пожилых людей
- г. Сургут – работа с молодежью, создание с помощью социальной рекламы социокультурных образцов современного образа жизни; формирование в городе максимального числа разнообразных сообществ, как ориентированных на досуговую деятельность, так и на совместное решение городских социальных проблем. Разработка и проведение активных рекламных кампаний, направленных на ослабление межнациональной и межконфессиональной напряженности
- Республика Башкортостан и г. Уфа – социальная реклама, нацеленная на решение проблем молодежи, инвалидов, пожилых людей, на стабилизацию и гармонизацию межконфессиональных и межэтнических отношений.

Это исследование стало также одним из оснований для выбора тематики проектов социальной рекламы, разрабатываемых участниками обучающей программы. Большинство групп создали проекты, направленные на решение наиболее острых социальных проблем своих регионов:

- Воронежская область – «Сенсация» (формирование положительной модели поведения молодежи по отношению к окружающей среде)
- г. Екатеринбург и Свердловская область – «Открытое инклюзивное пространство» (поддержка инклюзивного образования, детей с ограниченными возможностями)
- Красноярский край – «Время молодых» (социальная активность молодежи)
- Новгородская область – «Ты – автор своей жизни» (побуждение молодежи к здоровому образу жизни)
- Омская область – «Семейные ценности и ответственное родительство» (ответственное отношение молодых людей к созданию и сохранению семьи)
- Ростовская область – «Порядок в голове – порядок на дороге!» (повышение культуры вождения)

- г. Санкт-Петербург и Ленинградская область – «ПРООличности» (престиж профессии преподавателя, качество образования)
- Орловская область – «Встань с дивана!» (активная жизненная позиция)
- г. Сургут – «Проект настоящего общения РЕАЛЬНО ЛУЧШЕ» (социальная активность молодежи)
- Республика Башкортостан и г. Уфа – «ЧистоУфа – Я люблю свой город» (среда обитания, экология)
- Республика Татарстан и г. Казань – «Включайся!» (молодежь, мода на добровольчество)
- Республика Удмуртия и г. Ижевск – «В наших руках...» (гражданская и социальная активность горожан по отношению к среде обитания, экология)

ИТОГИ ПРОЕКТА

1. В рамках программы подготовлено 10 полноформатных видеолекций, предоставленных всем сертифицированным участникам курса по завершении программы.

2. Проведены вебинары и видеоконференции, записи которых выложены онлайн: <http://www.esarussia.ru/edu/materialy/webinary/>

3. Фотоматериалы с мероприятий, встреч, тренинга, конференций в 2012 и 2013 году доступны на сайте проекта <http://www.esarussia.ru/edu/materialy/fotomaterialy/> <http://www.esarussia.ru/conference/report/foto/> и в социальных сетях [Facebook.com/esarussia](https://www.facebook.com/esarussia) [Vk.com/esarussia](https://www.vk.com/esarussia) [Twitter.com/esarussia](https://twitter.com/esarussia)

4. Характер обучения с проведением вебинаров и очной работой на Четвертой и Пятой международных конференциях «Повышение эффективности социальной рекламы в РФ» позволил участникам установить межрегиональное взаимодействие, обмен творческими ресурсами, наработками, исследовательским потенциалом.

5. В ходе подготовки участники имели возможность обмениваться методиками решения социальных проблем с помощью проектирования и реализации социальных проектов и программ.

6. Несомненным ресурсом является креативная составляющая проекта, которая благодаря межрегиональному взаимодействию значительно обогатилась новыми идеями и приемами.

7. Значительно обогатило проект включение в его программу сбора и презентации лучших социальных проектов, реализованных на территории России за 2011–2013 гг., в базу Всемирного экономического форума, программу Creative for Good. В результате АНО «Лаборатория социальной рекламы» стала представителем экспертов Всемирного экономического форума, собравшая 23 проекта из России. Из них 21 проект представлен участниками из 12 регионов нашего проекта. В итоге в базу Всемирного экономического форума вошли восемь российских проектов. 21 июня 2013 года восемь лучших российских кейсов, три из которых представили участники нашего дистанционного проекта, были презентованы на 60-м фестивале «Каннские львы» во Франции. Одним

из финалистов стал проект организации «Дорогами добра» (Екатеринбург), реализованный совместно с творческой группой Лаборатории: <http://www.weforum.org/best-practices/creative-good/new-year-tree-wishes-2013-russia>

Также в финал вышли два проекта, реализованных участниками нашей группы из Санкт-Петербурга: <http://www.weforum.org/best-practices/creative-good/first-charity-shop-spasibo-russia> и <http://www.weforum.org/best-practices/creative-good/green-vision-child-made-russia>

8. Материалы Четвертой и Пятой международной конференции «Повышение эффективности социальной рекламы в России» полностью отражены в сборниках по итогам конференции 2012 и 2013 гг. – в них содержатся стенограммы круглого стола в Общественной палате РФ, материалы докладов, представленных на секциях, презентация региональных экспертов – участников программы и презентацию кросс-регионального исследования, проведенного участниками в рамках проекта.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Информационные ресурсы проекта – интернет-сайт «Повышение эффективности социальной рекламы» www.esarussia.ru

Информационная поддержка – интернет-портал «Социальная реклама.Ру» www.socreklama.ru

Участие социально ориентированных некоммерческих организаций в развитии инклюзивного трудоустройства людей с инвалидностью

Новиков М. Л.

Руководитель программ по трудоустройству людей с инвалидностью Региональной общественной организации инвалидов «Перспектива»

В статье рассматриваются ситуация и основные проблемы, существующие при трудоустройстве людей с инвалидностью, и как основной выход предлагается развитие инклюзивного трудоустройства. Инклюзивное трудоустройство более правильно в социальном плане и более экономически эффективно в плане государственных инвестиций. Для развития и успешного внедрения инклюзивного трудоустройства необходимы специализированные организации, которые обеспечат индивидуальную работу с людьми с инвалидностью по их трудоустройству и консультационные услуги для работодателей по всем вопросам, связанным с наймом работников с инвалидностью. Рассматриваются примеры создания таких специализированных организаций на примере Отдела содействия занятости инвалидов Центрального административного округа города Москвы и Региональной общественной организации инвалидов «Перспектива». Как вывод предлагается создание межрегиональной сети Агентств по трудоустройству людей с инвалидностью на базе региональных социально ориентированных НКО, что позволит создать:

- единое информационное поле общественных объединений работающих над решением данной социальной проблемы;
- систему обмена опытом и технологиями;
- представить единый и в то же время различный опыт для развития таких организаций по территории всей Российской Федерации.

ОБЗОР СИТУАЦИИ

На сегодняшний день в Российской Федерации насчитывается 12,8 млн инвалидов. Из 2,57 млн инвалидов, которые находятся в трудоспособном

возрасте, работает только 817,2 тыс. человек, численность неработающих инвалидов составляет 1,8 млн человек, или 77% от численности инвалидов в трудоспособном возрасте. Уровень занятости инвалидов намного ниже уровня занятости других категорий граждан (данные Минтруда Российской Федерации).

В планах руководства страны декларировано решение данной социальной и экономической проблемы. К 2020 году 40% российских людей с инвалидностью должны быть трудоустроены. Эта задача, среди многих других, заложена в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной и подписанной на тот момент главой правительства Владимиром Владимировичем Путиным в ноябре 2008 года. Планируется, что к 2016 году в Москве будет трудоустроено 84% людей с инвалидностью, желающих работать. Но какими путями и как можно столь серьезно изменить ситуацию с трудоустройством людей с инвалидностью, ни в каких документах детально не обозначено.

Сейчас развивается создание и поддержка специализированных предприятий для труда людей с инвалидностью, и если в государственных программах говорится о решении проблем трудовой занятости людей с инвалидностью, то речь идет про создание новых рабочих мест. Безусловно, поддержка специализированных предприятий (а сейчас серьезную сеть таковых имеет только Всероссийское общество слепых, тогда как у Всероссийского общества инвалидов и Всероссийского общества глухих такая сеть уже практически полностью отсутствует) – это очень важно с точки зрения социальной поддержки, но, во-первых, получается не слишком правильная социальная модель, когда вместо интеграции развивается изоляция людей с инвалидностью от общества. А во-вторых, с экономической точки зрения рабочие места на специализированных предприятиях всегда будут требовать финансовой поддержки со стороны государства (и по международному, и по российскому опыту специализированные предприятия для людей с инвалидностью никогда не могут выйти даже на уровень рентабельности). Отметим также, что трудоустройство на открытом рынке труда ощутимо дешевле поддержки специально созданных рабочих мест для людей с инвалидностью. По опыту РООИ «Перспектива» весь комплекс мероприятий по трудоустройству и удержанию на рабочем месте одного человека с инвалидностью стоит до 100 000 рублей, тогда как поддержка специализированных предприятий предусматривает до нескольких сотен тысяч рублей ежегодно на одного трудоустроенного человека с инвалидностью.

В целом только создание рабочих мест для людей с инвалидностью не может служить решением проблемы трудоустройства людей с инвалидностью. Подтверждением этому могут служить цифры, что к 2016 году в Москве будет создано более 7 тысяч рабочих мест (в бюджете г. Москвы в 2013 году для создания не менее 1700 специальных рабочих мест предусмотрено 1455,0 млн рублей). Как видно, данные цифры не могут позволить достичь намеченных московским правительством показателей.

Федеральная программа предусматривает создание 14,2 тыс. рабочих мест для людей с инвалидностью ежегодно. Получается, что создание 14,2 тыс.

рабочих мест в год решает вопрос занятости только для 0,45% безработных людей с инвалидностью трудоспособного возраста, а если взять поправку, что только $\frac{3}{4}$ из них хотят трудиться, то цифра увеличится до 0,6%. Понимаем что расчеты весьма условны и не всем требуются специальные рабочие места и что со стороны Правительства Российской Федерации предпринимаются и другие меры для трудоустройства людей с инвалидностью, но это в целом показывает уровень проблемы и недостаточности применяемых мер.

Существует вопрос и о коммерческой целесообразности создания новых рабочих мест и новых предприятий для людей с инвалидностью. Чаще всего искусственно и без учета реальной рыночной ситуации выбирается направление профессиональной ниши, которое считается подходящим для создания рабочих мест для людей с инвалидностью. Наиболее характерный пример это создание в городе Москве известного call-центра для людей с инвалидностью по зрению. Он был создан в 2008 году при участии правительства Москвы в рамках реализации решения об организации городских сервисных центров для трудоустройства инвалидов по зрению. По различным оценкам в его создание со стороны Правительства Москвы было вложено до 2 млрд рублей и должно было быть трудоустроено более двух тысяч людей с инвалидностью по зрению.

На деле же все оказалось не так радужно. По словам вице-президента Общероссийского союза организаций инвалидов Леонида Шорохова, общая задолженность по заработной плате перед работниками call-центра составила на середину 2011 года около 150 млн рублей. Руководство компании покрывать долги не желало и стало отправлять сотрудников в вынужденные отпуска. В результате, чтобы урегулировать ситуацию, долги по заработной плате перед работающими людьми с инвалидностью были решены путем прямых субсидий сотрудникам call-центра со стороны московского правительства. Данный пример еще раз демонстрирует невозможность создания рентабельного предприятия, которое специализированно использует труд людей с инвалидностью, а также опасность искусственного создания предприятий и отраслей, вроде как подходящих для труда людей с инвалидностью. В рыночных условиях и отсутствии государственного заказа такие предприятия рискуют остаться ненужными и невостребованными, как тот же call-центр в системе развитого и поделенного рынка телекоммуникационных услуг в городе Москве.

РАЗВИТИЕ ИНКЛЮЗИВНОГО ТРУДОУСТРОЙСТВА

Все перечисленные факторы подводят к мысли о необходимости и неизбежности серьезного изменения подхода к решению проблем трудоустройства людей с инвалидностью и основательного реформирования программ создания специальных рабочих мест для людей с инвалидностью. Было бы неправильно сейчас отказаться от поддержки специализированных предприятий, но нужно развивать систему инклюзивного трудоустройства на открытом рынке труда как серьезную альтернативу и новые возможности для людей с инвалидностью. Без этого никаких успехов в данной сфере

достичь невозможно. Под инклюзивным трудоустройством понимается трудоустройство людей с инвалидностью на общем рынке труда, на обычных неспециализированных предприятиях. Развитие сопровождения и адаптации людей с инвалидностью на открытом рынке труда и поддерживаемое трудоустройство, так успешно зарекомендовавшие себя в ведущих странах, у нас только начинает развиваться, что в свою очередь сейчас ограничивает перспективы на рынке труда для большого количества людей с инвалидностью, прежде всего с особенностями развития и психическими расстройствами.

Эти два способа трудоустройства – путем создания специализированных рабочих мест и путем обучения и социально-психологической адаптации лиц с инвалидностью, желающих найти работу, – являются альтернативными в том смысле, что определенная часть лиц с инвалидностью может быть трудоустроена не только на специализированные предприятия, где работают только люди с инвалидностью, и не только на специально созданные рабочие места с особыми условиями труда, а путем обучения лиц с инвалидностью навыкам трудоустройства и работы в коллективе, что может также предусматривать необходимость корректировки служебных обязанностей сотрудника с инвалидностью и внесения отдельных изменений в график его работы. Все это также является «специальными условиями труда для инвалидов», и никаких финансовых вложений со стороны работодателя или государственных структур для их создания не требуется.

По словам директора Департамента по делам инвалидов Григория Лекарева, в программе «Доступная среда» заложена поддержка программ развития общественных организаций инвалидов не только на создание специализированных рабочих мест и обеспечение его доступности, но и на трудоустройства инвалида на свободном рынке труда. «Мы впервые такую функцию прописали», – отметил директор Департамента. «Мы хотим, чтобы инвалид на открытом рынке труда как работник стал более привлекательным. Традиционно мы поддерживали, и продолжаем эту практику, предприятия, созданные всероссийскими обществами инвалидов. Их достаточно много, это предприятия, которые аккумулируют в себе, как правило, исключительно инвалидов. Но в рамках нашей новой парадигмы вектор все-таки смещается в сторону свободного рынка», – сказал директор Департамента Григорий Лекарев.

Справочно: Трудоустройство инвалидов – один из приоритетов недавно утвержденной правительством государственной программы «Доступная среда», основная цель которой – повышение качества жизни людей с инвалидностью, создание условий для наиболее полного и равноправного включения их в жизнь общества. Работа, кроме материальной составляющей, еще и придает человеку целеопределенность, расширяет круг его общения. Для преодоления «отношенческого» барьера в обществе наибольший интерес представляет трудоустройство не столько на предприятия, специально созданные для обеспечения инвалидов трудовыми местами, сколько трудоустройство на открытом рынке труда, что создает полноценную интеграцию инвалидов в общество.

В программе «Доступная среда» впервые отдельно прописана поддержка общественных организаций не только на создание специализированных рабочих мест и обеспечение их доступности, но и на трудоустройство инвалида на свободном рынке труда. Перспектива в 2011 году в рамках данного конкурса получила субсидию на подготовку и трудоустройство людей с инвалидностью на открытом рынке труда. В проекте конечной социально значимой целью является трудоустройство людей с инвалидностью и удержание на рабочем месте более 6 месяцев. В проектах создание новых специальных рабочих мест не предусматривается, а вместо этого предусматривается социально-психологическая подготовка соискателей с инвалидностью и последующее трудоустройство их на открытом рынке труда с использованием технологий индивидуального сопровождения.

Центром фискальной политики в рамках проекта, финансируемого Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации проведена апробация методики на примере оценки бюджетного и социально-экономического эффектов от реализации данного реализованного проекта РООИ «Перспектива».

Оценка бюджетной эффективности проекта. Трудоустройство 28 лиц с инвалидностью по новой технологии обошлось бюджету в 3 640 000 руб.; специальное создание рабочих мест для такого же числа инвалидов обошлось бы бюджету в 17 444 000 руб. (623 000 x 28); бюджетная экономия от реализации данного проекта составила 13 804 000 руб.

Оценка социально-экономической эффективности проекта. В результате реализации проекта 28 лиц с инвалидностью получили работу, средний заработок трудоустроенных – 22,2 тыс. руб. в месяц, или 266 тыс. руб. в год на каждого трудоустроенного. Суммарный годовой фонд заработной платы трудоустроенных составляет 7 453 008 руб. Следовательно, израсходовав 3 640 000 руб., государство обеспечило целевой группе – инвалидам, ищущим работу – получение трудовых доходов в объеме 7 453 008 руб. (вдвое больше, чем стоимость проекта для федерального бюджета) только за один первый год.

Таким образом, социально-экономическая эффективность бюджетных расходов на реализацию оцениваемого проекта оказалась достаточно высокой: расходы результативны, лица с инвалидностью сумели найти работу и заработали значительно больше доходов, чем в варианте, если бы эти средства были просто распределены между ними в виде пособий. Данный вариант трудоустройства является также значительно менее затратным и капиталоемким, чем устройство через создание специально оборудованных рабочих мест для инвалидов, в связи с чем возникает вопрос о возможности масштабирования полученных результатов.

Разумеется, выбор политики трудоустройства не сводится к ответу на вопрос о том, какая технология трудоустройства дешевле. Но для многих людей с инвалидностью создание специализированных предприятий и мест труда для трудоустройства не требуется: нужно просто научить их искать работу, научить правильно представить информацию о себе работодателю, помочь

на первых порах освоиться на рабочем месте. Можно также ожидать, что при распространении новой технологии стоимость трудоустройства одного человека существенно снизится. Это снижение возникнет отчасти из-за повышения эффективности работы по новой технологии, отчасти (и в основном) за счет изменения отношения к инвалидам работодателей, которые будут видеть вокруг себя все больше примеров успешной интеграции лиц с инвалидностью.

СОЗДАНИЕ АГЕНТСТВ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ ЛЮДЕЙ С ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Если мы говорим о том, что нужно трудоустраивать людей с инвалидностью на открытом рынке труда, то возникает резонный вопрос, кто это будет делать. Одной из основных проблем скромных результатов в решении проблем трудовой занятости людей с инвалидностью в нашей стране является отсутствие специализированных организаций, которые бы занимались их трудоустройством. Не хватает современных технологий, которые на основе учета личных потребностей каждого конкретного человека с инвалидностью готовы были бы предоставить ему тот индивидуальный комплекс услуг в сфере подготовки к процессу трудоустройства (обучение знаниям и навыкам поиска работы и удержанию на рабочем месте, психологическая подготовка, повышение уровня профессиональных навыков), которые позволят ему в дальнейшем или самостоятельно или при сопровождении прикрепленных кураторов (подбор подходящих вакансий, консультационная поддержка, контроль, при необходимости совместное посещение собеседований с работодателями и т.д.) успешно трудоустроиться. Требуются специальные структуры и организации, которые занимались бы такой работой.

Необходимо создание организаций, которые смогут сочетать комплекс услуг для людей с инвалидностью и работодателей, а также индивидуальный подход к созданию условий труда для конкретного человека в рамках определенной вакансии. Важной особенностью работы таких организаций будет как раз ориентация и на инвалидов, и на работодателей, когда ее сотрудники выступают как связующее звено между ними. При этом сотрудники такой организации имеют возможность оценить уровень подготовки каждого человека с инвалидностью (как профессиональной, так и социально-психологической), при необходимости обеспечить его обучение в соответствии с индивидуальными потребностями и затем предлагать его в качестве соискателя работодателям. Должен быть сформирован законченный цикл трудоустройства людей с инвалидностью, включающий в себя три программы:

- информационная поддержка в процессе трудоустройства
- программа профессиональной и психологической подготовки людей с инвалидностью к процессу трудоустройства
- программа персонального сопровождения в процессе работы (поддерживаемое трудоустройство).

Решением проблем трудоустройства населения, в том числе людей с инвалидностью, призвана государственная служба занятости населения,

но в ее региональных структурах в большинстве случаев нет специально подготовленных специалистов, а услуги для людей с инвалидностью ограничены и не имеют ориентации на индивидуальную работу с каждым клиентом.

Отметим, что описанный подход активно используется во всем мире и проблемы трудовой занятости людей с инвалидностью успешно решаются именно через деятельность специальных организаций способных оказать человеку с инвалидностью комплекс услуг, окончательной целью которых является его трудоустройство на открытом рынке труда. Во многих странах оказанию таких услуг привлекаются общественные организации и коммерческие структуры. Государственные структуры финансируют деятельность таких организаций и направляют туда за услугами граждан, которые испытывают серьезные трудности в поиске работы и удержании на рабочем месте.

В России опыт создания специализированных организаций, занимающихся трудоустройством людей с инвалидностью невелик, но уже возникает понимание, что без этого эффективно трудоустроить людей с инвалидностью невозможно.

В городе Москве Центром занятости населения Центрального административного округа при участии Региональной общественной организации инвалидов «Перспектива» в 2007 году был создан специализированный Отдел содействия занятости инвалидов. Весь штат, состоящий из восьми человек (шесть специалистов службы занятости населения и двух сотрудников РООИ «Перспектива»), занимается исключительно приемом и трудоустройством людей с инвалидностью. Основными принципиальными моментами деятельности Отдела являются: (1) Отдел работает со всеми обращающимися инвалидами, а не только с теми, что ставятся на учет в службе занятости как безработные граждане, (2) ориентация на индивидуальную работу с каждым человеком с инвалидностью, когда за каждым соискателем закрепляется соответствующий специалист Отдела, который занимается его трудоустройством.

«Воронежский областной реабилитационный центр для инвалидов молодого возраста» находится в ведомственном подчинении Управления социальной защиты населения Воронежской области, но в своей практической деятельности больше сотрудничает с региональной службой занятости. Центр на основе опыта американских и европейских организаций успешно оказывает людям с инвалидностью услуги по профессиональной, социальной и психологической реабилитации. После получения такого комплекса услуг по подготовке к трудоустройству большинство инвалидов трудоустраивается самостоятельно или через Управление государственной службы занятости населения по Воронежской области.

Примеров создания организаций, специализирующихся на трудоустройстве людей с инвалидностью, на базе общественных объединений в Российской Федерации практически нет. Связано это с нестабильностью финансирования общественных организаций, что препятствует развитию их профессиональных услуг по трудоустройству людей с инвалидностью, которые подразумевают под собою постоянный штат сотрудников со стабильной заработной платой.

Единственным нам известным успешным опытом по оказанию постоянных профессиональных услуг по трудоустройству людей с инвалидностью на базе

общественного объединения является Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива», г. Москва. На базе РООИ «Перспектива» создано Агентство по трудоустройству людей с инвалидностью, которое занимается подготовкой к трудоустройству и поиском работы для инвалидов. Создание такого Агентства стало возможным благодаря постоянной и успешной фандрайзинговой деятельности организации, включающей в себя постоянное взаимодействие с международными и отечественными донорскими организациями, сотрудничество с коммерческими организациями, государственной поддержке. РООИ «Перспектива» начала работать над решением проблем трудоустройства людей с инвалидностью в 2003 году и уже тогда, первой в стране, начала продвигать идеи трудоустройства людей с инвалидностью на открытом рынке труда, как наиболее социально правильный и наиболее экономически эффективный подход. РООИ «Перспектива» стала опробовать практические инструменты подготовки, трудоустройства и удержания на рабочем месте людей с инвалидностью, используя ведущий мировой опыт в этих вопросах. За эти годы удалось трудоустроить более трех тысяч людей с инвалидностью, став уникальным Агентством по трудоустройству людей с инвалидностью, созданным на профессиональной основе, на базе общественной организации.

Сейчас РООИ «Перспектива» взаимодействует более чем с 200 компаниями по трудоустройству молодых инвалидов и участвует в работе Совета бизнеса по вопросам инвалидности (СБВИ) – уникальной структуры, целью которой является продвижение трудоустройства людей с инвалидностью и адаптивное оказание услуг для клиентов с инвалидностью в среде бизнеса. В настоящее время 36 компаний приняли долгосрочные обязательства в отношении трудоустройства людей с инвалидностью. РООИ «Перспектива» совместно с членами СБВИ, другими компаниями, представителями объединений бизнеса, ведущих кадровых агентств и людей с инвалидностью провела 4 ежегодных форума «Бизнес за равные возможности» и 5 конкурсов «Путь к карьере» среди студентов и выпускников высших и средних специальных учебных заведений с инвалидностью. В своей работе РООИ «Перспектива» использует инновационные модели и технологии, основанные на передовых международных методиках; два инновационных проекта «Клуб ищущих работу» и «Индивидуальное сопровождение людей с инвалидностью в процессе трудоустройства» были включены в комплексную программу социальной реабилитации людей с инвалидностью Москвы.

Необходимо создать сеть Агентств по трудоустройству, и на наш взгляд сейчас это было бы более эффективно сделать на базе некоммерческих организаций. Именно эти организации обеспечат для людей с инвалидностью весь комплекс услуг по трудоустройству, будут являться связующим звеном между людьми с инвалидностью, ищущими работу, и заинтересованными работодателями. Отметим, что основой для этих услуг является индивидуальная работа с каждым конкретным человеком с инвалидностью, его сопровождение, как в процессе трудоустройства, так и непосредственно на рабочем месте.

Общественные организации имеют возможность более гибко работать и использовать те финансовые ресурсы, которые государственным учреждениям

недоступны, например различные гранты (как от благотворительных фондов, так и от различных государственных структур) и частные пожертвования. Это позволяет дифференцировать источники доходов для реализации инновационных проектов.

Опыт «Перспективы» широко востребован общественными организациями из разных регионов Российской Федерации. На проводимом летом 2012 года семинаре в рамках проекта от Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации по тиражированию опыта по реализации практических программ в сфере трудоустройства людей с инвалидностью участниками стали десятки общественных организаций. Во всех регионах начинают появляться социально ориентированные НКО, оказывающие услуги компаниям – работодателям и соискателям с инвалидностью и помогающие им найти друг друга. Однако эти практики пока немногочисленны и не развиты. Для развития и распространения этих практик организациям необходимо:

- повышать свой уровень профессионализма,
- продвигать понимание значимости проблем трудоустройства людей с инвалидностью среди региональных и местных государственных органов власти, работодателей и общественности, распространять информацию об успешных историях трудовой деятельности людей с инвалидностью,
- грамотно выявлять барьеры, мешающие трудоустройству людей с инвалидностью, и знать инструменты их решения,
- иметь возможность обмена опытом с коллегами, занимающимися также трудоустройством людей с инвалидностью, и совместного поиска решений для преодоления возникающих трудностей.

Со стороны региональных общественных организаций уже сейчас идут запросы не только на обучение и консультирование (которое наша организация обеспечивает при поддержке от Минэкономразвития Российской Федерации), но и на создание системы дальнейшего обмена опытом и взаимной поддержки в реализации программ по трудоустройству людей с инвалидностью на открытом рынке труда. Создание сети некоммерческих социально ориентированных НКО, занимающихся трудоустройством людей с инвалидностью на открытом рынке труда, позволит:

- создать единый информационный ресурс успешно реализованных проектов и технологий по трудоустройству людей с инвалидностью,
- на постоянной основе взаимодействовать общественным организациям из разных регионов вместе,
- общими усилиями продвигать идеи развития трудоустройства людей с инвалидностью на федеральном и региональном уровнях.

Запросы на создание такой сети есть со стороны органов власти самого высокого уровня. Так на встрече депутат Государственной думы Российской Федерации Михаил Терентьев спрашивал о том, есть ли в регионах организации подобные «Перспективе», оказывающие услуги людям с инвалидностью в поиске работы. Данная информация необходима, чтобы переправлять в них запросы от ищущих работу людей с инвалидностью, коих в Государственную думу Российской Федерации поступает все больше.

Отметим, что создание таких сетей некоммерческих организаций по трудоустройству людей с инвалидностью является мировой практикой. Например, в США действует сеть трудоустройства людей с инвалидностью (Job Accommodation Network), которая является ведущим источником экспертной информации и практических руководств по вопросам трудовой занятости людей с инвалидностью и адаптации их на рабочих местах. Сеть действует уже более 25 лет и объединяет более 500 организаций на территории США, которые оказывают услуги людям с инвалидностью и работодателям. Можно признать, что во многом именно создание этой сети способствовало успешному решению проблем трудовой занятости людей с инвалидностью.

Что касается финансирования данных организаций, то в целом речь идет о десятках миллионах рублей. Если государство готово платить работодателям за то, что они берут на работу людей с инвалидностью, то почему нельзя платить сопоставимые или даже меньшие суммы организациям, которые обеспечат трудоустройство и удержание на рабочем месте людей с инвалидностью, и чья деятельность в том числе включает в себя и значительное количество услуг для тех же работодателей.

ОСНОВНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В качестве первоочередных шагов по решению проблем трудоустройства людей с инвалидностью можно предложить следующие:

1) Распространение практического опыта и технологий РООИ «Перспектива» по трудоустройству людей с инвалидностью на открытом рынке труда.

Это возможно через проведение межрегиональных семинаров по обучению представителей региональных социально ориентированных НКО практическим технологиям и методикам подготовки, трудоустройства и сопровождения людей с инвалидностью, а также взаимодействию с работодателями на основе практического опыта РООИ «Перспектива». Стажировка специалистов региональных социально ориентированных НКО в Москве, совместная работа с целью передачи технологий и практических навыков работы. Консультирование по текущей работе по трудоустройству людей с инвалидностью, помощь в решении сложных ситуаций и организации работы по трудоустройству людей с инвалидностью. Подготовка и передача комплекта методических материалов с технологией работы и инструментами ведения данных по соискателям и вакансиям, статистики и отчетности (передача ноу-хау организации «Перспектива» в сфере трудоустройства людей с инвалидностью) социально ориентированным региональным НКО.

2) Создание межрегиональной сети агентств по трудоустройству людей с инвалидностью на базе социально ориентированных НКО.

Создание сети из региональных агентств по трудоустройству людей с инвалидностью на базе социально ориентированных НКО. Агентства будут тесно поддерживать связь между собою, обмениваясь опытом,

успехами и обсуждать возникающие проблемы. Проведение ежемесячных видеоконференций участников сети по обмену опытом. Финансирование деятельности региональных агентств могло бы осуществляться через региональные конкурсы Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации по финансированию социально ориентированных НКО, а также через сотрудничество с региональными администрациями.

3) Презентация на общероссийском уровне опыта по созданию и работе в разных регионах Российской Федерации Агентств по трудоустройству людей с инвалидностью на базе социально ориентированных НКО.

Подготовка пособия, описывающего опыт создания агентств по трудоустройству людей с инвалидностью в разных регионах Российской Федерации на базе социально ориентированных НКО. Пособие будет распространено по ресурсным центрам и социально ориентированным общественным организациям из регионов Российской Федерации. Проведение общероссийской научно-практической конференции по опыту трудоустройства людей с инвалидностью на открытом рынке труда и созданию региональных Агентств по трудоустройству людей с инвалидностью на базе социально ориентированных НКО.

Отметим, что все описанное является не только планами, но и начало претворяться в жизнь. РООИ «Перспектива» благодаря поддержке Минэкономразвития Российской Федерации и компании Citi-Россия начала экспансию своих программ в ряд регионов. В качестве приоритетных регионов на ближайшие полтора года выбраны Нижний Новгород, Новосибирск, Санкт-Петербург, Рязань. Подобная география подобрана на основании интереса со стороны бизнес-компаний партнеров организации в городе Москве, которые имеют свои региональные представительства. Компании заинтересованы в найме сотрудников с инвалидностью, но не могут найти партнеров, которые бы выступили помощниками в этом процессе в регионах. Сотрудничество с региональными службами занятости населения не дает желаемого результата, а деятельность местных общественных организаций инвалидов не столь развита в данном направлении и не соответствует стандартам подбора сотрудников, к которым привык бизнес.

«Перспектива» начала продвижение ряда своих технологий в обозначенные регионы, отработывая модель регионального взаимодействия с местными СО НКО, работодателями и органами власти. Среди технологий, которые планируется тиражировать:

- создание региональных Советов бизнеса по вопросам инвалидности;
- проведение программ социально-психологической подготовки людей с инвалидностью к трудоустройству «Клуб ищущих работу»;
- организация конкурсов среди студентов с инвалидностью «Путь к карьере»;
- индивидуальное сопровождение людей с инвалидностью в процессе поиска работы.

Подробно все эти технологии описаны в пособиях РООИ «Перспектива» «Технологии трудоустройства людей с инвалидностью», выпущенные благодаря субсидии Минэкономразвития Российской Федерации.

Как видно, есть разные пути создания специализированных организаций, которые будут обеспечивать подготовку людей с инвалидностью к трудоустройству. Это может проходить на базе государственных структур, причем относящихся как к службе занятости населения, так и социальной защиты, а также общественных объединений (возможно и при их тесном сотрудничестве). При создании рынка оплачиваемых со стороны государства услуг по подготовке и трудоустройству людей с инвалидностью интерес к этой деятельности появится и у коммерческих структур (кадровых агентств и агентств по трудоустройству). Трудно сейчас оценить, какой путь по созданию специализированных организаций по трудоустройству инвалидов наиболее эффективен. Мы призываем использовать все возможности и хотим, чтобы таких организаций, как государственных, так и негосударственных, становилось как можно больше. Только это позволит вывести процесс и результаты трудоустройства инвалидов в нашей стране на качественно более высокий уровень.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

**Региональная общественная организация инвалидов
«ПЕРСПЕКТИВА»**

Телефон: +7 (495) 725-39-82

Эл. почта: office@perspektiva-inva.ru

Опыт сотрудничества Благотворительного фонда «Даунсайд Ап» с региональными государственными и неправительственными структурами по созданию условий для комплексного медико-социального и психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна

Ригина Н. Ф.

*Некоммерческая организация Благотворительный фонд
«Даунсайд Ап»*

Задача **создания условий для комплексного медико-социального и психолого-педагогического сопровождения семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна**, приобретает особую актуальность в связи с общей сменой модели инвалидности. Ратификация Российской Федерацией в 2012 году Конвенции о правах инвалидов определила в нашей стране переход от медицинской модели инвалидности к социальной, базирующейся на соблюдении прав человека и отказе от дискриминации. Согласно новой парадигме общество несет ответственность перед всеми своими гражданами по обеспечению условий, при которых инвалидность рассматривается как один из аспектов человеческого многообразия.

«Ратификация конвенции создаст дополнительные гарантии обеспечения, защиты и развития социальных и экономических прав инвалидов, а также послужит ориентиром для дальнейшего совершенствования правового регулирования

и практической деятельности в сфере социальной защиты инвалидов» – говорится в Федеральном законе о ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов.

Этот процесс требует переосмысления принципов социальной политики и совершенствования механизмов ее реализации в соответствии с новыми мировыми реалиями. Одним из действенных составляющих данного процесса является развитие социального партнерства государства и НКО в сфере повышения качества жизни семей, в которых растут дети с ограниченными возможностями здоровья.

В России ежегодно рождается свыше 2 тысяч детей с синдромом Дауна. С 2010 года в нашей стране наблюдается устойчивая динамика роста количества детей с синдромом Дауна, воспитывающихся в семьях. Наиболее ярко она выражена в статистических показателях в тех территориях, где объединены усилия общественного и государственного секторов по профилактике социального сиротства детей-инвалидов, налажено межведомственное взаимодействие по сопровождению семьи с новорожденным с синдромом Дауна, существует толерантное отношение к семье ребенка-инвалида в медицинской среде.

На протяжении последних лет в разных регионах Российской Федерации активно формировались общественные объединения родителей детей с синдромом Дауна, которые представляют собой как самостоятельные организации, так и отделения и секции в структуре объединений родителей детей-инвалидов. Данные организации в сотрудничестве и при поддержке местных органов власти выявляют медико-социальные проблемы семей детей-инвалидов, трудности организации обучения детей с нарушением интеллекта в условиях инклюзивного образования, намечают пути решения этих проблем с областными министерствами и ведомствами.

Наиболее активно работают в этом направлении:

- Благотворительный фонд «Даунсайд Ап»;
- Региональная общественная организация содействия защите прав и законных интересов граждан с синдромом Дауна и членов их семей «Время перемен», г. Москва;
- Некоммерческое партнерство «Синдром Дауна», г. Москва;
- Городская общественная организация инвалидов «Общество «Даун Синдром», г. Новосибирск;
- Московская общественная организация инвалидов «Общество «Даун Синдром» (Ассоциация Даун Синдром);
- Нижегородская областная общественная организация «Инновационный центр: в XXI век с 21 хромосомой «Сияние»;
- Омская региональная общественная организация инвалидов «Даун Синдром Омск» (ОРООИ «Даун Синдром Омск»);
- Иркутская областная общественная организация родителей детей с ограниченными возможностями «Радуга»;
- Рязанская региональная общественная организация поддержки людей-инвалидов с синдромом Дауна и членов их семей «Добрые сердца»;

- Региональная общественная организация родителей детей с синдромом Дауна «СоДействие», г. Уфа, Республика Башкортостан;
- Свердловская областная общественная организация поддержки людей-инвалидов с синдромом Дауна и их семей «Солнечные дети»;
- Самарская РООИ «Общество «Даун Синдром»;
- Ассоциация родителей детей-инвалидов «Свет», г. Владимир;
- ИОООИД «Солнышко», г. Иваново;
- Московская областная Благотворительная ООИД «Такие же, как вы»;
- Нижегородская региональная общественная организация поддержки детей и молодежи «Верас».

Данные организации в разной степени охватывают своей деятельностью следующие направления: защита прав ребенка и совершенствование законодательства в области социальной защиты и образования детей-инвалидов, предоставление коррекционно-педагогических, психологических, юридических услуг данной категории населения, организация благотворительных акций и просветительских мероприятий, направленных на формирование толерантного отношения общества к людям с нарушением интеллекта.

Реализация региональных межведомственных программ, разработанных на основе принятой указом Президента Российской Федерации от 1 июня 2012 г. «Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.», явилась, в свою очередь, ответом на устойчивую тенденцию сокращения числа социальных сирот среди детей с синдромом Дауна по всей территории России, ориентацию на их семейное воспитание и интеграцию в общество, активного формирования родительского сообщества, его открытости к диалогу с местными органами власти по вопросам повышения качества жизни детей с синдромом Дауна и членов их семей.

Принятый в декабре 2012 г. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» задал вектор развитию инклюзивного образования и создания условий для включения в образовательную среду детей с нарушением интеллекта. Этот процесс подразумевает развитие всех форм дошкольного образования, таких как семейный детский сад, служба ранней помощи, лекотека, центры игровой поддержки ребенка, а также расширение услуг учреждений негосударственного сектора.

Действующие в 83 субъектах РФ государственные учреждения и неправительственные организации, обеспечивающие медико-социальную и психолого-педагогическую поддержку семьям, воспитывающим детей с ОВЗ, являются базой для внедрения инновационных подходов к оказанию услуг ранней помощи детям с синдромом Дауна, развитию инклюзивных форм образования и дальнейшей интеграции этой категории детей-инвалидов в общество.

Российская некоммерческая организация «Благотворительный фонд «Даунсайд Ап» была создана в 1997 г. с целью улучшить качество жизни детей с синдромом Дауна в нашей стране. Основными задачами фонда являются:

- профилактика социального сиротства детей с синдромом Дауна;
- оказание психолого-социальной поддержки семьи и предоставление коррекционно-педагогической помощи детям с синдромом Дауна;

- социальная адаптация детей с синдромом Дауна и их интеграция в общество;
 - просветительская работа в профессиональной среде и обществе.
- Основные задачи определяют структуру фонда «Даунсайд Ап» (рис.1).

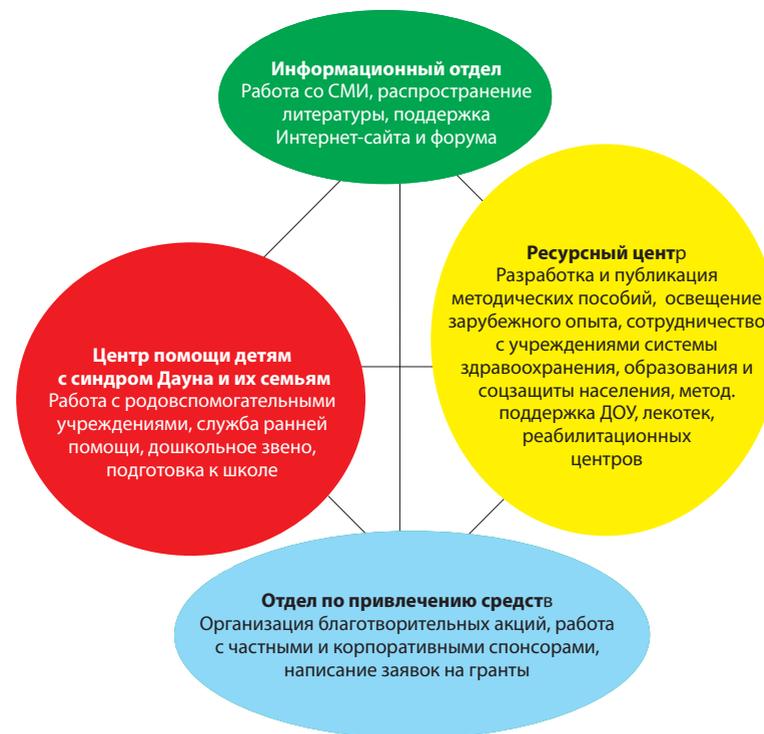


Рис. 1. Структура НО «Благотворительный фонд «Даунсайд Ап»

За пятнадцать лет существования «Даунсайд Ап» укрепил свои позиции в качестве национального эксперта в области оказания комплексной помощи семьям, воспитывающим детей с данной генетической аномалией, работы с профессиональным сообществом и населением по формированию толерантного отношения к детям-инвалидам. Активная динамика развития фонда как ресурсного центра по распространению инновационных технологий межведомственного сопровождения ребенка-инвалида и его семьи определяется в настоящее время востребованностью его опыта со стороны региональных государственных и общественных организаций, занимающихся проблемами семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна на территории Российской Федерации.

В настоящее время в программах «Даунсайд Ап» зарегистрированы и получают бесплатную адресную помощь свыше 3900 семей по всей территории РФ, из них – 593 московские семьи, 367 – семьи из Московской области, 2365 – из других регионов Российской Федерации, 543 – из стран ближнего зарубежья.

Фондом создана уникальная для России семейно-центрированная модель ранней помощи детям с врожденными пороками развития и генетическими аномалиями, основанная на межведомственном подходе к профилактике социального сиротства и преемственности в психолого-педагогическом и социальном сопровождении семьи, воспитывающей ребенка с синдромом Дауна от рождения до 8 лет.



Данную модель характеризуют следующие принципы:

- **Междисциплинарное взаимодействие и преемственность:** действия различных специалистов – врачей, педагогов, психологов и социальных работников согласованы для обеспечения преемственности и качества сопровождения семей.
- **Комплексность:** в планировании и реализации программы помощи семье должны учитываться медицинские, психологические, педагогические и социальные аспекты.
- **Индивидуальный подход:** действия междисциплинарной команды специалистов адаптируются к конкретной ситуации – индивидуальной и семейной (беременность группы риска, рождение и развитие ребенка с ВПР).

В основе модели положен принцип межведомственного взаимодействия, реализуемый в эффективном сотрудничестве Фонда с Правительством г. Москвы: Департаментом здравоохранения, Департаментом образования, Департаментом социальной защиты населения, Комитетом общественных связей г. Москвы, профильными научно-исследовательскими институтами, вузами, готовящими специалистов для системы реабилитации и образования детей-инвалидов, неправительственными организациями.

В настоящее время правовая база на федеральном уровне и на уровне субъекта федерации г. Москвы содержит в полном объеме возможность организации комплексной и полноценной помощи детям с врожденными пороками развития и генетическими аномалиями, которая состоит из медицинской, коррекционно-педагогической, психологической, социальной и образовательной поддержки и сопровождения (нормативно-правовые документы содержатся в Приложении).

Результатом целенаправленной деятельности «Даунсайд Ап» по профилактике социального сиротства детей с синдромом Дауна в родовспомогательных и детских лечебных учреждениях г. Москвы стал рост числа новорожденных москвичей с синдромом Дауна, включенных в программу ранней помощи на первом году жизни.

Оказание кризисной психологической помощи, носящей пролонгированный характер, своевременная начавшаяся коррекционно-педагогическая работа на дому специалистами фонда, ориентирование семьи на получение существующих по месту жительства государственных услуг ранней помощи, позитивная позиция средств массовой информации по отношению к ребенку-инвалиду определили ситуацию, когда подавляющее большинство детей с синдромом Дауна раннего возраста остается в кровной семье. В 2010 г. количество новорожденных москвичей с синдромом Дауна, вошедших в программу ранней помощи «Даунсайд Ап» на первом году жизни, превысило вдвое число рожденных в 2009 г. и вошедших в программу домашнего визитирования и составило 90 человек. Эти показатели характерны и для 2011–2012 гг.

На совещании Правительства г. Москвы по вопросам развития службы родовспоможения в ходе реализации программы модернизации здравоохранения Москвы в 2011–2012 гг., состоявшемся 4 апреля 2013 г., было отмечено, что в столичных роддомах в целом сократились на 25% отказы от новорожденных. Отдельно главным акушером-гинекологом г. Москвы М. Курцером было отмечено изменение психологии москвичей, ориентированной сегодня на семейное воспитание детей с синдромом Дауна.

Особое влияние на формирование толерантного отношения к семье ребенка-инвалида в системе охраны материнства и детства и снижение числа отказов от новорожденных с синдромом Дауна оказывает образовательная и просветительская деятельность специалистов «Даунсайд Ап» в медицинской среде, демонстрирующая эффективность междисциплинарного подхода к беременности высокого риска и к сопровождению семьи, воспитывающей ребенка с врожденными пороками развития.

Результатом сотрудничества фонда «Даунсайд Ап» с ГУ Медико-генетический центр РАМН стал разработанный на его базе психологами «Даунсайд Ап» 72-часовой курс повышения квалификации врачей-генетиков «Психологические основы медико-генетического консультирования», который читается с 2010 года на курсах повышения квалификации для врачей-генетиков из разных регионов РФ в Российской медицинской академии последипломного образования.

«Даунсайд Ап» активно сотрудничает с домами ребенка, обеспечивая персонал научно-методической литературой, проводя консультации и семинары по современным технологиям ранней помощи. Специалистами «Даунсайд Ап» оказывается также психологическая поддержка семьям, не прерывающим контакты с ребенком, помещенным в сиротское учреждение. Благодаря активному взаимодействию с сотрудниками домов ребенка за годы работы фонда свыше 40 детей с синдромом Дауна возвратились из сиротских учреждений в кровные семьи.

На протяжении последних лет «Даунсайд Ап» активно взаимодействует с органами управления образованием города Москвы по созданию оптимальных условий для обеспечения доступности образования детям с синдромом Дауна.

Сегодня можно с уверенностью заявить о сложившейся **эффективной модели партнерства государства и НКО в г. Москве по выстраиванию образовательного маршрута для каждого ребенка с синдромом Дауна от рождения до школы, базирующегося на индивидуальном подходе и доступности образовательных услуг по месту жительства семьи.**

В его основу положено объединение усилий органов образования и «Даунсайд Ап» по удовлетворению запроса родителей на образовательные услуги, включая детские сады, службы ранней помощи, группы «особый ребенок», лекотеки и т.д.; обеспечение преемственности в коррекционно-педагогической работе с детьми при переходе от программ ранней помощи «Даунсайд Ап» к условиям обучения в ДОО; методическая и информационная поддержка специалистов учреждений образования по вопросам обучения детей с синдромом Дауна; знакомство специалистов с зарубежными инновационными образовательными технологиями, позволяющими эффективно включать детей с синдромом Дауна в массовые детские сады и школы.

Модель работает по сетевому принципу, включая в себя Департамент образования г.Москвы, окружные Управления образования, окружные ППКИП, муниципальные учреждения дошкольного образования и школы, профильные вузы МГПУ и МГППУ.

На протяжении последних лет запрос семей с детьми с синдромом Дауна на места в интегративных и специальных дошкольных образовательных учреждениях г.Москвы полностью удовлетворен.

В 2012 г. «Даунсайд Ап» завершил пятилетний проект «Совершенствование подготовки детей с синдромом Дауна к школе в условиях специального и инклюзивного образования», реализация которого проходила в г. Москве совместно с Департаментом образования г. Москвы, УО ЦАО г. Москвы.

На базе «Даунсайд Ап» и учреждений образования г. Москвы и ЦАО отрабатывались инновационные технологии, обеспечивающие преемственность методик, применяемых к обучению детей с синдромом Дауна в дошкольном и школьном образовании, подготовка к школе, как одной из важных ступеней образовательного маршрута особого ребенка.

Одной из целей проекта являлись поиск и внедрение в практику российских образовательных учреждений зарубежных методик, позволяющих создать инклюзивную среду для детей с разными образовательными потребностями, а также повысить эффективность обучения детей с нарушением интеллекта.

В рамках сотрудничества с Оксфорд Университи Пресс (OUP) в ходе проекта московским специалистам была представлена мультисенсорная программа обучения счету детей дошкольного и младшего школьного возраста «Нумикон». Эффективность использования программы «Нумикон» по обучению детей с синдромом Дауна математическим навыкам была доказана зарубежными исследованиями, и сегодня она используется в 5000 школ Великобритании.

«Нумикон» является частью национальной программы «Научим каждого ребенка считать», нацеленной на обучение математике детей с трудностями в освоении программы начальной школы, а также нарушениями интеллекта в Великобритании. Экспериментальная программа по внедрению программы «Нумикон» в 36 дошкольных образовательных учреждения и начальных школ ЦАО проводилась с 2009 г.

В июне 2013 г. «Даунсайд Ап» вошел в Международный Альянс профессионального развития Нумикон (OUP Numicon Professional Development International Affiliate Scheme), и российская команда тренеров получила эксклюзивного права проводить обучающие семинары от имени OUP на территории РФ. «Даунсайд Ап» осуществлен перевод на русский язык методических материалов по работе с данным наглядным пособием для преподавателей специальных и массовых школ.

В марте 2013 г. «Даунсайд Ап» выпустил русскую версию «Нумикон. Набор для занятий дома», позволяющий родителям заниматься с детьми дошкольного и младшего школьного возраста математикой.

На базе «Даунсайд Ап» развиваются консультативные и дистанционные виды помощи семьям, проживающим в других регионах РФ. Консультативный Форум «Даунсайд Ап» на конец июня 2013 года насчитывает свыше 1132 открытых родителями тем, в которых они имеют возможность вести диалоги со специалистами Центра ранней помощи «Даунсайд Ап». Свыше 500 региональных семей получают пролонгированную консультативную помощь. Методический раздел Форума «Даунсайд Ап» насчитывает 58 тем, разделы объявлений, анонсов. Таким образом, у родителей есть возможность оперативно получать не только консультации специалистов, но и пользоваться размещенными методическими материалами, а также получать необходимую информацию через справочные разделы.

Особое место в деятельности фонда занимает проект «Спорт во благо». Проект носит благотворительный и просветительский характер, повышая информированность населения о синдроме Дауна и интеграции в общество людей с нарушением интеллекта.

С 2005 г. «Даунсайд Ап» успешно реализует в Москве благотворительный проект «Спорт во благо». Он стал своеобразной визитной карточкой фонда в обществе и является уникальным проектом, который приносит одинаково ощутимую пользу всем его участникам, включая детей и взрослых с синдромом Дауна, членов их семей, обычных людей – любителей спорта и профессиональных спортсменов.

Проект «Спорт во благо» прочно зарекомендовал себя как один из самых успешных фандрайзинговых проектов в России. В 2010 году в бюджет фонда благодаря спортивным мероприятиям поступили 11 млн 214 тысяч рублей. На эти деньги была оказана помощь 2295 семьям, из них 1617 – из регионов России. Ежегодное увеличение поступающих средств составляет 8–12%.

В рамках проекта проходят ежегодные мероприятия: турниры по мини-футболу, лыжная и мультиспортивная гонки, пробег «New Balance» и велопробег

«Красная площадь». В основу проекта положен принцип волонтерской и благотворительной поддержки людей с синдромом Дауна и принцип равного участия – включение в спортивные мероприятия взрослых и детей с синдромом Дауна.

Приведенная выше модель подробно описана в издаваемой Фондом серии научно-методической литературы «Ребенок с синдромом Дауна и особенности его развития», которая является авторской разработкой его специалистов. Фондом выпускается уникальный для России междисциплинарный научно-практический журнал «Синдром Дауна. XXI век», бесплатно распространяемый в учреждениях здравоохранения, социальной защиты населения, образования, а также в профильных вузах¹. В структуре Фонда выделена группа педагогов-методистов, соединяющих практическую работу с научно-методической деятельностью и наставничеством.

Доказавшая свою эффективность семейно-центрированная модель сопровождения детей с врожденными пороками развития и генетическими аномалиями на примере детей с синдромом Дауна успешно транслируется Фондом в другие регионы РФ.

С 2007 г. «Даунсайд Ап» в рамках заключенного с Минздравсоцразвития России Договором о сотрудничестве ведет работу в 45 регионах России в сфере профилактики социального сиротства и совершенствовании медико-социальной реабилитации и психолого-педагогической коррекции детей с синдромом Дауна. С 2008 г. «Даунсайд Ап» входит в экспертный совет Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. «Даунсайд Ап» ежегодно участвует в Форуме «Вместе – ради детей», организуемом Фондом, в рамках которого представляет разработанную модель специалистам социальной защиты из регионов, входящих в программы Фонда поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. В 2011 году в рамках конкурса Минэкономразвития России, «Даунсайд Ап» становится получателем субсидии из федерального бюджета на развитие проекта «Спорт во Благо» через государственную поддержку социально ориентированных НКО на тиражирование проекта «Спорт во благо» в 22 региона РФ.

Результатом сочетания внешних и внутренних факторов стал переход региональной политики «Даунсайд Ап» на качественно новый этап в развитии сотрудничества с субъектами РФ, которое осуществляется как в формате долгосрочных двусторонних и международных программ в г. Москве, Калужской, Свердловской, Новосибирской областях, реализации межрегиональных проектов, направленных на государственную поддержку социально ориентированных НКО, так и в организации совместных с родительскими ассоциациями и органами соцзащиты и образования конференций, круглых столов семинаров, тренингов для специалистов и родителей в Иркутской, Рязанской, Кировской, Нижегородской областях, в Республиках Башкортостан и Татарстан, Карелия и т.д.

¹ <http://downsideup.org/ru/publikacii>

Главной целью региональной политики Благотворительного фонда «Даунсайд Ап» является адаптация комплексной семейно-центрированной модели сопровождения детей с врожденными пороками развития и генетическими аномалиями к региональным условиям, что позволит обеспечить доступность специализированных медико-социальных и образовательных услуг по месту жительства семьям, воспитывающим детей с синдромом Дауна, на всей территории Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели фондом решаются следующие задачи на региональном уровне:

- разработка совместно с органами исполнительной и законодательной власти нормативно-правовой базы для функционирования межведомственной модели;
- последовательная передача технологий каждого звена модели в государственные учреждения посредством обучения специалистов системы здравоохранения, образования, социальной защиты населения инновационным подходам к профилактике социального сиротства детей с синдромом Дауна, коррекционно-педагогической работе с детьми с нарушением интеллекта, психологической поддержки семьи, создания инклюзивной среды для детей с разными образовательными потребностями;
- осуществление консультативно-методической поддержки становления и функционирования региональных государственных и неправительственных служб ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья;
- включение инновационных технологий междисциплинарного сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья в программы и спецкурсы профильных вузов и курсов повышения квалификации специалистов на уровне региона;
- консолидация родительских объединений и поддержка социального партнерства государственных структур и НКО на региональном уровне;
- передача технологий организации и проведения просветительских компаний и благотворительных акций, проекта «Спорт во благо» в региональный НКО сектор.

Примером успешной передачи инновационного опыта по трансляции инновационной модели является сотрудничество «Даунсайд Ап» с Новосибирской областью.

В 2007–2009 гг. на территории Новосибирской области проходила реализация образовательного проекта «Врожденные пороки развития и генетические аномалии: межведомственный подход к профилактике детской инвалидности и социального сиротства». Данный проект финансировался Партнерской программой институционального развития в рамках сотрудничества Евросоюза и России.

Целью проекта стала адаптация европейской модели, базирующейся на межведомственном подходе в области реабилитации детей-инвалидов и членов их семей, к российским социокультурным и экономическим условиям и сложившейся практике.

Деятельность в рамках проекта была направлена на профилактику детской инвалидности и социального сиротства, а также интеграцию в общество детей с врожденными пороками развития и генетическими аномалиями посредством оказания психологической и социальной помощи беременным и роженицам в период проведения пре- и постнатального медико-генетического консультирования, а также развития и распространения услуг ранней психолого-педагогической помощи.

Разработчиком и координатором проекта являлся Благотворительный фонд «Даунсайд Ап» г. Москва, партнеры проекта со стороны ЕС: эксперты системы здравоохранения и социальной защиты Миди Пиренеи (Франция), Фонд Таллерс де Каталанья (Испания), со стороны России: Департамент здравоохранения Новосибирской области и Департамент социального развития и обеспечения прав граждан на социальную защиту Новосибирской области.

Сопартнерами выступали: Новосибирский государственный медицинский университет (НГМУ), Новосибирский государственный педагогический университет (НГПУ).

Для координации деятельности ведомств и обеспечения мониторинга выполнения плана реализации проекта был сформирован Координационный комитет под руководством заместителя Губернатора Новосибирской области А.Г.Филичева. К участию в проекте были привлечены специалисты системы здравоохранения, социальной защиты населения, образования, общественные организации и родительские объединения ГООИ «Общество Даун Синдром» г. Новосибирска и «Сибмама».

Знакомство с европейским и отечественным опытом осуществлялось через проведение в Новосибирске экспертами из Франции и Испании серии обучающих семинаров, в которых также принимали участие российские эксперты из «Даунсайд Ап» и Лаборатории содержания и методов ранней диагностики и специальной помощи детям с выявленными отклонениями в развитии ГНУ «Институт коррекционной педагогики РАО».

Также с этой целью осуществлялись обучающие поездки за рубеж, стажировки в Москве для представителей системы здравоохранения, социальной защиты населения, образования Новосибирской области, в ходе которой они познакомились с отечественными инновационными семейно-центрированными технологиями ранней помощи на базе Центра ранней помощи детям с синдромом Дауна «Даунсайд Ап», ГНУ «Институт коррекционной педагогики РАО». По итогам мероприятий 140 специалистов получили сертификаты участников международного семинара.

Экспериментальная межведомственная модель оказания ранней помощи семьям детей-инвалидов проходила апробацию на базе пилотных учреждений трех районов Новосибирской области (Первомайского, Искитимского и Мошковского).

В ходе реализации проекта проходила разработка нормативно-правовых документов. В 2008 г. был издан совместный приказ Департаментом здравоохранения Новосибирской области и Департаментом социального развития

и обеспечения прав граждан на социальную защиту Новосибирской области «О межведомственном подходе к профилактике детской инвалидности и социального сиротства», направленный на функциональное взаимодействие различных служб, организацию поэтапного наблюдения за беременными женщинами, имеющими риск рождения детей с ВПР, и семьями, воспитывающими детей-инвалидов в Новосибирской области. Приказом регламентируется механизм взаимодействия ОГУЗ «Государственного Новосибирского областного клинического диагностического центра» и МУЗ «Родильный дом № 7» с «Реабилитационным центром для детей и подростков с ограниченными возможностями» по консультированию и оказанию психологической и реабилитационной помощи матерям, родившим детей с врожденными аномалиями, а также проведению социально-психологической работы с семьями детей-инвалидов.

В 2009 г. заключен договор «О межведомственном сотрудничестве по оказанию ранней помощи детям с врожденными пороками развития, генетическими аномалиями, психоэмоциональными расстройствами, установленной инвалидностью» между учреждениями социальной защиты населения и здравоохранения Мошковского района Новосибирской области.

Распоряжением Губернатора Новосибирской области от 20.1.2010 г. № 2-р «О дополнительных мерах поддержки детей-инвалидов и детей с ограниченными возможностями в Новосибирской области»² были определены дальнейшие шаги по развитию комплексного подхода к организации ранней помощи на уровне региона. В 2009–2010 гг. в Новосибирской области действовали 52 службы ранней помощи, созданные на базе органов соцзащиты, образования и неправительственных организаций.

В рамках проекта специалистами факультета педагогики и психологии детства НГПУ разработана и утверждена рабочая программа учебной дисциплины: «Межведомственный подход к профилактике детской инвалидности и социального сиротства» по специальности 05717 *Специальная дошкольная педагогика и психология*³, в рамках которой ежегодно проводится повышение квалификации 200 специалистов соцзащиты и образования Новосибирской области.

Современные технологии ранней помощи детям с синдромом Дауна стали главной темой международной конференция «Совершенствование двигательного развития детей с синдромом Дауна раннего возраста: опыт России и Нидерландов», проведенной совместно с Департаментом образования Новосибирской области и Новосибирским государственным педагогическим университетом. В рамках конференции 20 специалистов Новосибирской области прошли обучение по методу голландского физиотерапевта П. Лаутеслагера. Данная авторская методика была включена в программы обучения студентов факультета дефектологии и психологии детства НГПУ.

² Межведомственный подход к ведению беременности высокого риска и медико-социальное и психолого-педагогическое сопровождение детей с ВПР и генетическими аномалиями. Методическое руководство. М; Издательская группа «Реформ-Пресс», 2010.

³ Там же.

Сотрудничество с органами образования и социальной защиты населения Новосибирской области, НГПУ было продолжено в рамках проекта «Совершенствование подготовки детей с синдромом Дауна к школе в условиях инклюзивного и специального образования» 2008–2012 гг. Поддержка руководства Новосибирской области, оказанная реализации совместного проекта подтвердила заинтересованность органов власти в развитии инклюзивного образования на территории области. Совместно с Институтом детства НГПУ проходила апробацию мультисенсорная программа «Нумикон» на пилотных площадках университета: ДОУ № 300 и 437 СО РАН, специальной (коррекционной) начальной школы-детского сада № 60 VI, VIII вида «Сибирский лучик» г.Новосибирск, коррекционная общеобразовательная школа-интернат г. Искитима.

«Даунсайд Ап» координировал в рамках договоров о сотрудничестве с НГПУ и МГПУ научное исследование эффективности внедрения «Нумикон» в практику дошкольных и школьных образовательных учреждений ЦАО г. Москва и Новосибирской области. Результаты совместной работы включены в учебные планы по подготовке студентов в обоих вузах. Налажен междууниверситетский обмен результатами исследования между Москвой, Лондоном и Новосибирском в виде телемостов.

Результаты внедрения «Нумикон» в работу пилотных образовательных учреждений Новосибирской области подтвердили эффективность применения данной методики обучения счету детей с различными нарушениями развития, о чем свидетельствовали золотые медали, полученные пилотными площадками университета по представлению программ использования «Нумикон» в учреждениях образования на конкурсах «Золотая медаль ITE Сибирская Ярмарка», на Всероссийских конкурсах «Призвание – воспитатель», «Росточек: Мир спасут дети».

На территории Новосибирской области Фондом проводились в сотрудничестве с ГООИ «Общество «Даун синдром» просветительские и благотворительные акции. НКО приняли участие в реализации программы по тиражированию проекта «Спорт во благо» в 2011–2012 гг.

Устойчивое функционирование созданной в государственном секторе модели комплексного сопровождения семей, воспитывающей детей с врожденными пороками развития и генетическими аномалиями на территории Новосибирской области, позволяет перевести сотрудничество на следующую ступень. В ближайшие годы фондом планируется проведение в пилотном регионе двух международных проектов «Научим каждого ребенка считать: создание инклюзивной среды для детей с разными образовательными потребностями» и «Комплексный подход к речевому развитию и формированию коммуникативных навыков у детей с синдромом Дауна», что обеспечит преемственность в коррекционно-педагогической работе от ранней помощи к дошкольной и начальной школе.

Данный системный подход к внедрению модели «Даунсайд Ап» переносит и на сотрудничество с другими регионами.

Успешно развивающееся двустороннее сотрудничество с *Калужской областью* регламентируется двухсторонним Договором о сотрудничестве, заключенным с Министерством по семье, демографической и социальной политике Калужской области (2011 г.), четырехсторонним Договором о сотрудничестве с Министерством по семье, демографической и социальной политике Калужской области, Министерством образования и науки Калужской области, Министерством здравоохранения Калужской области (2012 г.), двухсторонним Договором о сотрудничестве с Калужским государственным университетом им. К. Э. Циолковского (2012 г.).

На протяжении трех лет сотрудничества специалистами фонда совместно с партнерскими организациями Калужской области проведена серия обучающих семинаров по коррекционно-педагогической работе с детьми с синдромом Дауна раннего и дошкольного возраста на базе областных центров реабилитации детей и подростков с ОВЗ «Доброта» и «Доверие», обучающий семинар в форме видеомоста «Лондон–Калуга» по представлению мультисенсорной программы обучения счету «Нумикон» для 80 специалистов системы образования и соцзащиты, получившими международный сертификат, организована просветительская акция и выставка плакатов ко Дню человека с синдромом Дауна 21 марта 2012 г. совместно с КГУ им К. Э. Циолковского.

В рамках сотрудничества в учреждения Калужской области передается литература, издаваемая фондом, а также периодический научно-практический журнал «Синдром Дауна. XXI век».

С 2010 года велопробег «Красная площадь» проводится на территории Калужской области, привлекая свыше 160 человек ежегодно, являясь также просветительским мероприятием, расширяющим представления о синдроме Дауна в обществе.

«Даунсайд Ап» неоднократно привлекался Министерством по семье, демографической и социальной политике Калужской области в качестве эксперта по вопросам организации реабилитации и интеграции детей-инвалидов раннего и дошкольного возраста, в частности к обсуждению подпрограмм Калужской области «Шаг навстречу» и «Демографическое развитие и семейная политика Калужской области».

В рамках реализации вышеупомянутых программ, ориентированных на межведомственный подход к сопровождению семьи ребенка-инвалида, «Даунсайд Ап» провел в 2013г. совместно с Администрацией Калужской области и Посольством Франции в России международный семинар с участием французских экспертов «Межведомственный подход к ведению беременности высокого риска и комплексному сопровождению семьи ребенка с ВПР и генетическими аномалиями».

Исходя из опыта сотрудничества с различными регионами России, можно выделить основные условия для устойчивого эффективного функционирования семейно-центрированной модели комплексного сопровождения детей с синдром Дауна на местах:

- **обеспечение межведомственного взаимодействия** во всех звеньях модели, к формированию которой должны быть привлечены учреждения здравоохранения, социальной защиты населения, включая медико-социальную экспертизу, органы опеки и попечительства, образования и неправительственные организации, предоставляющие услуги данной категории населения или являющиеся объединениями родителей детей-инвалидов;
- **наличие устойчивой профессиональной сети**, то есть овладение специалистами разных отраслей методами «**междисциплинарного отражения**», то есть комплексным пониманием проблематики и организационным механизмом, которые помогут им в дальнейшем управлять совместной деятельностью в данной области;
- **разработка нормативно-правовой документации**, обеспечивающей работу модели, включая разработку стандарта медико-социального обслуживания беременных группы риска и стандарта оказания ранней помощи детям с ВПР и генетическими аномалиями раннего возраста и членов их семей и образовательных услуг данной категории населения;
- **подготовка и переподготовка кадров специалистов для работы в рамках данной модели на региональном уровне**: обучение специалистов современным подходам к проблемам инвалидности, а также отечественным и зарубежным технологиям психолого-социальной и коррекционно-педагогической работы с детьми с синдромом Дауна в профильных региональных вузах;
- **взаимодействие государственного сектора и общественных организаций** по объединению усилий в области профилактики социального сиротства и интеграции детей с синдромом Дауна в общество.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

НОРМАТИВНАЯ ПРАВОВАЯ БАЗА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ИНВАЛИДОВ

Законы РФ:

- Конституция РФ
- ФЗ № 5487-1 от 22 июля 1993 г. «Основы законодательства РФ об охране здоровья граждан»
- ФЗ № 195-ФЗ от 10 декабря 1995 г. «Об основах социального обслуживания населения РФ»
- ФЗ 178-ФЗ от 17 июля 1999 г. «О государственной социальной помощи»
- ФЗ № 124-ФЗ от 24 июля 1998 г. «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»
- ФЗ № 3266-1 от 10 июля 1992 г. «Об образовании»
- ФЗ № 181-ФЗ от 24 ноября 1995 г. «О социальной защите инвалидов в РФ»
- ФЗ № 122-ФЗ от 02 августа 1995 г. «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов»

Законы субъектов Российской Федерации:

- Закон города Москвы № 16 от 28 апреля 2010 г. «Об образовании лиц с ограниченными возможностями здоровья в городе Москве»

Подзаконные нормативные документы:

- Приказ № 623 от 24 сентября 2007 г. Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации «О мерах по совершенствованию акушерско-гинекологической помощи населению Российской Федерации»
- Приказ № 316 от 30 декабря 1993 г. Министерства здравоохранения РФ «О дальнейшем развитии медико-генетической службы Министерства здравоохранения РФ»
- Приказ № 817 от 05 декабря 2006 г. Департамента образования г. Москвы «Об утверждении примерного положения об организации деятельности службы ранней помощи»
- Приказ № 137 от 20 июля 1993 г. Министерства социальной защиты населения РФ «Примерное положение о Центре социального обслуживания»
- Приказ № 188 от 11 апреля 2003 г. Комитета социальной защиты населения правительства Москвы «Об утверждении примерных положений о центре социальной помощи семье и детям, социальном приюте для детей и подростков, социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних»
- Постановление № 40 от 10 июля 1997 г. Министерства труда и социального развития РФ «Об утверждении примерного Положения о кризисном центре помощи женщинам»

- Постановление № 666 от 12 сентября 2008 г. Правительства РФ «Об утверждении Типового положения о дошкольном образовательном учреждении»
- Постановление № 228 от 12 марта 1997 г. Правительства РФ «Об утверждении Типового положения о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии»
- Письмо № 03-51-5ин/23-03 от 16 января 2002 г. Министерства образования РФ «Об интегрированном воспитании и обучении детей с отклонениями в развитии в дошкольных образовательных учреждениях»
- Письмо № 129/23-16 от 29 июня 1999 г. Министерства образования РФ «Об организации в дошкольных образовательных учреждениях групп кратковременного пребывания для детей с отклонениями в развитии»

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Некоммерческая организация
«Благотворительный фонд «Даунсайд Ап»

Телефон: +7 (499) 367-1000

Факс: +7 (499) 367-2636,

Эл. почта: downsideup@downsideup.org

Веб-сайт: <http://downsideup.org/ru>

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Взаимодействие НКО с государством на рынке социальных услуг: ожидания и опасения (по материалам опроса руководителей НКО)

Мойсов В. В.

*Исследовательская группа ЦИРКОН,
г. Москва*

ПРЕДИСЛОВИЕ АГЕНТСТВА СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Исследование «Перспективы НКО в качестве поставщиков общественной пользы» проведено летом 2013 года Исследовательской группой ЦИРКОН по заказу АНО «Агентство социальной информации» (АСИ).

Как известно, привлечение НКО, в том числе социально ориентированных НКО, к оказанию социальных услуг на конкурентной основе является одной из приоритетных мер государственной политики в социальной сфере. Подходы к реализации этой политики обсуждаются на разных площадках, однако информация для того, чтобы принимать те или иные решения, разрабатывать предложения и рекомендации, на сегодняшний день явно не достаточно.

Специальных исследований в этой области практически нет. Доклад «Анализ возможностей и проблем для социально ориентированных организаций в системе предоставления социальных услуг и административной реформы», подготовленный в 2012 году Пермским Центром гражданского анализа и независимых исследований (Центр ГРАНИ)¹, исследует степень выполнения властями рекомендации Президента Российской Федерации о привлечении НКО к оказанию услуг населению и констатирует, что огромный потенциал взаимодействия НКО и власти еще далеко не реализован. По мнению экспертов, полноценного рынка социальных услуг в России по-прежнему не существует. НКО не могут стать полноправными участниками рынка из-за противоречивости, неустойчивости и непоследовательности политики в отношении некоммерческого сектора в целом, недооценки властью квалификации сотрудников НКО.

Агентство социальной информации в большей степени интересовало готовность самих некоммерческих организаций, их отношение и ожидания от процесса разгосударствления социальных услуг. Опыт общения с НКО наводил на гипотезу, что далеко не все из них готовы к «освоению» рынка социальных услуг: не готовы к конкуренции за него, не рассматривают развитие услуг как свою стратегию, обеспечивающую устойчивость. Многие организации по-прежнему считают своим основным стейкхолдером государство и не готовы сильно вкладываться в коммуникации с обычными гражданами, в развитие таких функций как «посредничество при реализации альтруизма», то есть в просветительскую работу с потенциальными волонтерами и благотворителями. С другой стороны, у экспертов существовало опасение, что искусственная эскалация процесса разгосударствления сферы социальной защиты в условиях неразвитого рынка, неготовности НКО к конкуренции может его существенно дискредитировать.

Очевидно, что рост объема и качества услуг НКО невозможен без специальных усилий по развитию имиджа НКО. Опросы населения показывают, что большинство людей не имеют своего собственного мнения по поводу того, чем занимаются НКО, не знают, в чем может быть польза для них, и поэтому не особо склонны ни помогать им, ни пользоваться их услугами: люди не доверяют НКО, не обращаются к ним, не знают, в каком случае надо обратиться. Более того, с лета 2012 года имидж НКО формируется скорее в негативном ключе в контексте кампании по выявлению среди НКО «иностранных агентов».

АСИ оказывает информационную поддержку НКО и гражданским инициативам с 1994 года, и проблемы доверия и публичного имиджа организаций третьего сектора во многом формируют повестку организации. С 2009 г. АСИ проводит информационную кампанию «Так просто!», направленную на продвижение волонтерства и благотворительности и повышение доверия к НКО. Она имела позитивный эффект и внесла свой вклад в усилия разных организаций, предпринимавшихся как ответ на повышение внимания общества к теме благотворительности, волонтерства и гражданской активности. Ее особенность – продвижение идей и практик благотворительности и волонтерства через демонстрацию конкретных возможностей участия в них через НКО. Основное послание кампании 2009–2012 года: «Помогать НКО просто, и эта благотворительная/волонтерская помощь – обоюдоострая», двойная возможность, польза от которой есть и благополучателю, и тому, кто помогает». В 2012 году АСИ задумалось о новом этапе кампании, на котором НКО будут продвигаться не только как объекты помощи, но и как поставщики социальных услуг, как организации, к которым люди могут обращаться в той или иной жизненной ситуации или для совместного решения какой-то проблемы.

АСИ планирует опираться на выводы исследования «Перспективы НКО в качестве поставщиков общественной пользы», чтобы разработать новый этап информационной кампании, задачи которого – формирование имиджа НКО, основанного на понимании, какие услуги и в каких рамках они могут предложить обществу, а также для осуществления деятельности по расширению доступа НКО к рынку социальных услуг. Исследование проводилось летом 2013 года и дало

¹ http://www.grany-center.org/catalog/analiz/details_763.html

обширный интереснейший материал, который еще предстоит обсудить с разных сторон. В задачи проекта входило:

- Выявление текущего опыта и потребностей НКО во взаимодействии с гражданами (форматы, ожидания, препятствия).
- Выявление потенциала НКО к оказанию социальных и прочих услуг населению.
- Выявление текущего опыта оказания социальных услуг и барьеров к доступу на рынок социальных услуг.
- Выявление готовности НКО к вовлечению в систему социальных услуг и к увеличению спроса на услуги.
- Выявление готовности представителей органов исполнительной власти к вовлечению НКО в систему социальных услуг.
- Выявление готовности руководителей НКО расширять рамки публичности, открытости и прозрачности.

В ходе исследования по формализованной анкете были опрошены 310 руководителей НКО, а еще 100 респондентов приняли участие в полуформализованном опросе (по 50 представителей от НКО и представителей региональных администраций).

В настоящей статье рассматривается лишь один из частных аспектов исследования – восприятие представителями третьего сектора перспектив сотрудничества с государственными структурами при более активном освоении социальных услуг третьим сектором. Полностью исследование можно найти на сайте «НКО: законы развития»² и на сайте исследовательской группы ЦИРКОН»³.

*Ольга Дроздова,
Агентство социальной информации*

ГОСУДАРСТВО КАК КОНТРАГЕНТ

Ключевым объектом взаимодействия в процессе разгосударствления сферы социальных услуг для НКО, очевидно, является государство – государство передает функции, некоммерческий сектор их принимает. У каждой из сторон этого процесса уже сейчас есть некоторые представления о том, как все должно происходить. Соответственно, в задачи исследования входило изучить ожидания и опасения представителей некоммерческого сектора относительно законодательного и административного обеспечения процесса разгосударствления социальной сферы.

Гипотеза о низкой готовности самих НКО к более активному освоению рынка социальных услуг на аудитории опроса не подтвердилась – лишь 13% респондентов посчитали, что главным барьером освоения рынка является нежелание самих

² <http://nkozakon.ru/events/rezul-taty-issledovaniya-nko-gotovy-osvaivat-ry-nok-sotsial-ny-h-uslug-no-poka-ne-znayut-kak-imenno/>

³ www.zircon.ru/upload/iblock/d5d/Perspektivy_NKO_v_kachestve_postavshhikov_obshhestvennoj_polzy.pdf

НКО или их неготовность к этому (рис. 1). Главным же препятствием к освоению рынка представители НКО назвали государство – почти две трети опрошенных заявили, что государство в силу тех или иных причин не может и/или не хочет делегировать НКО полномочия по оказанию социальных услуг.



Рисунок 1. В системе оказания социальных услуг есть три ключевых элемента – заказчик (государство), поставщик (НКО или другие операторы услуг) и потребитель (население). Как вы считаете, с каким из этих элементов сейчас в наибольшей степени связаны препятствия, барьеры к масштабному выходу НКО на рынок социальных услуг?

Среди закрытого перечня возможных стимулов к выходу организации на рынок социальных услуг наибольшей популярностью пользуется обеспечение властью «правил игры» – адекватное законодательное и административное обеспечение процесса разгосударствления социальной сферы (рис. 2). В первой пятерке важнейших условий находятся еще два требования к государству по обеспечению доступа на рынок в целом и к механизмам заказов на социальные услуги: «Реальная готовность органов госвласти и местного самоуправления допустить НКО на рынок социальных услуг» и «Равный доступ НКО к государственному и муниципальному заказу, честные конкурсы». Таким образом, главным условием активизации в сфере социальных услуг для некоммерческих организаций сами НКО считают режим благоприятствования со стороны государства.

Вместе с тем представители третьего сектора вполне отдают себе отчет, что для этого потребуются и серьезные усилия с их стороны – в первой пятерке условий выхода на рынок социальных услуг называются «Качество услуг, которые может оказывать организация» и «Активность организации по продвижению себя в качестве поставщика социальных услуг». Таким образом, в комплексе маркетинга, необходимом для освоения нового рынка, НКО выделяют три главные составляющие – Государство (обеспечение среды), Продукт (качество услуг) и Продвижение.

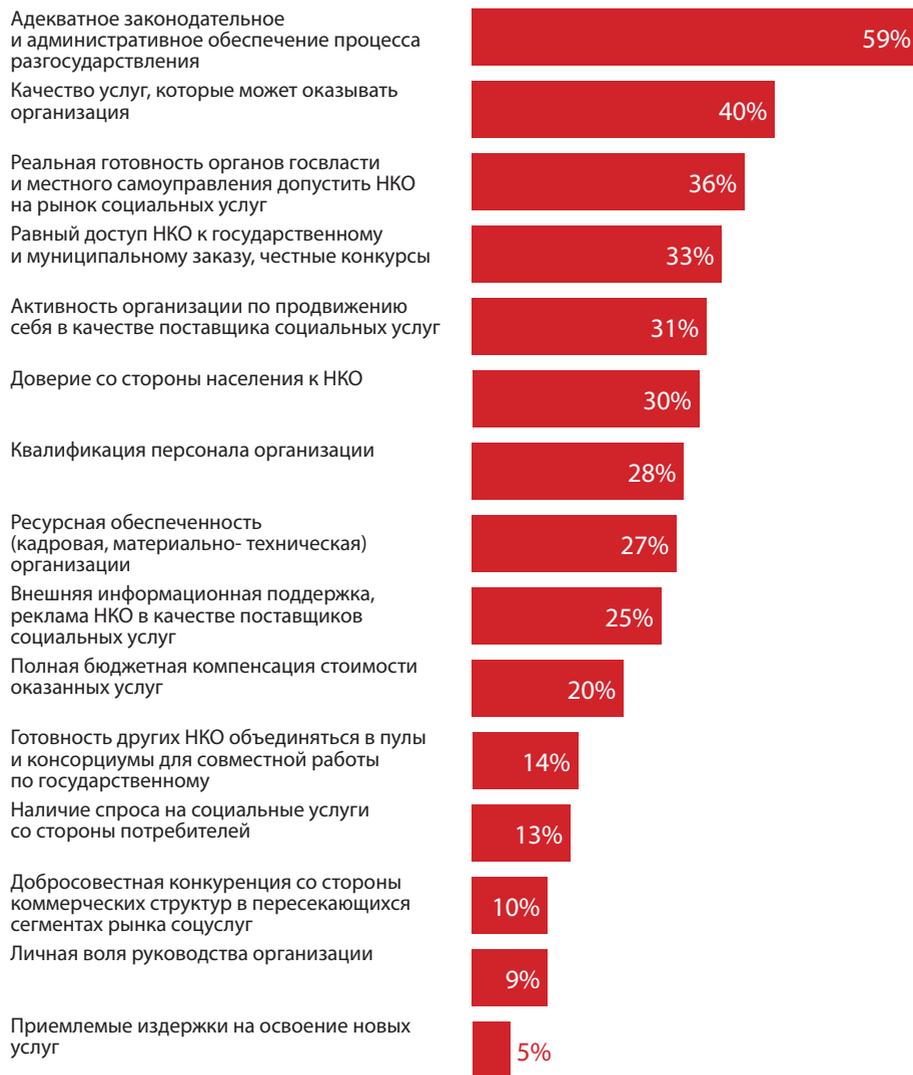


Рисунок 2. На ваш взгляд, от чего в наибольшей степени зависят перспективы успешного выхода вашей организации на рынок социальных услуг и/или укрепления своих позиций на нем? Что в наибольшей степени может этому способствовать?

ОЖИДАНИЯ НКО ОТ ГОСУДАРСТВА

Главное ожидание представителей НКО от процесса разгосударствления заключается в том, что государство в результате станет, наконец, полноценным заказчиком социальных услуг с соответствующим институциональным оформлением этого статуса:

Еще ожидания наши состоят в том, чтобы заказы государства расширялись. Государство дает заказ, некоммерческие организации в состоянии на это реагировать, это большие конкурсы на получение федеральных бюджетных денег, областных денег, поэтому некоммерческие организации активно стоят в очереди (Екатеринбург, НКО)⁴.

Я жду, все-таки жду, что наше государство быстрее начнет передавать часть своих полномочий общественным организациям. И надеюсь, эти общественные организации будут делать все для реализации этих программ и решения проблем (Калининград, НКО).

Ожидание, что государство, наконец, будет у нас заказчиком социальных услуг, и мы сможем с полным правом и ответственностью взять себе какие-то услуги. Потому что мы реально сможем сделать лучше, чем государство (Воронеж, НКО).

Определенные ожидания связаны и с конкретным содействием со стороны государственных структур – информационная поддержка, техническая поддержка, упрощение процедур отчетности.

Таким образом, основной посыл, формулируемый участниками некоммерческого сообщества по отношению к своему основному контрагенту в процессе разгосударствления, заключается в желании ускорить оформление этой реформы.

ОПАСЕНИЯ НКО ОТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ГОСУДАРСТВОМ

Вопрос об ожиданиях относительно того, будет ли государство обеспечивать процесс разгосударствления сферы социальных услуг, разделил респондентов на три крупные группы – 25% затруднились с ответом, и остальные респонденты разделились примерно поровну между утвердительными и отрицательными вариантами (рис. 3). То есть единого настроения относительно перспектив режима благоприятствования со стороны госструктур у третьего сектора нет.

Похуже распределение ответов зафиксировано в отношении вопроса об обеспечении адекватного финансирования переданных социальных услуг (рис. 4), но оно все-таки заметно смещено в сторону отрицательных вариантов ответа – «Определенно нет» и «Скорее нет». То есть представители третьего сектора скорее не верят в адекватное финансирование оказания социальных услуг со стороны заказчика – государства.

В ходе полуформализованных интервью были получены некоторые дополнительные сведения о существующих в среде НКО опасениях по поводу поведения власти в отношении передачи социальных услуг НКО:

- Нежелание госструктур пускать НКО в какие-то сегменты социальных услуг: *Недоверие предоставляемой информации, нежелание сотрудничать с НКО и желание отодвинуть нас, исключить от какого-то рынка социальных услуг. Это сейчас наблюдается очень четко (Воронеж, НКО).*
- Полный отказ государства от социальной ответственности: *Не хотелось бы, чтобы государство совсем скидывало проблемы свои.*

⁴ Здесь и далее курсивом оформлена прямая речь респондентов.

И не перекладывало их на плечи общественных организаций, волонтеров и т.д. Государственная ответственность за обездоленных и нуждающихся должна быть (Воронеж, НКО).

- Возможная поспешность реализации:
Единственное опасение, что это будет непродуманно. Это должно вводиться очень-очень постепенно, по чуть-чуть, с апробацией в каких-то регионах. Даже лучше в отдельных населенных пунктах. И только после того, как будет собран положительный опыт, будут приняты все поправки, потому что это социальная сфера, и это чревато последствиями. Здесь шаг влево – шаг вправо, любая ошибка чревата социальным взрывом (Воронеж, НКО).
- Риск применения коммерческих ставок налогообложения к некоммерческим организациям:
Кто будет выводить организации из-под налогообложения? Я говорю не о 13%, а чуть ли не о 47% налога. Я знаю, что что-то обсуждается постоянно. Думают о том, как снизить бремя налогообложения, но почему-то воз и ныне там (Москва, НКО).
- Предъявление избыточных требований к документальному оформлению статуса и деятельности НКО:
Нас периодически ставят в ситуацию, когда мы должны менять свои уставы. Мы, например, из некоммерческой организации стали общественной организацией. Потом срочно надо было стать некоммерческой организацией. Потом некоммерческую организацию превратили в благотворительный фонд. Мы все время находимся в состоянии боевой готовности и соблюдения законодательства, потому что оно к нам не толерантно. То есть нас все время пытаются уличить (Москва, НКО).

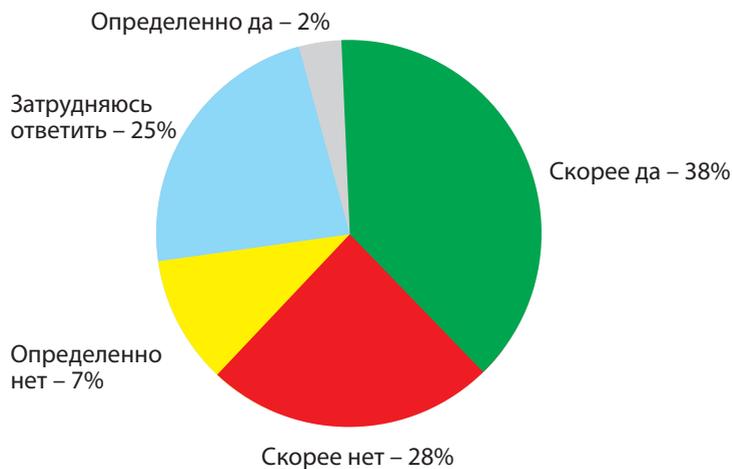


Рисунок 3. Как вы полагаете, будет ли обеспечено государством адекватное законодательное и административное сопровождение процесса разгосударствления сферы социальных услуг?

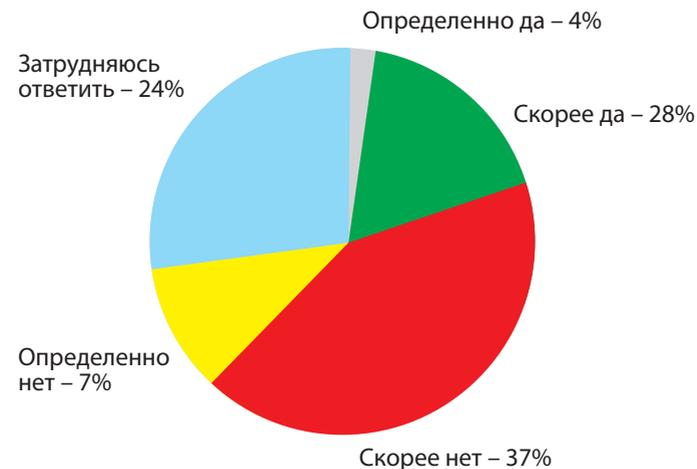


Рисунок 4. Как вы полагаете, будет ли обеспечено государством адекватное (конкурентоспособное) финансирование оказания переданных от него социальных услуг?

Подытоживая, можно отметить, что со стороны некоммерческих организаций в настоящее время наблюдается скорее настороженность по отношению к государству в роли источника передачи социальных функций и координатора этого процесса.

ГОТОВНОСТЬ К СОТРУДНИЧЕСТВУ

Одним из признаков, подтверждающих реальные намерения НКО активно участвовать в освоении рынка социальных услуг, может служить декларируемая готовность тратить собственные ресурсы на институциональное обеспечение этого процесса – например, участвовать в совместной межсекторной деятельности по выработке механизмов партнерства между государственными и общественными структурами.

Почти половина опрошенных безоговорочно согласны участвовать в такой деятельности (рис. 5). Почти столько же респондентов указали, что условием участия в такой работе для них является ее прикладная значимость для их собственных организаций. То есть мотивировать довольно серьезную часть представителей НКО к участию в слушаниях и обсуждениях можно только через предъявление им конкретных выгод для организации.

Возможность интерпретации совместной с администрациями деятельности по выработке механизмов партнерства как политической настораживает примерно каждого пятого респондента. То есть, по мнению респондентов, существенной угрозы поправки об иностранных агентах в данном случае не представляют.



Рисунок 5. В новой системе оказания социальных услуг, вероятно, потребуется участие разных сторон в совместной деятельности по выработке механизмов партнерства между государством и обществом, между заказчиком и поставщиком социальных услуг. Готовы ли вы лично присоединиться к этой деятельности, чтобы совместно с другими участниками предлагать и обсуждать такие механизмы?

ВЫВОДЫ

Данные этой части исследования позволяют сделать следующие выводы:

- Главным субъектом любых изменений в сфере оказания социальных услуг представители НКО полагают государство. В восприятии респондентов оно выступает и в роли основного препятствия для НКО на пути к освоению рынка социальных услуг, и в роли источника поддержки для НКО на этом же пути, и в роли администратора, устанавливающего правила выхода НКО на рынок социальных услуг.
- Ожидания от государства сочетаются с опасениями: больше трети опрошенных не верят, что государство обеспечит упомянутые выше правила, и почти половина респондентов не ожидает адекватного финансирования.
- Тем не менее, участники опроса демонстрируют, как минимум, декларативную готовность взаимодействовать с государством и инвестировать собственные время и силы в совместную деятельность по выработке механизмов партнерства.
- В целом по результатам исследования можно говорить о том, что передача части государственных функций по оказанию социальных услуг воспринимается как правильная и своевременная мера обеими сторонами процесса – представители администраций готовы делегировать эту часть своих функций, представители активной части третьего сектора готовы брать на себя эту ответственность. И потенциал сотрудничества можно оценить как довольно высокий.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Адрес: 109028, Россия, Москва, ул. Солянка, д.3, стр.1, офис 14
 Тел./факс: +7 (495) 621-3415, +7 (495) 628-5167, +7 (495) 927-0273
 Эл. почта: info@zircon.ru
 Skype: zircon.r.g

Общественная служба поддержки городских инициатив

Еренко Э. Р.

*координатор проектов Центра ГРАНИ,
г. Пермь*

УЧАСТИЕ ИНИЦИАТИВНЫХ ГРУПП В СОЦИАЛЬНЫХ ПАРТНЕРСТВАХ: БАРЬЕРЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

В 2010–2012 годах все более заметными в жизни горожан становятся некоторые тематические активистские группы и современные городские гражданские практики. В своем исследовании разнообразных форм активности и городских практик Фонд «Центр гражданского анализа и независимых исследований» (Центр ГРАНИ)¹ выявил более 30 разнообразных направлений инновационной деятельности активистов: новое добровольчество, уличные практики, родительский активизм, новая продуктивная зоозащита, коммуникативные практики, локальное благоустройство, городские праздники, киноклубы, собрания и советы и прочее.

Становятся очевидными готовность горожан участвовать в настройке конкретных сфер жизни, их потенциал к участию в сбалансированных социальных партнерствах с органами местного самоуправления, институтами гражданского общества, иными заинтересованными сторонами. Однако очевидной остается неравновесность переговорных сил инициативных групп и лиц, принимающих решения: депутатов, чиновников. Это обусловлено рядом причин.

Во-первых, как правило, новые активисты и инициативные группы не имеют опыта продуктивных общественных переговоров. Выступая против негативной практики, будь то неравномерное качество услуг в дошкольных учреждениях или недостаточное информирование заинтересованных групп о социальном процессе, выливающееся в острый городской конфликт, группы испытывают сложности при настройке диалога с заинтересованными сторонами.

Эти группы не готовы предложить новые решения назревших проблем в силу недостаточных знаний о правилах регулирования ситуации. Они не всегда четко понимают, с кем именно нужно вести переговоры, и поэтому мы имеем такое количество коллективных писем по частным вопросам, адресованных в самые

высокие уровни власти вплоть до первого лица государства. Новые городские активисты плохо владеют административным языком, поэтому не всегда готовы сесть за стол переговоров без «переводчика», а также не готовы оценить качество того или иного официального документа: он нуждается в адаптации на понятный потребителю язык. Таким образом, слабы публичные коммуникативные навыки инициативных групп, хаотичны представления о возможных сторонниках, оппонентах, экспертах, а иногда – собственно, о предмете обсуждения.

Во-вторых, сами активистские группы как социальные партнеры очень слабы. В исследованиях эксперты Центра постоянно наталкивались на «высокую смертность» инициатив. Один из серьезных факторов риска замкнутости и быстрого сворачивания инициативы заключается в отсутствии у активистов специальных знаний об организационной, коммуникационной и даже бюджетной составляющей реализации идеи. Новым городским активистам не на что опереться: нет публичных ресурсов, где был бы представлен аналогичный успешный опыт. Кроме того, собираясь заниматься новым гражданским творчеством, активисты даже не понимают, какие затраты они понесут. Поэтому высокая «смертность» инициатив на первых этапах также обусловлена неготовностью решать разные проблемы, связанные с реализацией идей.

Налицо разрыв между новыми городскими активистами и имеющимися традиционными НКО. Опытные ресурсные организации имеют смутное представление о поддержке новых городских инициатив, предпочитая партнерства с известными устойчивыми группами и организациями. В экспертных интервью представители НКО отмечают, что, несмотря на желание сотрудничать и поддерживать многообразие городских практик на уровне «корней травы», отсутствуют механизмы выявления продуктивных городских инициатив, пакет предложений вариантов поддержки, методики обучения и технологии усиления «новых активистов».

Важным фактором «высокой смертности» инициатив является также замкнутость деятельности: отсутствие «мостов» с потенциальными партнерами, местным сообществом, лицами, принимающими решения. Одним из факторов, обуславливающих замкнутость новых инициатив, является высокая «тревожность» активистов. По данным экспертных интервью, они не желают, чтобы за счет их идей продвигались политические партии и организации с негативной репутацией.

Новые инициативы испытывают затруднения с привлечением к деятельности горожан. Существует языковой барьер, не позволяющий горожанам включиться в городские гражданские практики в силу того, что им непонятны термины, которые используют НКО и активистские группы. В докладе исследовательской группы ЦИРКОН «Власть и общество в России: развитие взаимодействия и повышение эффективности гражданского участия» (2010 год)² отмечается, что одна из основных проблем развития гражданского общества – это недоверие граждан социальным активистам, а также – низкая гражданская

¹ Контакты Центра ГРАНИ: г. Пермь, ул. Орджоникидзе, 61, оф. 602, телефон/факс: +7 (342) 211-08-70, 211-08-80, 211-09-90, e-mail: info@grany-center.org
Методические материалы Центра размещены по адресу:
<http://www.grany-center.org/catalog/biblioteka/>

² www.zircon.ru/upload/iblock/ecc/ZIRCON+USAID_doklad-2010_afragmentiy_0310.pdf

культура в целом, в частности, низкая культура коллективного действия. Люди не понимают, а чем собственно занимаются общественники, как это соотносится с жизнью обыкновенного горожанина, как за незнакомыми словами: волонтер, грант, гражданское участие, группа взаимопомощи – увидеть понимаемую и принимаемую пользу.

Наличие всех перечисленных барьеров: нелояльность среды, отсутствие каналов коммуникации, необходимых компетенций, партнеров, сторонников – делает продуктивный активизм неустойчивой, а в некоторых случаях – маргинальной городской практикой. Таким образом, местное сообщество теряет массу возможностей построения новых эффективных социальных партнерств. Помочь в решении данной проблемы могут новые формы поддержки городских инициатив.

МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Общественная служба поддержки городских инициатив – это комплексная платформа для формирования и продвижения новых продуктивных городских инициатив, налаживания «мостов» между разными участниками процесса: активными горожанами, НКО, властью, местными сообществами, СМИ.

Целью работы Общественной службы является содействие развитию городских социальных партнерств, направленных на решение общественных проблем. В основе механизма работы Общественной службы лежит метод продюсирования инициативы.

Продюсирование не ограничивается юридическим, экономическим или PR-консультированием. Это комплексное моделирование идеи, помощь в постановке цели и задач, выборе соответствующих методов с учетом ресурсов инициативы, в том числе даже психологической характеристики ее участников. На следующих этапах продюсеры «усиливают» инициативу собственными ресурсами, связями, экспертными возможностями: они могут представить новых активистов лицам, принимающим решения, снабдить необходимыми экспертными аргументами, помочь найти источники финансирования.

Основная сложность метода заключается в индивидуальном подходе к развитию каждой инициативы. Выбор варианта поддержки, а также составление дорожной карты для инициативы зависит от внутренних факторов: ее целей, задач, мощности, возможных методов работы. Здесь также влияют и внешние факторы: наличие соответствующих муниципальных и региональных программ, которые могут усиливать возможности группы.

Каждая инициатива, нуждающаяся в поддержке Общественной службы, подает соответствующую заявку. Здесь активисты должны описать проблему, на решение которой направлена их деятельность, задачи, методы работы, а также собственные информационные, технические, ресурсные, экспертные дефициты, которые они желают восполнить с помощью Службы. Заявка рассматривается Попечительским советом службы, который должен определить, насколько деятельность группы может быть продуктивна и общественно значима.

Не поддерживаются группы, деятельность которых направлена исключительно на получение прибыли или не соответствует законодательству Российской Федерации.

После одобрения заявки группа получает поддержку в формате консультаций с экспертами Службы. Эксперты и консультанты проводят диагностику группы, выявляют сильные и слабые стороны, составляют дорожную карту и содействуют в решении конкретных задач. Таким образом, к работе в Общественной службе поддержки городских инициатив привлекаются, как минимум, три консультанта, имеющих значительный опыт реализации некоммерческих проектов. При необходимости количество экспертов может быть увеличено, если требуются специальные знания и аргументы для эффективной работы группы.

Общественная служба оказывает PR-поддержку инициативе. В распоряжении службы несколько интернет-площадок, дизайнеры и специалисты по медиапродвижению. Служба также обладает GR-услугами. В случае необходимости, когда проблема значима для множества групп и для ее решения необходима работа с органами МСУ, Общественная служба содействует группе в проведении диалоговых мероприятий с лицами, принимающими решения (см. презентацию «Какой GR нужен проекту» на диске).

ИЗДЕРЖКИ И РИСКИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

Основным фактором риска, связанным с реализацией механизма, является устойчивость и активность самой группы. Фактически Общественная служба в доверительном порядке вкладывает собственные экспертные, временные ресурсы в продвижение идеи: между Службой и ее клиентами не заключаются договоры о предоставлении услуг, таким образом, нет гарантии активности группы, адекватности ее поведения после получения поддержки.

После получения нескольких консультаций группа может полностью изменить свою структуру: могут проявиться новые лидеры, которые изменят приоритеты, методы, задачи. Таким образом, группа по своему усмотрению может пересмотреть свою деятельность и даже полностью отказаться от нее. Кроме того, опыт индивидуальных консультаций находит свое отражение в обобщающих методических пособиях, создающихся Центром ГРАНИ для групп с аналогичной деятельностью. Эти пособия, содержащие советы по решению типичных проблем, являются еще одной из форм помощи инициативным группам.

ПРИМЕРЫ УСПЕШНЫХ ПРАКТИК ОБЩЕСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ

В 2012–2013 гг. Общественная служба поддерживала инициативную группу пермяков, озабоченных проблемами регулирования численности безнадзорных животных в городе. Поводом к обращению в Службу была активизация движения

«догхантеров» – горожан, по собственной инициативе убивающих бездомных собак. Группа была возмущена позицией догхантеров, набиравшей популярность среди пермяков.

Исследование ситуации, включавшее в себя анализ нормативно-правовой среды, практики работы муниципальных службы по отлову безнадзорных животных, системы работы муниципальных и частных приютов и прочие аспекты регулирования ситуации показал, что городская политика в отношении бездомных животных нуждается в корректировке.

Общественная служба оказала группе экспертную, юридическую поддержку, ресурсную поддержку. Проведено специальное консультирование по нормативно-правовым аспектам социального предпринимательства в сфере организации приютов для бездомных собак, а также по нормативно-правовым аспектам проблемы. В результате инициативная группа сформировала Коалицию за ответственное отношение к животным, разработала программу повышения культуры содержания домашних животных и решения проблемы безнадзорных собак.

При поддержке Общественной службы группа настроила взаимодействие с лицами, принимающими решения. На городском уровне стала изменяться политика в отношении проблемы безнадзорных животных: распущен имеющийся Общественный совет при управлении экологии и сейчас создан новый Патронажный совет, в состав которого вошли члены коалиции. Кроме того, группа успешно презентовала свои подходы в информационном пространстве: был создан сайт «Собаки дома» (<http://sobakidoma.ru/>), проведена пресс-конференция, по результатам получено не менее 5 откликов в СМИ. Новая Коалиция создала успешные социальные партнерства с экспертными группами, с органами МСУ, профильными НКО, частными и муниципальными учреждениями для безнадзорных животных, прессой для решения проблемы в городе.

Для каждой инициативы Общественная служба выбирает специальные форматы публичных диалоговых мероприятий. Так, например, в течение нескольких лет в ряде случаев группа предлагается провести круглый стол в формате ситуационного анализа.

Ситуационный анализ – это жестко регламентированное обсуждение, в ходе которого участники соотносят карту проблем с картой решений. Как правило, участники берут на себя обязательства по решению разных аспектов проблемы. Мероприятие предполагает закрытый формат с публичными результатами: в нем участвует узкий круг лиц по приглашениям, а пресса присоединяется к концу мероприятия к подведению итогов.

В 2013 году в Общественную службу обратилась группа родителей, озабоченных качеством предоставления услуг в муниципальных дошкольных учреждениях. Родители были возмущены нехваткой педагогов и воспитателей, что влияло на организацию процесса предоставления услуг, нарушало требования СанПин: не соблюдался режим дня, детей не выводили на прогулку, часто нарушались гигиенические нормы ухода за ребенком. Таким образом, муниципальные детские сады не исполняли своих обязательств по договору,

однако у родителей не было возможности повлиять на администрацию сада или сменить учреждение: можно только отказаться от услуг детского сада и вновь встать в очередь в ожидании нового распределения в сады. Также родители указали на отсутствие механизмов общественного участия в повышении качества услуг садов, отсутствие механизмов обратной связи. По результатам консультации эксперты Общественной службы предложили группе провести продуктивный диалог о проблеме в формате ситуационного анализа.

В рамках подготовки мероприятия эксперты Службы провели исследование удовлетворенности качеством детских садов родителей. В анкетировании приняли участие 89 человек, чьи дети посещают дошкольные учреждения города. Кроме этого, Центр ГРАНИ обеспечил участие в мероприятии ключевых заинтересованных и ответственных групп, разработал регламент мероприятия для получения максимального спектра договоренностей между разными группами.

В результате участники стола рассмотрели разные аспекты проблемы качества городских дошкольных учреждений, выработали карту решений и дальнейшего взаимодействия для настройки качества работу учреждений и обеспечения общественного участия в процессе.

В ситуационном анализе приняли участие 26 человек, представители разных групп: родители, сотрудники дошкольных учреждений, представители администрации Перми и Гособнадзора, Уполномоченный по правам ребенка в Пермском крае, а также представители общественности. В результате обсуждения были разработаны рекомендации лицам, принимающим решения, и заинтересованным группам о необходимых мерах для решения проблемы. Официальные рекомендации были высланы в ключевые ведомства, в том числе в контрольно-надзорные органы, Аппарат Уполномоченного по правам человека и по правам ребенка в Пермском крае и т.д.

По результатам возникли варианты дальнейшего взаимодействия между группами. Так, заместитель начальника управления социальной политики администрации города Перми Анастасия Зырянова взяла на себя обязательство организовать специальную встречу родителей с руководством городского департамента образования и ФЦБ «Развитие человеческого потенциала». На этой встрече участники обсудили, как обеспечивается качество работы детских садов уровнем зарплат педагогов, а также причины значительной разницы размеров зарплат в автономных учреждениях города. Общественные организации города также взяли на себя обязательство по поддержке инициативных групп и органов МСУ в регулировании конфликта.

Всего за 2013 год Общественная служба поддержала более 40 продуктивных городских инициатив. В своей работе эксперты Службы отметили, что многие инициативы действуют параллельно, но могли бы взаимно усилить друг друга. Например, благотворительной инициативе «Больничная клоунада» не хватало помещения для регулярного обучения волонтеров работе в больницах.

Одновременно в Службу обратился представитель нового негосударственного образовательного учреждения, находящегося в стадии лицензирования.

Здесь, наоборот, было помещение, но нужны были конкретные специалисты-авторы курсов. В день консультаций участники этих инициатив познакомились и договорились о партнерстве: на базе нового образовательного учреждения стартовали занятия для волонтеров – участников «Больничной клоунады».

Исходя из этих наблюдений, Общественная служба регулярно стала проводить открытые публичные мероприятия с презентациями новых инициатив. В октябре 2013 года в Перми прошло одно из таких мероприятий – масштабные Городские гражданские выходные «От жителя – к горожанину».

В мероприятии приняли участие более 200 человек, в т.ч. не менее 20 инициативных групп. В результате в формате постер-сессии группы презентовали местному сообществу свои практики (не менее 20 проектов). В ходе работы дискуссионных площадок в формате «open-space» было заключено более 10 соглашений о кооперации между городскими группами. Так, горожане договорились сотрудничать для развития в городе инклюзивного образования, обустройства общественных пространств, оформления улиц, разработки мультимедийных проектов на значимые городские темы и т.д.

Помимо этого сформирована инициативная группа пермяков, заинтересовавшихся грядущими изменениями в Генеральный план города Перми. Прямо на мероприятии участники обсудили, что конкретно планируется изменить в городском строительстве, как горожане могут влиять на этот процесс. Экспертом на этом обсуждении выступил один из разработчиков Генплана, сотрудник муниципального учреждения «Бюро городских проектов». Уже на следующий день активисты группы перевели текст об основных изменениях Генплана с официального языка на понятный обычным горожанам. Это позволило вовремя качественно информировать местное сообщество о грядущих градостроительных изменениях.

В результате в городе и в регионе стал формироваться устойчивый спрос на партнерства со стороны инициативных групп, а также лиц, принимающих решения. Так, например, была запущена лаборатория «Перевод на народный», в рамках которой филологи, заинтересованные горожане при поддержке экспертов адаптировали текст официальных публичных обращений органов власти к пониманию обычных читателей: упрощали сложные фразы, объясняли простым языком специальные термины.

Результаты работы лаборатории и переведенные тексты затем были направлены в ведомства, составившие обращения. Полученные понятные тексты были настолько высоко оценены лицами, принимающими решения, что буквально в течение двух месяцев в Общественную службу обратились руководители Министерства здравоохранения Пермского края. Совместно с Центром ГРАНИ на базе лаборатории был инициирован конкурс «Понятное здравоохранение». Чиновники сами выбрали наиболее важные и актуальные тексты, нуждающиеся в переводе, а также назначили ценные призы победителям конкурса. Результаты конкурса будут объявлены в конце ноября 2013 года.

В ходе работы Общественной службы в 2013 году было проведено более 30 публичных мероприятий. Значительная часть успешных практик Общественной

службы описана в брошюре Центра ГРАНИ «От жителя – к горожанину. Новые форматы городской гражданской культуры» в 2013 году (см. электронную версию брошюры «От жителя – к горожанину» на диске).

О новых инициативах и партнерствах получено не менее 70 сообщений в прессе. PR-усилия способствовали формированию образа нового активного горожанина, готового к продуктивной кооперации. В целом повысилось качество гражданских диалогов: продемонстрированы и закреплены в местном сообществе разнообразные практики обмена аргументами, конструктивная дискуссия, эффективное взаимодействие с органами власти и влияние на принятие общегородских решений. Повысился уровень развития городской гражданской культуры: получили продвижение новые, активные, ответственные субъекты городской политики, новых технологии и практики. Городские группы получили ресурс для реализации и продвижения своей деятельности.

Муниципальные служащие и депутаты получили технологии продуктивного взаимодействия с городским сообществом: от состояния «холодной гражданской войны» к активным переговорам и совместному решению проблем.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Еренко Элина Равилевна,
координатор проектов Центра ГРАНИ
Телефон: +7 (342) 21108080, 2110990
Эл. почта: elina.erenko@gmail.com

Принципы и порядок взаимодействия НКО с органами власти при создании и проведении постоянно действующих мероприятий

Рудов А. Г.

руководитель направления Благотворительного Фонда «СЕМЬЯ»

Вопрос «А зачем нужно это взаимодействие?» весьма часто задают и представители власти, призванные оказывать государственные услуги, и представители некоммерческих организаций. В подтексте вопроса у чиновников читается – «ну вот придут, будут мешаться под ногами, лезть со своими идеями, и, вообще, без них проще и быстрее». Общественники опасаются, что чиновники выхолостят идею, затруднят и затянут реализацию задуманного. В обоих мнениях есть доля истины. И, хотя отчасти это типичные мифы, но есть и факты, которые заставляют стороны не спешить с кооперацией.

Часть проблем во взаимопонимании возникает из-за принципиально разных способов управления, а часть из-за отсутствия позитивного опыта в переговорах и умения соединять сильные стороны и компенсировать слабые при сотрудничестве.

Мы постоянно находимся в рабочем взаимодействии и сотрудничаем с органами законодательной власти, органами и организациями исполнительной власти, органами местного самоуправления. Мы с удовольствием поделимся своими наработками, опытом, чтобы и НКО, и органы власти, а главное, семьи и дети, для которых власти и НКО работают, имели больше возможностей и шансов получить эффективную помощь и поддержку.

ЧТО ДАЕТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Часто действительно проще и быстрее что-то делать в одиночку, не кооперируясь, особенно если это разовые акции или задачи, не направленные на длительную работу и изменение ситуации. Но если задачи шире и глубже, если есть цель произвести существенные социальные изменения, то без взаимодействия не обойтись. Будет потрачено гораздо больше сил и времени,

а результат будет намного хуже. И неважно перед кем поставлены эти задачи, перед НКО или властью, друг без друга они не могут работать достаточно эффективно.

Любые эффективные изменения возможны только при договоренностях о консолидации усилий и сотрудничестве. В социальных процессах, точно так же как в физике, совместные усилия дают больший суммарный эффект нежели простая сумма усилий. Если в физике этот процесс называется резонанс, то в социальных вопросах возникает эффект синергии, когда сумма усилий дает эффект более чем вдвое и, что особенно важно, появляется качественно другой уровень воздействия. Конечно, приходится приложить для этого значительные усилия. Будет сложно, и будет этап медленных изменений, но если не бросить на полпути, то, как показывает практика, нужный эффект будет достигнут.

ЧТО МОГУТ НКО

Самый частый вопрос, возникающий и у управленцев, и у специалистов органов власти – зачем они нам нужны, эти НКО? Действительно, можно обойтись и без их участия. Более того, участие НКО требует времени на переговоры, на согласование действий, так как представители общественности не всегда понимают систему взаимоотношений между ветвями власти, ведомственные процедуры и требования, предъявляемые к организации работ и использованию бюджетных средств. Из-за этого возникают споры, подозрения и трения. Но это вопросы вполне, при желании сторон, решаемые.

Зато НКО обладают несколькими важнейшими преимуществами и возможностями. Прежде всего, это мотивация к работе. Граждане объединяются в общественные организации для реализации целей, которые они сами себе поставили, их не требуется заставлять, мотивировать к исполнению своих задач, жестко контролировать. В большинстве случаев они готовы работать исключительно за идею, их объединившую.

Эта же причина определяет и другое преимущество – финансовую эффективность. Задач и идей у НКО много, а средств мало, они вынуждены быть изобретательными и минимизировать расходы. Услуги и работы, выполняемые общественниками, или обходятся значительно дешевле, или, при одинаковых расходах, их качество выше. К тому же большинство НКО активно пользуется помощью добровольцев, что позволяет часть работ осуществлять без каких-либо расходов вообще.

Еще одно важное преимущество – гибкость. В сочетании с мотивацией оно дает НКО огромные возможности, которых лишены государственные и, часто, муниципальные структуры. У НКО очень короткие связи в управлении, они не связаны государственными регламентами, жесткими инструкциями и поэтому очень оперативны. Они имеют огромную гибкость в выборе способов реализации задач.

Приведу простой и часто встречающийся случай – допустим, нужно организовать раннюю профилактику правонарушений совершеннолетних или выявление безнадзорных на территории района. Это вызывает необходимость обхода территории, опросов населения и общение с подростками. Происходит это, как правило, в нерабочее, чаще в вечернее или ночное время, в праздники

и выходные. Организовать такое патрулирование силами комитетов по делам несовершеннолетних (КДН) нереально, для этого у них недостаточно кадров, требуется длительное согласование, изменение режима работы сотрудников, работающих «в поле». К этому добавляется колоссальная отчетность и другие рабочие сложности. НКО может организовать такое патрулирование намного быстрее и проще, а КДН в такой ситуации достаточно будет выступить заказчиком.

Преимущества привлечения НКО много, и многие представители властных органов про них знают, но есть еще одна причина, по которой сотрудничество может не сложиться. Общественные организации очень беспокоятся, как будет осуществляться работа, какими будут ее качество и эффективность. По этой причине они дотошно обсуждают процесс реализации и стараются не допустить формализма и бестолковых мероприятий. Нередко они критикуют управленцев за неэффективность и желание сделать работу как-нибудь, лишь бы уложиться в требуемые сроки и бюджет.

Такая ситуация довольно болезненна и для исполнителей, и для руководителей, и первое желание, которое у них возникает в связи с этим, – не пускать НКО в эту деятельность вообще, чтобы избежать критики. Однако, как показывает практика, основная проблема не в придирчивости и бестолковости представителей общественности, а в тотальном недоверии к чиновникам (и тому есть причины), а также разных подходах к выполнению задачи. Усугубляет ситуацию еще и традиция делать все в последний момент и наспех, когда не остается времени на нормальную подготовку и согласования действий участников.

Все это справедливо, но есть еще один важный аргумент в пользу взаимодействия властей и НКО, который перекрывает все недостатки и проблемы. Самые опытные руководители понимают, что можно обойтись своими силами, отрешившись от помощи и участия НКО, но тогда будет теряться связь с населением, качество и эффективность работы будут постепенно падать, и это неминуемо приведет к тому, что ситуация рано или поздно дойдет до кризиса с соответствующими кадровыми решениями.

Если вы представляете НКО, то стоит потратить время на то, чтобы разъяснить представителям органов власти, в чем состоят ваши преимущества и чем может быть полезна кооперация, ведь не все представители органов власти знают, как работают НКО и чем они могут быть полезны. Для многих сохраняются типичные мифы и представления, циркулирующие со времен 90-х годов, когда реального гражданского сообщества, способного выполнять координированные действия, в России не было, зато уже существовали правозащитные, а по сути – протестные – организации, которые порой не столько помогали, сколько мешали работать.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ НКО ПО ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

В целом организацию взаимодействия можно разделить на 3 этапа:

1. Создание доверительных отношений, договоренностей о взаимодействии и распределении основных функций и зон ответственности в процессе совместной деятельности.

2. Согласование рабочих планов, сроков, мероприятий, подготовка рабочих документов.

3. Выполнение длительных и разовых работ и мероприятий. Обеспечение отчетности и организация презентации деятельности – не столько для вышестоящих и контрольных органов, сколько для населения в целом и потенциальных целевых групп.

Первый этап – самый сложный, часто длительный, ответственный и требует тщательного продумывания и хорошей подготовки, но именно он определяет успех всего начинания, поэтому разберем его максимально подробно. Первые вопросы, которыми должен задать любой руководитель НКО, обращаясь к потенциальному партнеру из властных структур, – чем мы сможем заинтересовать его, и как быстро и внятно донести до него свою идею.

Для этого нужно встать на позицию руководителя органа власти. Помочь в этом может изучение уставов (положений), задач и плана работ, которые почти всегда есть на соответствующем официальном сайте. Если таких документов нет в открытом доступе, они могут быть запрошены. Это информация, обязательная к предоставлению по запросу граждан и организаций.

Посмотрите, какие задачи стоят перед руководителем органа власти, когда, перед кем и чем он должен отчитываться. Сравните со своими задачами, выпишите в блокнот результат – в чем они совпадают с вашими целями и задачами. Посмотрите, как ваши планы и мероприятия могут быть совмещены или дополнять имеющиеся планы и мероприятия органа власти, как совместная реализация поможет сэкономить силы и время этого руководителя и получить поддержку и руководства, и избирателей. При этом приходится принять во внимание, что далеко не всегда руководителей будет интересовать социальный результат, по крайней мере, не в первую очередь.

Стоит учесть, что если вы пойдете на первую встречу с представителями власти с некими новыми глобальными идеями, то вас, скорее всего, постигнет разочарование. Новые проекты и идеи могут быть хорошо восприняты в случае наличия позитивного опыта сотрудничества. У руководителя органа власти, прежде всего, есть план, и он беспокоится за его исполнение, а новые идеи, в том числе и хорошие, могут не только «не вписаться» в план, но и стать помехой в его реализации. Поэтому, предлагая хорошее, но не попадающее в план, вы, вероятно, будете внимательно выслушаны, на чем взаимодействие и прекратится.

Для первых шагов сотрудничества мы советуем выбрать одно-два мероприятия, понятных и просто реализуемых, с четким определением места НКО в этом процессе. Ничего страшного, если начало будет положено реализацией разового «отчетного» мероприятия, например, совместным проведением Дня пожилого человека.

Готовя предложения и продумывая общение, обязательно заранее определите, как вы потом будете рассказывать о совместном мероприятии, кто и что получит в качестве отчета. Несомненно, благодарственное письмо главе города или района с короткой презентацией и просьбой отметить сотрудников исполнительного органа и пара листовок с фотографиями на стендах района

будут намного полезней для развития сотрудничества, чем нудное описание мероприятия, выкладываемое в архивном виде на сайте НКО.

Итак, вы решили обратиться с предложением сотрудничества. Для этого мы рекомендуем подготовить следующее:

- 1) письмо-обращение к руководителю органа власти или организации;
- 2) приложения, в которых будут содержаться конкретные предложения на ближайший период и описание истории успеха.

Подготовка письма – самая ответственная часть работы, и, если у вас нет навыков общения с чиновниками, она потребует значительных усилий. Сложность в подготовке такого письма заключается в том, что нужно добиться, чтобы на одной странице уместить все самое важное, а это требует времени и усилий. Необходимы тщательная работа с формулировками, стилистикой, консультации с опытными «письмоводителями», текст должен быть лаконичен и с первых слов быть понятен, чтобы заинтересовать руководителя. Здесь уместно напомнить про «презентацию для лифта», когда ставится цель за 40 секунд донести основную мысль. Если текст письма длинный и трудночитаем, основная мысль невнятно выражена, то вы не будете услышаны, а получите формальный ответ на письмо от помощника руководителя.

Письмо-обращение не должно быть перегружено; желательно, чтобы оно состояло из:

- обращения к руководителю по имени отчеству, без витиеватых титулов;
- краткой информации о том, кто обращается, чем занимается, каковы его цели – не более одного-двух абзацев;
- цели обращения – основного предложения о сотрудничестве;
- просьбы о назначении встречи, с указанием примерного времени требуемого для обсуждения и должности представителя, который придет на переговоры от вас.

Не забудьте указать свои прямые контакты, а не только общие реквизиты организации и адрес.

Приложения служат для пояснения письма и должны состоять из прямо относящихся к делу документов, например:

- краткая справка об обращающейся организации: учредитель, основные цели и направления деятельности, ключевые успехи;
- распечатка презентации о возможном сотрудничестве (нежелательно делать более 10 слайдов в презентации).

В целом важно помнить, что «тяжелый портфель» на первом этапе предоставлять вредно. Это не конкурсная документация, и важно создать впечатление делового партнера, а не сообщать обо всем, что было наработано вами за все время деятельности.

Следующий важнейший этап – **ведение переговоров**. Очень важно построить первую встречу в виде короткой, но теперь уже словесной, презентации. Для начала нужно повторить ровно то, что было сказано в письме. Представиться, рассказать об организации, о предложении. Дальше необходимо рассказать, **почему** предлагается осуществлять тот или иной проект совместно. И в этой части

важно обратить особое внимание на выгоды и эффекты, которые будут получены в ходе сотрудничества и почему без НКО этот эффект полноценно достигнут быть не может. В этот момент будет уместно говорить не только о социальном эффекте, но и о том, как о нем узнает население и вышестоящий уровень власти. Необходимо сообщить, где и как будет размещена информация о совместном мероприятии.

Крайне важно грамотно завершить переговоры. Если этого не сделать, то время может быть потрачено зря. Достигнув понимания и интереса к кооперации, обсудите два важнейших дела:

- 1) заключение официального соглашения о сотрудничестве;
- 2) какое ближайшее совместное мероприятие может быть осуществлено и когда.

Обсуждая соглашение, кратко обговорите цели и принципы взаимодействия, детали можно будет обсудить потом и обязательно письменно.

Первое совместное мероприятие может быть небольшим, но понятным и просто реализуемым. Ведь пока основная задача состоит в том, чтобы показать эффективность сотрудничества, а не достичь предельного эффекта. Если первый опыт будет удачным, за ним последуют более сложные и эффективные мероприятия. Обсудите то, что именно будет сделано, кто из сторон за что в этом мероприятии отвечает, какие и когда будут произведены действия для подготовки мероприятия, кто из сотрудников отвечает за рабочее взаимодействие и когда состоится следующая встреча.

Приведем еще несколько рекомендаций **по ведению переговоров**.

Коротко и четко представьтесь. Не начинайте разговор с критики, например: «Знаете, вот ваш сотрудник...» или «Вы, как всегда, сделали плохо или не сделали совсем, народ недоволен...», и т.д.

Оптимальна ситуация, когда у вас уже есть зримая история успеха, и вы можете на нее сослаться. Продемонстрируйте вашу презентацию, принесите с десяток фотографий в дополнение к ней. Презентацию тоже возьмите с собой в распечатанном виде или загруженной в планшет, так как вашему собеседнику не обязательно удастся найти презентацию, присланную вами ранее, или она находится у исполнителей.

Возьмите с собой устав вашей организации и другие организационные документы, так как весьма вероятно, что руководитель захочет на них взглянуть. Даже если этого не потребуются в ходе переговоров, лучше, если они будут при вас и предложены при необходимости для ознакомления.

Попросите пригласить и познакомить вас с исполнителем, который будет сопровождать подготовку мероприятия. Не будет лишним дать свои мобильные контакты и попросить сделать то же самое руководителя органа власти. Потратьте еще несколько минут, чтобы договориться с исполнителем о процедурах взаимодействия с ним ваших специалистов.

Договорившись с руководителем о сотрудничестве и передав дела исполнителям, не теряйте связей – упрочняйте контакт с новым партнером. Что можно сделать?

Первым делом пришлите партнерам ваши учредительные документы и устав.

Подготовьте текст соглашения о сотрудничестве. Не надейтесь на то, что это сделают они. Партнеры будут только благодарны и скорее смогут завершить формальности, если вы сами отработаете текст и предложите варианты формулировок на выбор.

Дальше напоминайте о себе регулярно при любом значительном поводе. Приглашения на ваши мероприятия нужно отправлять на руководителя, но даже если взаимодействие будет происходить не на высшем, а на рабочем уровне, необходимо обязательно напоминать о себе регулярно, чтобы к вам привыкали, почувствовали и увидели, что вы можете быть полезны, что с вами просто и удобно сотрудничать.

Показывайте свою работу. Проще всего это сделать, отправляя небольшие пресс-релизы и приглашения на проводимые вами мероприятия. Например, мы приглашаем специалистов и руководителей органов опеки и муниципалитета на выпускные в Школе приемных родителей, на встречи опекунов и просто выпускников Школы, на семинары, проводимые для специалистов. Целесообразно в приглашениях указывать время начала мероприятия и его длительность, чтобы руководители смогли заранее распланировать свое время. Во время таких посещений они могут увидеть не только результат, но и получить подтверждение от жителей о необходимости таких мероприятий и услышать позитивные отклики о них, что повышает ваши шансы на получение поддержки для развития такой деятельности.

Кроме того, мы рекомендуем присылать небольшие презентации-отчеты. Будет достаточно сделать презентацию из пяти слайдов. Делайте их с расчетом, чтобы их можно было без доработок вывесить на стендах в разделе информации «В нашем районе».

Учтите, что только разовые совместные мероприятия могут проводиться в рамках общего соглашения и только если они не предполагают финансирования каких-либо работ, выполняемых НКО из средств бюджета. Для проведения постоянных мероприятий и работ, например подготовки граждан, консультирования, сопровождение кризисных семей, требуется заключение договора на проведение таких работ и оказания услуг. Такого рода договора обязательно должны содержать все условия проведения работ и календарные планы. Целью заключения договора является не только определение прав и обязанностей сторон, но и регламентация взаимодействия при подготовке мероприятий и ответственности сторон во избежание перекалывания ответственности друг на друга и разрушения доверия в дальнейших взаимоотношениях.

Помимо рабочих совместных мероприятий будут очень полезны **горизонтальные связи между специалистами, обеспечивающие их взаимопонимание и повышение эффективности** при разработке планов, проведении мероприятий. На уровне региональных и местных администраций такие связи обеспечиваются вхождением специалистов НКО в состав рабочих и экспертных групп для подготовки, экспертизы и реализации стратегий, программ и отдельных мероприятий.

НКО может предложить и другую помощь, например, предоставление своих специалистов при проведении оценки деятельности служб, при аудите

внутренних документов или экспертизе разного рода внешних документов, оценке качества работ, заказываемых исполнительными органами у третьих сторон. Наши специалисты неоднократно выступали в качестве оценщиков и экспертов при анализе заявок на выполнение услуг или грантов, участвовали в работе КДН и оказывали помощь в работе органов опеки с кандидатами в опекуны (оказывали помощь в работе с документами по просьбе органов опеки). Участие в работе служб – это очень хороший способ показать компетентность и полезность своих специалистов, привлечь внимание к развитию отношений и расширению круга работ, выполняемых НКО.

Взаимодействие будет более эффективным, если оно не будет ограничиваться односторонним движением. Целесообразно вовлекать специалистов и представителей органов власти в собственные мероприятия. Самый простой и проверенный способ – включение руководителей в попечительский и редакционный совет. Приглашайте руководителей и специалистов в качестве лекторов и выступающих на мероприятия, в рабочие группы при подготовке ваших мероприятий, можно обращаться к ним за консультациями и с просьбами выступить в качестве посредников при налаживании отношений с предприятиями района.

Рекомендуем расширять такой способ взаимодействия, как **обмен информацией и распространение информации о деятельности друг друга**. Проще всего это делать на сайтах, но не ограничивайтесь этим. Хорошо работают как площадки для информирования населения конкретные подразделения органов власти, такие как отделы опеки, социальной защиты, а также подведомственные им организации. Однако при этом недостаточно просто передать брошюры или раздаточные материалы. Для поддержания и развития рабочих отношений мы рекомендуем оказывать сотрудникам этих организаций техническую помощь в подготовке, оформлении и обновлении информационных материалов для граждан. В частности, постоянным спросом и потребностью в обновлении пользуются справочные материалы, бланки анкет, опросных листов, форм заявлений и перечней.

В завершение еще раз обозначим основные этапы и возможные мероприятия для налаживания сотрудничества:

- письменная инициатива – обращение к органу власти с предложением сотрудничества и указанием видов деятельности и помощи, которые НКО осуществляет и может оказать;
- встреча и презентация работы НКО, обсуждение сотрудничества;
- предоставление учредительных документов, отчетов, наглядной информации о работе;
- заключение соглашения о сотрудничестве для определения сфер взаимодействия и порядка осуществления взаимодействия, закрепления ответственных за взаимодействие лиц;
- заключение договора (договоров) на оказание конкретных услуг для целевых групп;
- вхождение в рабочие группы, общественные советы и иные консультационные и рабочие органы членов НКО, которые могут помогать властям формировать

политику, готовить документы и проводить мероприятия;

- предоставление консультантов, экспертов в рабочие группы и комиссии, создаваемые органами исполнительной, законодательной власти для решений конкретных задач;
- организация тематических круглых столов, рабочих групп, конференций и приглашение на обучение, в том числе совместное со специалистами НКО, специалистов государственных и муниципальных организаций.

В заключение необходимо отметить типичные ошибки и проблемы, возникающие у НКО при взаимодействии с органами власти и отдельными чиновниками.

1. Не ждите, что представители органов власти найдут вас сами; наоборот, «нормальным» будет некоторое недоверие и сопротивление. Обижаться в этом случае бессмысленно, нужно методично информировать и показывать свою работу и постепенно выстраивать доверительные отношения.

2. Бессмысленно начинать знакомство с конфликта на правозащитной почве. Лучше найти позитивный повод, в том числе и отметить органы власти за те или иные мероприятия или изменения.

3. Недостаточно представиться или обратиться с предложением однократно, нужно это делать периодически и активно. Конструктивные отношения вырабатываются медленно.

4. При участии в оказании помощи или разрешении конфликта будьте осторожны, начинайте действовать или принимать ничью сторону только тогда, когда выясните все обстоятельства дела и выслушаете аргументы всех сторон.

5. Не стоит надеяться, что вашу работу обязательно сразу оценят и сразу окажут поддержку путем выделения помещений и средств. Скорее всего, сначала вам придется работать только с использованием средств доноров, сил и времени добровольцев. Любой организации требуется сначала завоевать авторитет и только потом можно получить поддержку под оказание услуги или проведение мероприятия.

6. Частой ошибкой является устное закрепление договоренностей. Это приводит к их срывам, обидам и разрыву отношений. Любое устное извещение, приглашение, договоренность должны сопровождаться письменным предварительным извещением, официальным приглашением, документарными подтверждениями и в результате отчетом.

Мы надеемся, что наши рекомендации помогут вам лучше сориентироваться при организации взаимодействия некоммерческой организации с органами власти на местах – как в деятельности по профилактике сиротства и развитию национального семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей, так и по другим направлениям. В случае необходимости консультации и конкретной поддержки мы готовы вам помочь.

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Эл. почта: innewfamily@yandex.ru

Основные направления государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций

Шадрин А. Е., Ветров Г. Ю., Громова М. Н.

Минэкономразвития России

ПРИОРИТЕТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПОДДЕРЖКЕ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года¹ определяет курс на инновационный социально ориентированный тип развития страны. Согласно Концепции, «достижение целей развития, успешная модернизация экономики и социальной сферы предполагают выстраивание эффективных механизмов взаимодействия общества, бизнеса и государства, направленных на координацию усилий всех сторон, обеспечение учета интересов различных социальных групп общества и бизнеса при выработке и проведении социально-экономической политики».

Одним из важнейших условий выстраивания таких механизмов, в свою очередь, выступает формирование современного интегрированного в социально-экономическую жизнь страны некоммерческого сектора, прежде всего, его социально ориентированной части, уровень развития которого в целом определяет состояние гражданского общества в стране.

Участие негосударственных, прежде всего, некоммерческих, организаций в оказании услуг населению в социальной сфере позволяет существенно повысить эффективность использования общественных ресурсов, активно внедрять в практику инновационные социальные технологии, привлекать частные капиталы в развитие социальной инфраструктуры, использовать дополнительный волонтерский потенциал. По некоторым оценкам, выход России на уровень развития некоммерческого сектора, характерный для современных развитых стран мира, позволит увеличить объем вклада добровольческого труда как минимум в 7 раз, а объем благотворительных пожертвований в 4–6 раз.

Государственные приоритеты по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций обозначены в Концепция долгосрочного

¹ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Концепция одним из приоритетных направлений долгосрочной политики социальной поддержки населения определяет развитие сектора негосударственных некоммерческих организаций в сфере оказания социальных услуг, в том числе:

- создание прозрачной и конкурентной системы государственной поддержки негосударственных некоммерческих организаций, оказывающих социальные услуги населению;
- реализацию органами государственной власти и органами местного самоуправления программ в области поддержки развития негосударственных некоммерческих организаций;
- сокращение административных барьеров в сфере деятельности негосударственных некоммерческих организаций;
- содействие развитию практики благотворительной деятельности граждан и организаций, а также распространению добровольческой деятельности (волонтерства).

Положения Концепции развиты в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», согласно которому Правительству Российской Федерации поручено предусмотреть, начиная с 2013 года, меры, направленные на увеличение поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. № 2553-р утверждена государственная программа Российской Федерации «Социальная поддержка граждан», в состав которой включена подпрограмма «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций». Целью подпрограммы является увеличение объема и повышение качества социальных услуг, оказываемых гражданам, посредством обеспечения условий для эффективной деятельности и развития социально ориентированных некоммерческих организаций.

Положения об участии негосударственных некоммерческих организаций в предоставлении услуг в социальной сфере внесены в ряд федеральных законов, таких как Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. № 195-ФЗ «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации», Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и в ряд других.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2014–2016 годах для повышения доступности и качества оказания государственных (муниципальных) услуг ставится задача расширения привлечения негосударственных организаций, снятия барьеров и ограничений, препятствующих доступу негосударственных организаций к оказанию государственных (муниципальных) услуг.

Правительством Российской Федерации 10 апреля 2013 г. № 1938п-П44 утвержден Комплекс мер, направленных на увеличение поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, на период до 2018 года (далее – комплекс мер). Комплекс мер направлен на обеспечение финансовой,

информационной, консультационной, методической и иной поддержки СО НКО, совершенствование законодательства, регулирующего их деятельность.

В целях активизации участия негосударственных организаций в предоставлении услуг в социальной сфере в соответствии с решением Наблюдательного совета автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АСИ) АСИ совместно с Минэкономразвития России в 2013 году разрабатывает дорожную карту «Поддержка доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере».

ХАРАКТЕРИСТИКА СЕКТОРА СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Что представляет собой сегодня социально ориентированный некоммерческий сектор в России? Федеральная служба государственной статистики (далее – Росстат) в 2011 году провела сплошное обследование некоммерческих организаций на основании формы № 1-АНО, утвержденной приказом Росстата от 4 июля 2012 г. № 381 «Об утверждении статистического инструментария для организации единовременного федерального статистического наблюдения за деятельностью социально ориентированных некоммерческих организаций в 2012 году по итогам 2011 года».

По данным Росстата, в 2011 году в Российской Федерации действовало 96 728 социально ориентированных некоммерческих организаций, что составило 44% зарегистрированных некоммерческих организаций. В 2011 году в секторе социально ориентированных некоммерческих организаций было задействовано более 445 тыс. работников и 990 тыс. добровольцев.

Средняя численность работников социально ориентированных некоммерческих организаций (включая внешних совместителей) в 2011 году составляла (таблица 1):

- в 77 621 организации – до 5 человек;
- в 10 840 организациях – от 6 до 15 человек;
- в 8 267 организациях – свыше 15 человек.

Таким образом, 80,3% социально ориентированных некоммерческих организаций являются малыми организациями.

Таблица 1. Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по средней численности работников за 2011 год

	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций	
	единиц	в % к общему количеству организаций
Всего, в том числе со средней численностью работников:	96 728	100,0
до 5 человек	77 621	80,3
от 6 до 15 человек	10 840	11,2
свыше 15 человек	8 267	8,5

Объем поступлений денежных средств и иного имущества, в том числе субсидий, грантов, пожертвований, иных целевых поступлений, доходов от предпринимательской деятельности и внереализационных доходов, за 2011 год составил: в 66 158 организациях – до 300 тыс. рублей; в 20 822 организациях – от 300 тыс. рублей до 3 млн рублей; в 9 748 организациях – свыше 3 млн рублей.

Как и по предыдущему показателю, большая часть социально ориентированных некоммерческих организаций (68,4%) попала в группу организаций с минимальным оборотом (таблица 2).

Таблица 2. Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по объему поступивших денежных средств за 2011 год

	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций	
	единиц	в % к общему количеству организаций
Всего, в том числе с объемом денежных средств и иного имущества, полученного за год:	96 728	100,0
до 300 тыс. рублей	66 158	68,4
свыше 300 тыс. рублей до 3 млн рублей	20 822	21,5
свыше 3 млн рублей	9 748	10,1

9 933 социально ориентированных некоммерческих организаций (10,3%) получили в 2011 году финансовую и (или) имущественную поддержку от органов государственной власти и местного самоуправления. При этом более половины социально ориентированных некоммерческих организаций, получивших поддержку органов власти, получали ее от органов местного самоуправления (таблица 3).

Таблица 3. Распределение социально ориентированных некоммерческих организаций по получению финансовой и имущественной поддержки за 2011 год

	Количество социально ориентированных некоммерческих организаций	
	единиц	в % к общему количеству организаций
Организации, получившие поддержку от органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе:	9 933	100,0
федеральных органов исполнительной власти	1679	16,9
органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации	4329	43,6
органов местного самоуправления	5494	55,3

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В 2012–2013 ГОДАХ

В целях создания благоприятных условий для деятельности некоммерческих организаций, развития благотворительности и добровольчества были приняты следующие нормативные правовые акты, вступившие в силу в 2012 и 2013 годах:

- Федеральный закон от 3 июня 2011 г. № 115-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О рекламе»;
- Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 235-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации в части совершенствования налогообложения некоммерческих организаций и благотворительной деятельности»;
- Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 328-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»;
- Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам установления тарифов страховых взносов в государственные внебюджетные фонды»;
- Федеральные законы от 30 декабря 2012 г. № 325-ФЗ и от 2 июля 2013 г. № 172-ФЗ «О внесении изменения в статью 31.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»;
- приказ Министерства финансов Российской Федерации от 27 апреля 2012 г. № 55н «О внесении изменений в нормативные правовые акты по бухгалтерскому учету»;
- приказ Министерства финансов Российской Федерации от 4 декабря 2012 г. № 154н «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 июля 2010 г. № 66н».

Принятие данных нормативных правовых актов позволило с 2012 года существенно улучшить условия деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

Для получателей поддержки:

- освобождена от налогообложения налогом на доходы физических лиц благотворительная помощь в денежной и натуральной форме, оказываемая российскими и иностранными благотворительными организациями;
- освобождены от налогообложения налогом на доходы физических лиц доходы, за исключением доходов, полученных в виде благотворительной помощи, получаемые от некоммерческих организаций детьми-сиротами, детьми, оставшимися без попечения родителей, и детьми, являющимися членами семей, доходы которых на одного члена не превышают прожиточного минимума.

Ряд стимулирующих мер ориентирован для жертвователей – физических лиц:

- введен социальный налоговый вычет в сумме пожертвований, перечисленных физическим лицом социально ориентированным некоммерческим организациям на осуществление ими уставной деятельности, а также на формирование или пополнение целевого капитала некоммерческих организаций, но не более 25% суммы дохода, полученного в налоговом периоде и подлежащего налогообложению по ставке 13%;
- освобождено от налогообложения налогом на доходы физических лиц возмещение расходов добровольцев на питание (но не более размеров, предусмотренных пунктом 3 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации), наем жилого помещения, проезд до места назначения и обратно, оплату средств индивидуальной защиты, уплату страховых взносов на добровольное медицинское страхование, связанное с рисками для здоровья добровольцев при осуществлении ими добровольческой деятельности (в рамках соответствующих гражданско-правовых договоров).

Для жертвователей – юридических лиц, предусмотрены следующие меры:

- предоставлена возможность осуществлять пополнение целевого капитала некоммерческих организаций ценными бумагами и недвижимым имуществом;
- урегулированы вопросы налогообложения операций, связанных с формированием, пополнением, использованием и расформированием целевого капитала некоммерческих организаций;
- устранены неравенства в налогообложении услуг по уходу за больными, инвалидами и престарелыми, необходимость ухода за которыми подтверждена заключениями организаций здравоохранения, органов социальной защиты населения и (или) федеральных учреждений медико-социальной защиты, – такие услуги полностью освобождены от налогообложения налогом на добавленную стоимость (до 2012 года освобождение предоставлялось только государственным и муниципальным учреждениям социальной защиты);
- освобождены от налогообложения налогом на добавленную стоимость услуги по поддержке и социальному обслуживанию несовершеннолетних детей, граждан пожилого возраста, инвалидов и иных лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- освобождена от налогообложения налогом на добавленную стоимость безвозмездная передача имущественных прав в рамках благотворительной деятельности;
- расширен перечень целевых поступлений на содержание некоммерческих организаций и ведение ими уставной деятельности, не учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций и налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения;
- безвозмездное оказание услуг по производству и (или) распространению социальной рекламы освобождено от налогообложения налогом на добавленную стоимость и включено в состав прочих расходов, связанных

с производством и реализацией, уменьшающих налоговую базу по налогу на прибыль организаций (при соблюдении требований к объему упоминаний в социальной рекламе о спонсорах);

- упрощена система ведения бухгалтерского учета и отчетности для некоммерческих организаций.

Кроме того, на 2012–2013 годы установлены пониженные до 20% тарифы страховых взносов в государственные внебюджетные фонды (путем установления тарифа страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации в 20% и полного освобождения от страховых взносов в Фонд социального страхования Российской Федерации на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования на обязательное медицинское страхование), которые вправе применять:

- некоммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных учреждений), применяющие упрощенную систему налогообложения и осуществляющие в соответствии с учредительными документами деятельность в области социального обслуживания населения, научных исследований и разработок, образования, здравоохранения, культуры и искусства (деятельность театров, библиотек, музеев и архивов) и массового спорта (за исключением профессионального), при соблюдении установленных условий по источникам доходов;
- благотворительные организации, применяющие упрощенную систему налогообложения.

Правительством Российской Федерации внесен в Государственную думу законопроект, продлевающий срок действия указанных льгот до конца 2018 года².

В соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 27 и статьей 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» с 1 января 2014 года при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд социально ориентированным некоммерческим организациям будут предоставляться преимущества наравне с субъектами малого предпринимательства.

В частности, заказчики обязаны будут осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций в размере не менее 15% совокупного годового объема закупок. При этом начальная (максимальная) цена контракта по данным закупкам не должна превышать 20 млн рублей. Кроме того, при осуществлении закупки только у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций размер обеспечения заявки не может превышать 2% начальной (максимальной) цены контракта.

² Проект № 348507-6.

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В соответствии с Федеральным законом от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон) органы государственной власти и органы местного самоуправления оказывают поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в приоритетном порядке в формах, установленных пунктом 3 статьи 31.1 Закона, включая финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку, а также поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций.

Финансовая поддержка

В соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов» бюджетные ассигнования на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций увеличены с 4,8 млрд рублей в 2012 году до 8,3 млрд рублей в 2013 году (Приложение 1).

В 2013 году поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций осуществляется за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета по следующим основным направлениям:

- предоставление субсидий из федерального бюджета общественным организациям инвалидов, творческим союзам и иным социально ориентированным некоммерческим организациям, осуществляющим социальную поддержку и защиту граждан, деятельность в области культуры, здравоохранения (4 млрд рублей);
- предоставление субсидий из федерального бюджета некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества (2,9 млрд рублей);
- предоставление субсидий из федерального бюджета Фонду поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, созданному в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 26 марта 2008 г. № 404, на разработку и реализацию комплекса мер по оказанию поддержки детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в том числе на предоставление на конкурсной основе грантов социально ориентированным некоммерческим организациям в указанных целях (1 млрд рублей);
- предоставление на конкурсной основе субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (630 млн рублей);
- предоставление на конкурсной основе субсидий из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям для оказания информационной, консультационной, методической и организационной

(в части содействия привлечению труда добровольцев) поддержки деятельности других социально ориентированных некоммерческих организаций (266,5 млн рублей).

Предоставление на конкурсной основе субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций Общественная палата Российской Федерации и независимые эксперты оценивают как действенный механизм мотивации региональных органов исполнительной власти к увеличению объема и повышению эффективности мер, направленных на развитие социально ориентированных некоммерческих организаций.

Введение в 2011 году указанного стимулирующего механизма и проводимая Минэкономразвития России методическая работа позволили увеличить число субъектов Российской Федерации, реализующих программы поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, с 7 в 2010 году до 57 в 2012 году и 69 в 2013 году. Посредством этого механизма была обеспечена финансовая поддержка на конкурсной основе более 2 тыс. социально ориентированных некоммерческих организаций в 49 субъектах Российской Федерации.

Субсидии из федерального бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям предоставляются для реализации программ, направленных на оказание информационной, консультационной и методической поддержки деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, содействие им в привлечении труда добровольцев.

В 2012–2013 годах такие программы осуществляются 83 социально ориентированными некоммерческими организациями, прошедшими конкурсный отбор и получившими субсидии из федерального бюджета на общую сумму 294 млн рублей. Получателями их поддержки выступают более 26 000 социально ориентированных некоммерческих организаций. Бюджетные ассигнования федерального бюджета на предоставление соответствующих субсидий предусматриваются в объеме 280 млн рублей ежегодно, начиная с 2013 года.

Развернутая информация об оценке результативности предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций в 2011-2012 годах представлена в Приложении 2.

Имущественная поддержка

Оказание имущественной поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления путем передачи во владение и (или) в пользование таким организациям государственного или муниципального имущества.

30 декабря 2012 года принято постановление Правительства Российской Федерации № 1478 «Об имущественной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций», предусматривающее формирование перечня федерального имущества, которое может быть предоставлено во владение

и (или) в пользование социально ориентированным некоммерческим организациям, а также порядок и условия предоставления федерального имущества, включенного в указанный перечень³.

Информационная поддержка

В рамках реализации полномочий по информационной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций на федеральном уровне в 2012 году была создана единая автоматизированная информационная система поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций (далее – АИС СО НКО).

АИС СО НКО создана с целью повышения уровня информационного обеспечения деятельности органов государственной власти в области реализации государственной политики по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций на федеральном и региональном уровнях. АИС СО НКО является информационным ресурсом Минэкономразвития России, внедрена на его программно-аппаратном комплексе. Портал АИС СО НКО размещен в сети Интернет по адресу nko.ecomput.gov.ru. В настоящее время осуществляется информационное сопровождение (наполнение) портала АИС СО НКО.

На указанном ресурсе планируется размещение информации о проведении конкурсов для оказания финансовой поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям за счет бюджетных средств, включая конкурсную документацию, а также объявления, разъяснения, решения по всем вопросам проведения конкурсов (оформленные протоколами конкурсных комиссий и иных коллегиальных органов).

Также на данном ресурсе в открытом доступе будут публиковаться отчеты получателей государственной (муниципальной) поддержки об общественно полезных результатах использования полученных денежных средств или имущества, предоставленного во временное пользование на льготных условиях, а также аналитические и методические материалы, книги, публикации, созданные в рамках мероприятий по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, Минюстом России создан и действует информационный портал о деятельности некоммерческих организаций, который содержит информацию о зарегистрированных некоммерческих организациях на территории Российской Федерации, а также отчеты о деятельности некоммерческих организаций. Портал размещен в сети Интернет по адресу unro.minjust.ru.

³ Информация об имущественной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций органами государственной власти в субъектах Российской Федерации представлена также в статье «Результаты мониторинга эффективности предоставления субсидий из федерального бюджета на поддержку социально ориентированных некоммерческих организаций», представленной в настоящем сборнике.

Методическая и консультационная поддержка

С 2011 года Минэкономразвития России осуществляет методическое содействие органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в разработке и реализации мер по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций, а также социально ориентированным некоммерческим организациям – в разработке программ для участия в конкурсном отборе социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из федерального бюджета.

В этих целях Минэкономразвития России были подготовлены и направлены в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации методические рекомендации по разработке региональных программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и по проведению конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций для предоставления субсидий из бюджета субъекта Российской Федерации.

Кроме того, в рамках научно-исследовательских работ были разработаны методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по вопросам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, в том числе в части применения механизма целевой потребительской субсидии для привлечения негосударственных (немуниципальных) поставщиков, включая социально ориентированные некоммерческие организации, к оказанию услуг.

Также Минэкономразвития России организована постоянно действующая консультационная линия для субъектов Российской Федерации по данным вопросам.

В целях обеспечения эффективного взаимодействия институтов гражданского общества, органов власти всех уровней и представителей деловых кругов в Российской Федерации ежегодно при поддержке Минэкономразвития России, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления проводятся более 50 межрегиональных и региональных гражданских форумов, социальных форумов, региональных и межрегиональных научно-практических конференций, выставок и ярмарок социальных проектов на территории всех федеральных округов. Итогом проведения подобных мероприятий является принятие совместных решений и разработка механизмов социального партнерства и межсекторного ресурсного взаимодействия.

Поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров

В 2012 году Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации по заказу Минэкономразвития России провела программу краткосрочного повышения квалификации более 6400 работников социально ориентированных некоммерческих организаций, а также 1500 государственных и муниципальных служащих по вопросам поддержки указанных организаций.

Результаты показали, что наряду с актуальностью базового обучения необходимы образовательные программы второго уровня, более адресные. Это обусловлено неравномерностью состояния развития вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций в субъектах Российской Федерации, как со стороны региональных органов власти, так и со стороны самих социально ориентированных некоммерческих организаций.

Приложение 1. Поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета в 2013–2015 годах

	2012 год – факт	2013 год*	2014 год*	2015 год*
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ				
Субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных учреждений) в рамках реализации мероприятий Федеральной целевой программы «Культура России (2012–2018 гг.)» (054 08 01 1000299 630)	–	20 000	24 000	24 000
Субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных учреждений) в рамках реализации мероприятий в сфере культуры и кинематографии	36 000	72 000	144 000	240 000
Субсидии Международному фонду К.С. Станиславского в целях сохранения и содержания объекта культурного наследия «Усадьба К. С. Станиславского «Любимовка»	30 000	30 000	30 000	–
Субсидии некоммерческим организациям в целях реализации мероприятий и творческих проектов в рамках развития международной культурной коммуникации Северо-Кавказского федерального округа	50 000	50 000	50 000	50 000
Субсидии некоммерческим организациям на развитие и популяризацию современного искусства	70 000	70 000	70 000	70 000
Субсидии творческим союзам	40 000	40 000	40 000	40 000
Субсидии творческим союзам на оказание материальной помощи членам творческих союзов	160 000	160 000	160 000	160 000
Субсидии творческим союзам на поддержку развития театральной деятельности	150 000	150 000	150 000	150 000
Субсидии некоммерческим организациям (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям) в целях реализации творческих проектов в сфере культуры (054 08 01 4401800 630)	–	857 300	717 300	865 300
Итого	536 000	1 449 300	1 385 300	1 599 300
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ				
Субсидии отдельным общественным организациям и иным некоммерческим объединениям (09 01 5140500 630)	**197 700	272 700	197 700	197 700
Итого	197 700	272 700	197 700	197 700
МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ				
Субсидии отдельным общественным организациям и иным некоммерческим объединениям (07 06 5140500)	**107 896	107 896	107 896	107 896

	2012 год – факт	2013 год*	2014 год*	2015 год*
Субсидии отдельным общественным организациям и иным некоммерческим объединениям (10 06 5140500 630)	752 598,3 (**704 598 + **30 000 + 18 000)	739 598	604 598	604 598
Субсидии некоммерческим организациям (за исключением государственных учреждений) в рамках реализации мероприятий государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» на 2011 – 2015 годы (10 06 1009099 630)	–	124 360	156 230	186 500
Субсидии на государственную поддержку общероссийских общественных организаций инвалидов (10 06 5140400 630)	**950 000	1 282 500	1 282 500	1 282 500
Разработка и реализация комплекса мер по оказанию поддержки детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (субсидия Фонду поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации) (10 06 5140800 630)	500 000 (**1 000 000–500 000)	1 000 000	1 000 000	1 000 000
Итого	2 310 494	3 254 354	3 151 224	3 181 494
УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ				
Субсидии на поддержку некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества (303 01 01 0920200 630)	1 516 519 (1 087 689 + 428 830)	2 370 000	2 340 000	2 310 000
Итого	1 516 519	2 370 000	2 340 000	2 310 000
МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ				
Субсидии бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию программ поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций	–	630 000	660 000	690 000
Субсидии социально ориентированным некоммерческим организациям (за исключением государственных (муниципальных) учреждений)	162 000	266 500	280 000	280 000
Мероприятия по поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций	20 000	18 500	13 000	13 000
Прикладные научные исследования по проблемам деятельности и развития социально ориентированных некоммерческих организаций	10 000	–	5 500	5 500
Итого	192 000	915 000	958 500	988 500
ФЕДЕРАЛЬНОЕ МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО				
Государственная поддержка деятельности Комитета ветеранов подразделений особого риска Российской Федерации (09 01 5200800 630)	10 401	10 401	10 401	10 401
Итого	10 401	10 401	10 401	10 401
ВСЕГО	4 763 114	8 271 755	8 043 125	8 287 395

* Расходы федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. №216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов».

** В 2012 г. данные расходы были закреплены за Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Основные информационные и аналитические интернет-ресурсы по вопросам развития СО НКО

Портал НКО

<http://www.portal-nko.ru/>

Общероссийская база НКО (около 12 тыс. организаций) с возможностью поиска по названиям и по направлениям деятельности; годовые отчеты НКО (более 600); опция «опубликовать отчет»; актуальные сведения о конкурсе годовых отчетов «Точка отчета»; информация по вопросам регистрации, налогообложения, отчетности и ликвидации НКО; лекции и презентации для НКО; образцы документов: устав, формы отчетности, договоры и акты, протоколы, гарантийные письма, распоряжения и т.д.; расписание семинаров Общественной палаты РФ и региональных общественных палат; библиотека (информация более чем о 400 изданиях); подборка интернет-ресурсов (почти 100 тематических сайтов); база грантодателей (около 50 фондов); публикации СМИ.

НП «Юристы за гражданское общество»

<http://www.lawcs.ru/>

Координаты бесплатных консультационных пунктов по юридическим вопросам для НКО в 36 регионах РФ; база основополагающих нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность НКО (более 60 документов); интерактивная карта регионального законодательства об НКО (свыше 3500 документов); аналитические обзоры и справки с комментариями к изменениям законодательства и правоприменительной практике; образцы документов для регистрации НКО, внесения изменений в учредительные документы, реорганизации, ликвидации; правила предоставления и формы отчетности; календарь бухгалтера НКО; информация о проверках НКО: перечень госорганов, осуществляющих проверки НКО, план проверок Минюста и его территориальных управлений, полномочия органов прокуратуры при проверке деятельности НКО, памятка при проведении контроля со стороны госорганов; новостная лента.

Государственная поддержка НКО

<http://grants.oprf.ru/grants348/>

Сведения об операторах конкурса «президентских грантов»: Общероссийском общественном движении «Гражданское достоинство», Обществе «Знание России», Национальном благотворительном фонде (условия участия, конкурсная документация, формы заявок, составы конкурсных комиссий, журналы заявок, контактная информация); публикации СМИ о конкурсе.

НКО: законы развития

<http://nkozakon.ru/>

Пополняемая библиотека лучших практик СО НКО (более 60 практик) с возможностью поиска по направлению деятельности, организационно-правовой форме, региону; база кодексов НКО (около 40 документов); подборка полезной литературы (свыше 60 изданий) и интернет-ресурсов; сведения об образовательных программах для НКО, анонсы семинаров, вебинаров, лекций и т.д.; аналитические материалы по вопросам этики, информационной прозрачности и подотчетности НКО, саморегулирования третьего сектора; новости по темам: «господдержка», «законодательство», «PR», «прозрачность», «управление», «финансы», «этика».

CAF Россия

<http://www.cafussia.ru/>

Новости благотворительности; исследования (в том числе «Мировой рейтинг благотворительности»/World Giving Index, «Лучшие иностранные юридические практики для улучшения законодательства о российских некоммерческих организациях», отраслевые обзоры по корпоративной благотворительности, «Индекс устойчивости организаций гражданского общества»); архив журнала «Деньги и благотворительность».

Evolution&Philanthropy

<https://www.facebook.com/EvolutionAndPhilanthropy>

Новости о некоммерческом секторе и благотворительности в России и в мире; дайджест публикаций международного филантропического сообщества; подписка на пользование открытой библиотекой E&P, в которой размещаются методические пособия, кейсы, концепции и глоссарии, последние выпуски зарубежной периодики и другие материалы по темам «Фандрайзинг и мобилизация ресурсов», «Оценка социального влияния и результативности НКО», «Прозрачность»; постоянно обновляемая библиотека экспертных презентаций (более 50 презентаций на русском и английском языке – http://www.slideshare.net/evd_oa); видеоматериалы курсов по фандрайзингу (<https://www.youtube.com/channel/UCLbB-Z4Y0tJvGJuUTCZDZnQ>), библиотека примеров инфографики (около 40 примеров - <https://delicious.com/evdokimova/infographic>) и т.д.

Форум Доноров

<http://www.donorsforum.ru/>

Карта донорской активности (сведения более чем о 80 фондах, работающих на территории РФ, включая данные о местоположении, регионах присутствия, видах деятельности, бюджете - <http://map.donorsforum.ru/>) с возможностью поиска по региону, направлению деятельности, виду благополучателей; новости третьего сектора, новости участников ФД; аналитика и исследования (в том числе ежегодные доклады ФД о состоянии институциональной

благотворительности); комментарии к законодательству, подборка публикаций СМИ по вопросам благотворительности, развития целевого капитала, фондов местного сообщества и др.

Азбука развития и поддержки гражданского общества

<http://info345.ru/>

Стратегические инструменты организации групповой работы (дерево проблем – дерево решений, матрица для определения приоритетов, матрица Эйзенхауэра, Бостонская матрица, суммарная матрица участия, SWOT-анализ, стратегическая диаграмма, советы организатору и фасилитатору); механизмы и методология поддержки гражданского общества (конкурсы, процесс обсуждения, информация и обучение, инфраструктура и стратегия, мобилизация ресурсов, добровольцы и благотворительность, исследования и аналитика); глоссарий; законодательная база; материалы СМИ; исследование и аналитика; библиотека электронных изданий (10 книг); запись на курсы, семинары, консультации НКО.

Школа технологий НКО Благотворительного собрания «Все вместе»

<http://nko-school.ru/>

Брошюра «Школа технологий НКО: выборочные материалы и статьи» (2012); записи вебинаров 2012-12013гг. «Последние изменения законодательства» (А. Толмасова), «Платежные системы» (В. Берхин), «Как юридически грамотно построить взаимодействие с благотворителями и благополучателями: границы ответственности, документы, отчетность» (А. Толмасова), «Волонтерское движение в системе НКО» (Ю. Белановский), «Мотивация волонтеров» (В. Хромов), «Специальные события. Звезды» (Е. Бермант), «Типы доноров и подходы к ним» (Т. Тульчинская), «Юридические аспекты взаимодействия с добровольцами и другими физическими лицами» (А. Толмасова), «Основные принципы и формы организации волонтерского труда в НКО» (Ю. Белановский), «Юридические аспекты взаимодействия с государственными органами» (А. Толмасова).

Агентство социальной информации

<http://www.asi.org.ru/>

Оперативные новости о деятельности некоммерческих организаций и инициативных групп; мнения экспертов, аналитика; анонсы предстоящих событий, важных с точки зрения развития гражданского общества; библиотека электронных изданий по проблемам финансово-экономической устойчивости НКО, управлению СО НКО, PR, взаимодействию со СМИ и органами власти, интернет-сервисам для гражданских активистов и т.д.

«Филантроп», журнал о благотворительности

<http://philanthropy.ru>

Содержание: новости, аналитика, интервью, блоги о проблемах филантропии и благотворительных организаций, социальных финансах, корпоративной социальной ответственности, фандрайзинге и т.д.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТЫ О СО НКО

Социально ориентированные НКО Приволжского федерального округа

<http://nko-pfo.ru/>

Актуальная информация о СО НКО 14 регионов Приволжского федерального округа; лучшие практики СО НКО, сгруппированные по девяти направлениям деятельности; новости третьего сектора; мнения экспертов, исследования, статистика; ссылки на интернет-ресурсы общественных палат регионов ПФО.

Центр развития некоммерческих организаций (Санкт-Петербург)

<http://crno.ru/>

Календарь тренингов, семинаров, консультаций по регистрации НКО, делопроизводству, бухучету, подготовке отчета, проверкам, фандрайзингу, продвижению социальных проектов и т.д.; информационные и аналитические материалы об НКО в Санкт-Петербурге, финансовом менеджменте в НКО, технологиях и практике фандрайзинга, межсекторном партнерстве, повышении доверия к организациям третьего сектора, отчетности, корпоративном волонтерстве и др.; архив электронного бюллетеня «Фонды и гранты».

Сибирский центр поддержки общественных инициатив (Новосибирск)

<http://scisc.ru/>

База данных механизмов развития и поддержки гражданского общества в регионах РФ – конкурсов на распределения финансовых средств, конкурсов, направленных на поощрение, целевых программ, инфраструктурных сервисов, информационных, контролирующих, аналитических механизмов и т.д.; описание технологий (конкур на консолидированный бюджет, Весенняя неделя добра, благотворительные сезоны, эффективная коалиция, оценка и мониторинг, самооценка, «День добра», «Доброволец года», ярмарка-презентация общественных организаций, межрегиональная программа «Возможности молодежи не ограничены», программа улучшения качества управления на местном уровне «Новая модель управления муниципальным образованием: качество жизни в наших руках»); архив журнала «Эффект присутствия», презентации Международного молодежного инновационного форума Interra; анализ конкурсного распределения средств господдержки; мини-исследование «Портрет новосибирской НКО»; материалы IT-проекта «День НКО с Майкрософт», программы «Материнская плата», конференции SocialCamp, кампании «Выходи в интернет»; информация о текущих грантах для НКО; описание услуг Информационно-аналитического центра развития гражданских инициатив; новостная лента.

Архангельский центр социальных технологий «Гарант»

<http://center.ngogarant.ru/>

Информация о текущих конкурсах проектов НКО Архангельской области; библиотека электронных изданий для НКО по вопросам взаимодействия

с властью и СМИ, публичной отчетности, фандрайзингу, работе с молодежью, публичной презентации и др.; разъяснения экспертов по вопросам налогообложения НКО, изменений законодательства об НКО, тарифах страховых взносов; типовые документы для НКО (трудовые договоры, правила внутреннего распорядка, договор с добровольцами, договор о пожертвовании, договор возмездного оказания услуг); исследования социального самочувствия населения в городах Архангельск, Псков, Калининград; информация о Совете гражданских организаций Архангельской области.

Центр гражданского анализа и независимых исследований (ГРАНИ, Пермь)
<http://www.grany-center.org>

Информация о конкурсах для НКО; библиотека методик и технологий для эффективной гражданской деятельности (защита общественных интересов, взаимодействие с властью, работа с гражданами и социальными группами, гражданское образование и просвещение, гражданская коммуникация, протестные акции, функционирование НКО); примеры успешных практик НКО (гражданский контроль, права граждан, защита животных, жилищные вопросы, свобода слова и др.); презентации «Возможности участия НКО в конкурсах государственных и муниципальных заказов на выполнение работ и предоставление услуг», «Создание благоприятной среды для участия НКО в процессах модернизации государственного управления»; тезисы, видео, конспекты выступлений участников публичных дискуссий по проблемам гражданского общества; тематическая подборка публикаций в СМИ; материалы гражданской экспертизы социальных проблем; анонсы и материалы дискуссий Клуба городских экспертиз; информация о коалициях «За прямые пермские выборы», «За капитальный ремонт милиции»; «Другой взгляд» – статьи экспертов об актуальных событиях и тенденциях в гражданском обществе; подборка ссылок на экспертные центры в социально-экономической сфере.

Центр социального партнерства (Ярославль)
<http://www.csp-yar.ru/>

Исследования состояния регионального гражданского общества, взаимодействия НКО с органами власти и бизнесом, вовлечения граждан в местное самоуправление; методические разработки «Иностранный агент: новые обязанности для НКО», «Ответственность НКО за непредоставление документов в Минюст по Ярославской области», «Привлечение ресурсов социально ориентированными НКО», «Гражданский контроль», «Мотивация сотрудников и активистов НКО», «Планирование деятельности НКО» и др.; архив газеты «Окно в НКО».

Ассоциация «Служение»
<http://www.sluzhenye.org/>

База доноров (российские и международные фонды и организации, полезная информация для тех, кто ищет ресурсы под проект), база НКО

Нижегородской области; актуальная информация о конкурсах НКО; годовые отчеты нижегородских НКО; новости регионального третьего сектора.

Фонд поддержки гражданских инициатив (Вологда)
<http://www.fpgi.ru/>

Содержание: анонсы семинаров проекта «Школа гражданского образования»; информация о проекте создания коворкинг-центра «Дом НКО», архив газеты «Гражданское содружество».

ИНТЕРНЕТ-ПРОЕКТЫ ПРОФИЛЬНЫХ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Профилактика социального сиротства – информационный проект Фонда защиты детей от жестокого обращения
<http://www.sirotstvo.ru/fond/>

Результаты российских и международных исследований, официальная статистика; аналитика; законодательство; тематическая библиотека (более 30 изданий), подборка интернет-ресурсов о социальном сиротстве и жестоком обращении с детьми; материалы Всероссийской конференции «Сохранить семью для ребенка: доступность социальных услуг. Стандарты и качество профилактической работы».

Фонд профилактики социального сиротства
<http://fondpcc.ru/>

Методические материалы по профилактике отказов от новорожденных детей; анонсы тематических семинаров и тренингов, федеральные и региональные новости; информация о программах «Внедрение модели профилактики отказов от новорожденных детей и помощи женщинам с детьми раннего возраста в кризисной ситуации в регионах России» и «Поддержка профессиональных сообществ»; статьи, статистика.

Региональный центр практической психологии и социальной работы «Вектор» (Пермь)
<http://vectornko.ru/>

Информация о модульных образовательных программах, направленных на внедрение семейно-ориентированных услуг в профилактику социального сиротства, об обучающих семинарах для специалистов служб системы защиты детства, программе «Детский телефон доверия», стажировочных площадках программы «Вектор НКО».

Благотворительный фонд «Дорога к дому» (Череповец)
<http://www.dorogakdomu.ru/>

Локальные социологические исследования по проблемам, связанным с социальным сиротством, безнадзорностью, кризисом института семьи; архив

газеты «Дорога к дому» и телепередачи «Дорога к дому»; материалы Школы социального предпринимательства БФ «Дорога к дому», ОАО «Северсталь» и ЧГУ.

Центр лечебной педагогики

<http://www.ccp.org.ru/>

Запись на курсы повышения квалификации, семинары и тренинги для педагогов-психологов, дефектологов, учителей, воспитателей, логопедов, социальных работников, психотерапевтов, реабилитологов, работающих с детьми с нарушениями поведения, психического и речевого развития, школьной дезадаптацией; справочник «Московские организации, помогающие детям с особенностями развития»; брошюра «Особый ребенок»; электронный правовой тренажер для родителей – <http://www.osoboedetstvo.ru/rights/simulator/>; дистанционное консультирование на форуме – <http://www.osoboedetstvo.ru/x/>; информационная база «Правовая защита» для родителей, отстаивающих права ребенка на образование и реабилитацию, – <http://www.osoboedetstvo.ru/rights/ibase/index.html> (законодательство, рекомендации и разъяснения органов власти, позиция высших судебных органов, документы прокуратуры, выдержки из типовых отказов родителям, полезные контакты и др.); публикации СМИ о проблемах «особых» детей.

Благотворительный фонд «Даунсайд Ап»

<http://downsideup.org/ru>

Информация о программах Центра ранней помощи «Даунсайд Ап»; библиотека специальной литературы; база данных реабилитационных центров России и СНГ; архив междисциплинарного научно-практического журнала «Синдром Дауна. XXI век», ежеквартального вестника «Даунсайд Ап» для семей детей с синдромом Дауна «Сделай шаг»; консультативный форум; информация о московских центрах творческого развития для детей с особыми нуждами; подборка специализированных интернет-ресурсов.

РООИ «Перспектива»

<http://perspektiva-inva.ru/>

Информация по проблеме инклюзивного образования в России (правовые основы и принципы; история создания и участники Национальной коалиции российских инвалидов «За образование для всех»; видеоролики и плакаты социальной рекламы «Дети должны учиться вместе»; библиотека; архивы дайджестов по инклюзивному образованию для родителей и для специалистов и т.д.); программа трудоустройства инвалидов (резюме соискателей и вакансии, информация о конкурсе «Путь к карьере», пособие для работодателей «Трудоустройство инвалидов», консультации по вопросам квотирования рабочих мест, консультации для соискателей, литература о технологиях трудоустройства людей с инвалидностью, международном опыте, российской практике и др.); материалы по защите прав инвалидов.

Общероссийская общественная организация инвалидов – больных рассеянным склерозом

<http://ms2002.ru/>

Законодательство, правоприменительная практика; юридическая консультация на сайте; этический кодекс ООИИ БРС; лучшие практики пациентских организаций; справочная информация по регионам (телефоны горячих линий управлений здравоохранения, структура профильных министерств/департаментов, контакты бюро медико-социальной экспертизы, центров/кабинетов рассеянного склероза).

Благотворительная организация «Ночлежка» (Санкт-Петербург)

<http://homeless.ru/>

Публикации Ресурсного методического центра «Ночлежки» в помощь сотрудникам и волонтерам организаций, помогающих бездомным; аналитические материалы «Правовое консультирование бездомных. Практические рекомендации», «Комплексный подход к решению проблемы бездомности на уровне субъекта РФ», «Без права на реализацию прав», «Бездомные и бездомность в докладах Уполномоченного по правам человека в России и в Санкт-Петербурге за 2012 год», «Анализ законодательства, регулирующего правоотношения в жилищной сфере» и др.; справочники бездомного, справки о состоянии вопроса с организацией обогрева бездомных в холодное время года, с организацией противотуберкулезной обработки и санитарных пропускников; практические пособия «Как восстановить паспорт», «Помощь бездомным. Справочник социального работника» Синодального отдела по благотворительности, «Помощь бездомным людям и людям без регистрации. Практические шаги» (выпуски 1–2); «Правовые материалы для бездомных и лиц, освобождающихся из исправительных учреждений» екатеринбургского Бюро по трудоустройству лиц, попавших в экстремальную ситуацию; подборка ссылок на ресурсы петербургских организаций, помогающих бездомным.

Фонд помощи хосписам «Вера»

<http://www.hospicefund.ru/manual/>

Заповеди хосписа; памятка для медицинских сестер хосписа; памятка для сотрудников выездной службы хосписа; электронные версии изданий «Хосписы. Сборник материалов (приказы, стандарты, рекомендации)», «Где получить помощь? Полезные адреса и телефоны»; история службы хосписов; лента новостей.

Общественный центр «Судебно-правовая реформа»

<http://sprc.ru/>

Концепция восстановительного правосудия; документы ООН, Совета Евросоюза, принципы применения программ реституционного правосудия; стандарты восстановительной медиации; восстановительные практики;

контакты региональных организаций медиаторов; библиотека; информация об обучающих программах общественного центра.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И МАТЕРИАЛЫ ПО ТЕМАМ ФОНДЫ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ

Партнерство фондов местных сообществ

<http://www.p-cf.org/>

Сведения о ФМС, программах Партнерства, в том числе добровольной сертификации ФМС, презентации фондов и отдельных проектов ФМС, принципы ФМС, презентации лекций и мастер-классы экспертов, архив отчетов ФМС; новости членов партнерства – <https://www.facebook.com/partnerstvo>.

Программа развития фондов местных сообществ CAF Россия

http://www.cafrussia.ru/programs/fms/fms_contacts/

Результаты исследований, методические материалы (ценность местной филантропии, развитие экспертного потенциала ФМС, перевод книги Дороти Рейнолдс «Сохранить равновесие: роли Фонда местного сообщества», оценка эффективности фондов местных сообществ, отчет о состоянии развития ФМС в России и др.), контакты фондов местных сообществ по федеральным округам.

Альянс ФМС Пермского края

<http://fmspk.org>

Информация об НКО, работающих по технологии ФМС на территории Пермского края; новости участников партнерства, библиотека лучших практик.

Проект «Филантропия места»

<http://philanthropy.ru/tag/fondy-mestnyx-soobshhestv/#.UpZmP8TIYYN>

Публикации о местной благотворительности, в частности в формате фондов местных сообществ; интервью с экспертами.

Электронный архив журнала «Фонд»

<http://jurnal-fond.org/>

Описание практик ФМС в разделе «Опыт»; интервью с экспертами в рубрике «Личность».

Глобальный доклад о состоянии фондов местных сообществ

http://wings.issueab.org/resource/global_status_report_on_community_foundations_-_2012_update

Информация Всемирной инициативы по поддержке грантодающих организаций (Worldwide Initiative for Grantmakers Support, WINGS), текст обновляется, актуальная версия – за 2012, ближайшее обновление – в 2014 году.

ДОБРОВОЛЬЧЕСТВО

Информационно-методический портал «Вектор добровольчества»

<http://www.kdobru.ru/>

Информация о сети специалистов в области добровольчества; официальные документы и нормативно-правовые акты; глоссарий; методические пособия и статьи; аналитические материалы; лекции, мультимедийные презентации; банк лучших практик; лента новостей.

Сектор волонтеров (Фонд «Созидание»)

<http://www.volunteersector.ru/>

Принципы волонтерства; книги и видеосюжеты о добровольчестве, публикации СМИ; сборник «Добровольческая активность СО НКО: лучшие практики» (2012); методические материалы курса «Обучение заботой. Программа совмещения процесса образования и общественно полезной работы» (2013); новости; подборка ссылок на ресурсы по добровольчеству.

Служба координации волонтеров

<http://volonter.ru/>

Актуальная информация о тренингах для волонтеров, запросы на волонтерскую помощь.

Союз волонтерских организаций и движений

<http://volontery.ru/>

Форум добровольцев – обсуждение проекта закона «О волонтерах», методичка «Волонтерский менеджмент».

«Так просто!»

<http://tak-prosto.org/>

База данных НКО, приглашающих на работу волонтеров с выборкой по населенным пунктам и направлениям деятельности; анонсы волонтерских акций в Москве и регионах; конструктор для создания рекламных печатных макетов, видео- и аудиороликов НКО.

Настольная книга активиста для представителей инициативных групп и общественных объединений

http://crno.ru/publications/books_and_brochures/detail/?ID=31305

Материалы обучающего курса для представителей инициативных групп и общественных движений, для людей, которые активно действуют в сфере защиты прав и интересов граждан, объединяясь в инициативные группы и волонтерские движения, для тех, кто расходует на эту работу свое свободное время и личные средства.

КОРПОРАТИВНАЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

Проект «Лидеры корпоративной благотворительности»

<http://www.donorsforum.ru/projects/lkb/>

Итоги ежегодного рэнкинга корпоративной благотворительности, который проводится в рамках совместного проекта Форума Доноров, газеты «Ведомости» и PricewaterhouseCoopers, электронные версии сборников лучших практик лидеров корпоративной благотворительности.

Российский центр координации юридической помощи Pro Bono

<http://www.pilnet.ru/>

Экспертные материалы о системе бесплатной юридической помощи в России, юридической практике Pro Bono, публикации по правовым аспектам деятельности НКО.

Корпоративное волонтерство в России: основные характеристики

<http://www.hse.ru/data/2013/01/18/1305957392/text.pdf>

Результаты комплексного социологического исследования Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, проведенного среди крупных и средних коммерческих компаний и НКО, реализующих программы корпоративного волонтерства (направления, формы, количество программ КВ; организация мероприятий КВ; слабые стороны и трудности и др.).

Социальная ответственность бизнеса

<http://www.soc-otvet.ru/>

Лента новостей в сфере корпоративной социальной ответственности, включая корпоративную благотворительность (грантовые и стипендиальные программы, программы пожертвования сотрудников, корпоративного волонтерства и т.д.).

Бизнес и общество

<http://www.b-soc.ru/>

Исследования и аналитика; информация о программах КСО крупных компаний; «Ярмарка проектов» – сервис поиска партнеров для бизнеса и НКО; библиотека; презентации по КСО; обзоры публикаций журнала «Бизнес и общество», подписка.

Программа «Корпоративная благотворительность» Всемирной инициативы по поддержке грантодающих организаций

<http://www.wingsweb.org/?page=CorporatePhilanthro>

Обзоры практики корпоративной благотворительности, концепций и практики корпоративной социальной ответственности по всему миру, руководства для практиков в сфере КСО.

ЦЕЛЕВЫЕ КАПИТАЛЫ СО НКО

Целевые капиталы.

Специализированный интернет-портал о российских эндаументах

<http://endowment.donorsforum.ru/>

Обзор законодательства, методические материалы, подборка актуальных публикаций СМИ, статьи о практике зарубежных фондов, ежеквартальный дайджест «Целевой капитал», сборник практических рекомендаций «Лучшие практики по созданию целевых капиталов» и др.

Материалы образовательного курса «Эффективный фандрайзинг для целевых капиталов»

<http://www.fondpotanin.ru/poleznaya-informaciya-c70>

Ю. Селюкова (РЭШ) «Построение фандрайзинговой кампании», «Коммуникации в фандрайзинговой кампании»; Ю. Кушнарченко (РЭШ) «Эффективный фандрайзинг в целевые капиталы»; И. Моторина (САФ Россия) «Договор пожертвования в деятельности НКО – собственников целевого капитала»; Л. Пантелеева («Газпромбанк – Управление активами») «Выбор управляющей компании: кому и как доверить средства целевого капитала?» и др.

СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Новый бизнес: социальное предпринимательство. Информационный портал

<http://www.nb-forum.ru/>

Зарубежное и российское законодательство; «история вопроса» (с 1882 года); глоссарий; ежемесячный дайджест международных новостей; персоналии – социальные предприниматели, эксперты по вопросам социального предпринимательства, исторические личности и т.д.; лента новостей, интервью с экспертами; истории успеха.

Банк социальных идей: идеи в сфере социального предпринимательства

<http://bank.nb-forum.ru>

Каталог, включающий около 100 идей-кейсов, описанных по единому алгоритму (включая необходимые инвестиции и социальный эффект), с разбивкой по направлениям деятельности и возможностью поиска по семи параметрам; рейтинг идей и авторов; около 40 готовых проектов; более 60 работающих проектов; бизнес-советы.

Фонд региональных социальных программ «Наше будущее»

<http://www.nb-fund.ru>

Реализованные при поддержке фонда проекты социальных предпринимателей и проекты в стадии реализации; информация о Центре консалтинга и аутсорсинга «Наше будущее» и программе «Развитие кадрового потенциала»; сведения о ежегодной премии «Импульс добра» и ее лауреатах; видеоматериалы и др.

Лаборатория социальных инноваций Cloudwatcher

<http://cloudwatcher.ru/social-entrepreneurship/>

Аналитика, инфографика, выпуск дайджеста Клуба «Экономика заслуг»
«Социальное предпринимательство: в теории и на практике».

Микрофинансирование в России. Информационный портал

<http://www.rusmicrofinance.ru/>

Информация о программах поддержки МСП по линии Минэкономразвития, программе развития сельского хозяйства по линии Минсельхоза, программе поддержки МСП по линии ОАО «МСП Банк» – направления поддержки и нормативная база; список микрофинансовых организаций и кредитных кооперативов; законодательство, карта-показатель доступности финансовых услуг для населения; блоги экспертов и т.д.

Дискуссионная площадка «Предпринимательская деятельность СО НКО» на форуме ЦРНО

<http://forum.crno.ru/>

Дискуссии по темам «Что такое предпринимательская деятельность НКО», «Продукт НКО на рынке», «Кто купит мой продукт/услугу?», «Бизнес-планирование для социальных проектов и программ», «Оформление предпринимательства НКО», «Эффективность предпринимательской деятельности НКО».

МЕЖСЕКТОРНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Межсекторное социальное партнерство в России: определение, механизмы, лучшие практики. Материалы УМК

<http://www.kdobru.ru/materials/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D1%81%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D1%81%D0%BE%D1%86%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B5%20%D0%BF%D0%B0%D1%80%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%20%D0%B2%20%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8%20%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5,%20%D0%BC%D0%B5%D1%85%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B7%D0%BC%D1%8B,%20%D0%BB%D1%83%D1%87%D1%88%D0%B8%D0%B5%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%AF%D0%BA%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%86.%D0%92.%D0%9D.pdf>

Механизмы межсекторного партнерства; общественно-государственное партнерство; оценка продвижения механизмов в регионах; лучшие практики; подборка литературы и интернет-ресурсов по теме.

Справится ли государство в одиночку? О роли НКО в решении социальных проблем. Доклад к XII Международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества

<http://www.hse.ru/data/2011/04/05/1211687848/nko.pdf>

Зарубежный опыт общественно-государственного партнерства в социальной сфере; российские общественные организации и решение социальных проблем: ретроспектива; современные практики российских НКО.

Повышение доверия к некоммерческим организациям: российский контекст
http://crno.ru/assets/files/skachat/2010_povishenie%20doveriyz%20k%20NKO.pdf

Прозрачность и подотчетность как ресурс повышения доверия; саморегулирование; технология выстраивания доверия и создание партнерства с бизнесом и властью через презентацию результатов деятельности и др.

Отношения с властью//100 вопросов про НКО. С. 107–115

<http://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2013/09/100.pdf>

Какие органы власти взаимодействуют с НКО прежде всего; как выбрать чиновника, с которым нужно налаживать отношения; как выйти на связь с представителем власти; какие площадки для взаимодействия с властью НКО могут использовать, чтобы наладить контакт с органами власти.

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛУГ

Оценка. Тематическая подборка материалов из выпусков Дайджеста публикаций международного филантропического сообщества (июнь–октябрь 2013)

<http://socialimp.files.wordpress.com/2013/11/d0bed186d0b5d0bdd0bad0b0-d182d0b5d0bcd0b0d182d0b8d187d0b5d181d0bad0b0d18f-d0bfd0bed0b4d0b1d0bed180d0bad0b0-d0b8d18ed0bdd18c-d0bed0ba.pdf>

История оценки; роль актуальных данных в сфере филантропии; о роли «доказательства» (evidence) в жизни донора и его окружения; оценка результатов НКО и оперативная публикация данных – пути к доверию в эпоху информации; от теории изменений к системе управления результативностью; оценка эффективности НКО: что надо знать о показателях социальных изменений; оценка эффективности грантовых программ – проблема в сфере прав человека; новое руководство по оценке результатов социального предприятия; о пользе оценки: как впечатлить госзаказчиков в нестабильные времена; отчет о неудачном опыте: «Стратегическое сканирование ландшафта» не стало популярным среди фондов; секрет популярности «процента накладных расходов»; чем эффективнее НКО, тем выше сумма накладных расходов.

Материалы проекта «Общие подходы к оценке социальных результатов программ в сфере детства»

<http://socialimp.wordpress.com/>

Критерии и процедуры защиты детства как предмет оценки; этические вопросы оценки проектов и программ; трансформационная оценка с использованием комплекса качественных и количественных методов; многомерный подход к оценке эффективности программ в области социального обеспечения и т.д.

Разработка и применение стандартов качества государственных (муниципальных) услуг (работ)

http://www.urbanecomomics.ru/shop.php?action=detail&prod_id=250&back_url=%2Fshop.php%3F

Методические подходы к подготовке, финансовому обоснованию и применению стандартов качества государственных (муниципальных) услуг и работ; типичные проблемы, возникающие у использующих стандарты качества органов публичной власти, и пути их решения.

Оценка в социальном проектировании

http://www.nasbor.ru/Doc/Nodar/Ev_SP_01.pdf

Роль оценки в управлении проектом; принципы оценочной деятельности и последовательность действий при оценке социального проекта; методы оценки; обучение оценке и оценка внутри обучения и др.

МЕХАНИЗМЫ УЧАСТИЯ СО НКО В ОКАЗАНИИ УСЛУГ В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Гранты в форме субсидий. Государственный (муниципальный заказ)//Развитие финансово-экономической устойчивости российских НКО. Аналитическая записка. С. 33–38

http://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2013/08/Analit_finstabilNGO.pdf

Особенности субсидий и связанные с ними риски; НКО и государство как бизнес-партнеры; экономика оказания услуг.

Субсидии органов власти//100 вопросов про НКО. С. 45-47

<http://nkozakon.ru/wp-content/uploads/2013/09/100.pdf>

Кем и как выделяются субсидии; как НКО могут участвовать в госзакупках; что такое целевая потребительская субсидия.

Совершенствование процесса проведения государственных закупок

http://www.iblfrussia.org/upload/iblock/239/Improvement_of_public_procurement_procedures_ru.pdf

Рекомендации и материалы, подготовленные Рабочей группой промышленных компаний (Industrial Companies Working Group); экспертная оценка международной практики, российская практика; лучшие практики компаний в сфере корпоративных закупок.

ПОРЯДОК И ПРИНЦИПЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО НКО С ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Информационный портал Минюста РФ о деятельности НКО

<http://unro.minjust.ru/Acts.aspx>

Нормативно-правовые акты; официальная информация; отчеты НКО и др.

Социально ориентированные НКО: методические (информационные) материалы для НКО по взаимодействию со СМИ и органами власти

http://www.asi.org.ru/wp-content/uploads/2013/06/brochure_NGO.pdf

Программа поддержки социально ориентированных НКО: для чего она нужна и как работает; как выстраивать отношения с властью – несколько советов для НКО; полезные интернет-ресурсы.

Социально ориентированные НКО: методические (информационные) материалы для органов власти и местного самоуправления

http://www.asi.org.ru/wp-content/uploads/2013/06/brochure_gov.pdf

СО НКО – что это такое, кому они помогают и на какую поддержку могут рассчитывать; информационная поддержка СО НКО: каналы коммуникации; контроль управления социальными проектами; полезные интернет-ресурсы.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК